

САЛІДАРНАСЦЬ

У ІНТЭРНЭЦЕ

Яшчэ раз пра «памылкі БНФ»

Сяргей Навумчык

У фэйсбуку адбываецца дыскусія наконт “памылак лідэраў БНФ” у пачатку 90-ых гадоў. Маладыя, магчыма, ня ведаюць, а людзі сталага веку маглі забыцца, што такое пытаньне (пра памылкі) некалі было зададзена Васілю Быкаву.

Гутарка адбылася ў канцы 1995 г. (у эфір выйшла 30 сьнежня), калі ўжо прайшлі і прэздэнцкія выбары, і так званы рэфэрэндум, калі на парлямэнцкіх выбарах ніводны прадстаўнік БНФ ня быў абраны дэпутатам ВС-13. Супрацоўнік Радые Свабода Аляксандар Лукашук, даўшы рэтрансактыўна аджніўня 1991 (абвясчэньне Незалежнасьці) запытаўся ў Быкава – “Дзе, на якім этапе дэмакраты зрабілі памылку?” І вось што Быкаў адказаў:

“Думаю, што гаварыць пра якія-небудзь памылкі дэмакратыі, можа быць, няма сэнсу. Таму што ўвогуле, калі разабрацца і прынцыпова падыходзіць, дык гэтых памылак, такіх значных памылак, было ня так і шмат. Можа быць, іх наогул не было. Іншая справа, што і вельмі правамерная, абгрунтаваная палітыка не прынесла посьпеху. Дык яна ўвогуле ў дадзеных умовах і не магла прынесці таго посьпеху, на які дэмакраты разлічвалі. Значыць, проста можна гаварыць пра празьмерныя спадзяваньні беларускай дэмакратыі. Вось гэта сапраўды было. Грамадзтва яшчэ не гатовае, каб прынесці посьпех

беларускай нацыянальнай дэмакратыі”.

Быкаў дакладна вызначыў прычну – няспеласьць грамадзтва. За грамадзтва, у значнай ступені, адказвае кіруючая эліта – а гэтая эліта (кіруючая) у пачатку 90-ых складалася з камуністычнай намэнклятуры, акая, акрамя ўсяго іншага, была цалкам пазбаўленая нацыянальнай сьведомасьці.

Гэтыя людзі займалі пасады ў, як бы цяпер казалі, “вэртыкалі” зьверху да самагні нizu – ад кіраўніка ўраду да інструктара райвыканкаму.

Ні на якой, нават самай нізкай, пасадзе ў выканаўчай структуры – ні ў больш як сотні райвыканкамаў, ні ў шасьці аблвыканкамах, ні ў Саўміне – не было ніводнага прадстаўніка БНФ.

У войску адказнасьць за баявое падразьдзяленьне нясе камандзір і ягоны штаб. Пасьля жніўня 1991-га ўся ўлада ў Беларусі была ў руках старшыні Вярхоўнага Савету Станіслава Шушкевіча і старшыні Савету Міністраў Вячаслава Кебіча.

Апошні шанец на дэмакратычныя пераўтварэньні быў страчаны ўвосень 1992 году, калі – менавіта дзякуючы Шушкевічу – быў “зарублены” рэфэрэндум аб датэрміновх выбарах у ВС.

Якраз гэта і было “кропкай незвароту” – і з гэтага моманту БНФ максымальна што мог, гэта стрымліваць наступ аўтакратыі. Пра перамогі гаворка ўжо няшла.

У 1994 годзе быў толькі адзін спосаб не дапусьціць Лукашэнку да ўлады – ня ўводзіць прэздэнта (БНФ, як вядома, выступаў катэгарычна супраць прэзыдэнцтва, але “за” быў Кебіч, які хацеў прэзыдэнцтвам канчаткова замацаваць уладу.

Выглядае, дзеля гэтага мы павінны былі сказаць – “Вячаслаў Францавіч, мы, БНФ, адмаўляемся ад барацьбы з вамі і просім заставацца на пасадзе кіраўніка ўраду як на даўжэй. Хай вашае атачэньне працягвае красьці траншы Міжнароднага валютнага фонду, хай вашыя міністры і надалей заграбуюць з бюджэту і ўзводзяць сабе катэджы пад Менскам, хай падкантрольны вам ВС і надалей выдаткоўвае мільярдыныя крэдыты на даўно ўжо неэфэктуныя калгасы, нарошчваючы гіперінфляцыю, а “чырвоныя памешчыкі” хай і надалей кладуць тыя крэдыты ў свае кішэні. Хай і надалей старшыні выканкамаў і іх намесьнікі нажываюцца на хабарах за ліцэнзіі на рэкспарт нафты, а дырэктары заводаў махінацыямі пераводзяць прадпрымствы ў сваю уласнасьць. Вычысьціце ўжо дашчэнтку войска ад патрыэтаў з БЗВ, зачніце апошнія незалежныя газеты і радыёстанцыі – увгуле, рабіце што хочаце, мы вам ні ў чым не перашкаджаем. Гары яно ўсе гарам – абы толькі Вы заставаліся прэм’ерам, і вазьміце сабе паўнамоцтвы кіраўніка дзяржавы без усялякага прэзыдэнцтва. Мы прагаласуем за гэта ўсей дэпутацкай фракцыяй”.

І тады б, магчыма (хаця не несумненна), Кебічу б не спатрэбілася б уводзіць прэзыдэнцтва.

Але кожны, хто прапанаваў бы такое, быў бы імгненна разарваны сваімі ж колішнімі прыхільнікамі з дэмакратчнага лягера.

Уявіце квалага чалавека, які толькі адыходзіць ад хваробы – і тут з’яўляецца нейкі тып і зьбівае яго дубінай. Наколькі слушна і справядліва потым казаць,

што гэта ен, кволы, вінаваты, што ня здолеў перамагчы злыдня, а злыдзень проста спрытна скарыстаў сваю сілу і кволасьць суперніка, “добра прафэсійна выканаў сваю працу” (апошняя фраза – цытата аднаго з удзельнікаў каманды Лукашэнка)?

Беларусь як дэмакратычная краіна, паўтараю, толькі станавілася на ногі – і была зьбітая з ног імперскай сілай.

Сьцьвярджаць жа, што БНФ роўна столькі вінваты ў прыходзе Лукашэнка, як і ягоная каманда (як гэта робіць былы народны дэпутат СССР Юры Варонежаў, які яшчэ ўвосень 1991-га, калі была абвешчана Незалежнасьць, друкаваў артыкулы за захаваньне СССР) – гэта, па меншай меры, нелягічна.

Гэта як казаць, што габрэі ў роўнай ступені з фюрэрам вінаватыя ў Галакосьце – бо маглі ж яўрэі ў 1907 годзе ўгаварыць дырэкцыю мастацкай школы ў Вене прыняць абітурыента Адольфа, і пайшоў бы ен “па мастацкай частцы”, а не па палітычнай, альбо маглі ў 1920-м наняць кілера і скончыць ягоны жыцьцёвы шлях. Ну альбо маглі сабраць мільены і купіць лялянасьць нацыяналістаў годзе ў 1925-ым... Абсурд, канешне. Нічога не маглі зрабіць габрэі супраць той сілы, якая ішла наваля – у тых гістарычных і міжнародных умовах, калі тыя, хто сапраўды меў магчымасьць спыніць Гітлера, не пажадалі альбо ня здолелі гэтага зрабіць.

І адказнасьць за Галакост нясуць не габрэйскія лідэры, а лідэры нацысцкай партыі – тыя, хто прывеў Гітлера да ўлады і хто рэалізоўваў ягоныя злачынныя пляны.

Халип и Навальный: якобы на свободе

Александр Класковский

Ирина Халип иронично сообщила журналистам, что теперь поедет на шопинг в Вильнюс. 19 июля громкую фигурантку «дела о Площади», жену экс-кандидата в президенты Андрея Санникова наш самый гуманный суд в мире освободил от уголовного наказания — «по истечении отсрочки приговора».

Можно радоваться. Не отправили в тюрьму, даже не подвесили продлением статуса под колпаком. Обозреватели не считают такое решение властей сенсационным. Халип исправно выполняла условия надзора (типа: быть дома к десяти вечера), так что формально не придерешься. Да и зачем придираешься?

Властям выгодно вытеснить врагов в эмиграцию

Высокое начальство уже давно справилось с испугом от неожиданного многолюдной Площади 19 декабря 2010 года. Навернуху зализали психотравмы и утолили жажду мести, посадив за решетку самых ненавистных врагов, размазав по стенке оппозиционные структуры. Урок преподав, народ не рыпается, к тому же удалось опять дать «всем-по-пятьсот». Да и сыграть на западном векторе снова не грех, чтобы Москва не так давила.

Брось сейчас власти Ирину Халип за решетку — это повлекло бы за собой значительные политические издержки на фоне того, что Минск заинтересован разморозить отношения с Европой, отметил в комментарии для Naviny.by политолог и юрист Юрий Чаусов.

Он прогнозирует, что аналогичное решение, ско-

рее всего, будет принято вскоре и в отношении Владимира Некляева, который после соперничества с Александром Лукашенко на выборах-2010 также получил два года с отсрочкой.

Сама Халип подчеркнула: «Если кто-то считает, что я теперь свободный человек, это ошибка». По ее убеждению, при нынешнем режиме «бывших политзаключенных в этой стране не бывает».

Тем не менее, теперь она уже не в порядке исключения, как это было минувшей весной (после того как журналисты поймали Лукашенко на слове и дожали), а с полным правом может выезжать за границу.

По мнению Валерия Карбалевича, эксперта аналитического центра «Стратегия», именно на это и может быть расчет руководства страны. «Лукашенко наверняка хотел бы, чтобы она побыстрее уехала к мужу в Европу», — предположил Карбалевич в комментарии для Naviny.by.

Андрей Санников, освобожденный из тюрьмы после прощения о помиловании в прошлом году, ныне живет в качестве политического беженца в Великобритании. В целом же после разгрома Площади ряды белорусской политической эмиграции заметно пополнились.

Официальный лидер не раз саркастически замечал, что готов выделить вагон или самолет, чтобы в Европу умотала вся «пятая колонна». Аналитики полагают, что вытесненные за рубеж противники представляют режиму менее опасными. Они, как правило, радикализируются риторически, но не могут серьезно влиять ни на ситуацию в Беларуси, ни на политику Запада в белорусском вопросе. Скептик добавит, что это же можно сказать и об остатках оппозиции внутри страны.

Навальный и Лукашенко — близнецы-братья?

К слову, если судить по соцсетям, сегодня белорусская политизированная публика больше, чем делом Халип, увлечена историей российского блогера-оппозиционера Алексея Навального, получившего днем ранее пять лет колонии, но затем вдруг освобожденного из-под стражи под подпиской о невыезде (что напоминает игру кошки с мышкой).

Некоторые говорят: вот он, живой пример для наших борцов-неудачников, как нужно раскручиваться при недемократичном режиме. Один же известный белорусский блогер в пику саркастически заметил, что наш Навальный победил еще в 1994 году.

Действительно, есть параллели между Навальным и Лукашенко. И тот, и другой — явные популисты с упором на борьбу с коррупцией. Но всякое сравнение хромает, и это — не исключение, считает Валерий Карбалевич: разные страны, разные эпохи и т.д.

Политолог отмечает: действительно, российский блогер смог раскрутиться благодаря интернету, при отсутствии политической жизни в стране, без своей партии и особых ресурсов. Навальный, как подчеркнул аналитик, отличается от российских либералов тем, что «пытается играть на поле обывателя». Но популярность этой фигуры не стоит преувеличивать, добавляет собеседник Naviny.by. Если взять социологические замеры, то рейтинги Навального и того же Некляева сравнимы.

К слову, кампания «Говори правду», которую возглавляет Некляев, тоже пытается выйти из оппозиционного гетто через игру на поле обывателя, в частности — через инициативу «Народного референдума».

Российские критики Навального кивают на его националистические замаш-

ки и вообще считают, что никакой он не демократ. Мол, может получиться шило на мыло. Это повод почесать репу и белорусам. Однажды они уже выбрали президентом речистого провинциального Робин Гуда, борца против чиновничьей мафии. Если предположить, что на волне какого-то форс-мажора к власти у нас придет еще более крутой популист, не получится ли в итоге Лукашенко-2?

Валерий Карбалевич убежден: Лукашенко — уникальное стечение редких исторических обстоятельств, дубль два в Беларуси практически невозможен. Любой, кто окажется у нас вторым президентом, будет вынужден действовать в совершенно иной рамке, когда возможности узурпировать власть практически не останется.

19 лет правления Лукашенко дали белорусам сильную прививку против авторитаризма, говорит Карбалевич. В том числе и номенклатуре, которая не хочет попадать за решетку без справедливого суда. Так что дрейф Беларуси в сторону большей демократии, правового государства после Лукашенко неизбежен.

Козырь для Макея: Путин сажает, мы освобождаем

«Теперь расширен канал коммуникаций между Евросоюзом и официальным Минском», — отмечает Юрий Чаусов. Он не исключает, что в брюссельских кулуарах может быть достигнуто какое-то соглашение относительно освобождения политзаключенных. Хотя сам этот процесс, по прогнозу политолога, быстрым и легким не станет.

«У меня отняли три года жизни», — говорит тем временем сама Ирина Халип. Сколько лет или даже десятилетий развития украдет у страны нынешняя заржавевшая политическая система — остается печальным вопросом.

Лукашенко и китайцы

Олег Мальчишкин

Во время официального визита Лукашенко в Китай «Салідарнасць» вспомнила, какие проекты глава государства намеревался строить с КНР, как ставил пекинскую модель в пример белорусским чиновникам и испугался, услышав о 650 тысячах виз для китайских строителей.

Накануне официального визита в КНР, Лукашенко в интервью информационному агентству «Синьхуа» заявил о готовности наращивать белорусско-китайское взаимодействие по всем направлениям — от торговли до гуманитарного сотрудничества. По его словам, развитие этого взаимодействия и является основной целью визита в КНР.

Глава государства добавил, что также необходимо обсудить с руководством Китая «те проблемы, которые могут возникнуть в связи с тем, что происходит в мире».

Лукашенко прибыл с официальным визитом в Китай

В Пекине запланированы переговоры с китайским руководством и подписание около 20 соглашений и контрактов.

Во вторник глава белорусского государства встретится с председателем КНР Си Цзиньпином, переговоры пройдут сначала в узком, а затем в расширенном составе. По их итогам запланировано подписание около 20 межправительственных соглашений, протоколов и

«Я сам испугался, неужели не знал, что мы выдали гражданам Китая 650 тысяч виз!»

В декабре прошлого года на встрече с преподавателями и студентами Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники Лукашенко поделился радостью:

— Нам китайцы предоставили более 1 млрд долларов несвязанного кредита, притом недорогих денег, чтобы мы могли осуществить проекты в нашей стране.

Глава государства упомянул о скандалах и шуме, вызванных ситуацией вокруг строительства Белорусско-Китайского индустриального парка «из-за непонимания и политических интриг». В частности, вспомнил о вбросе информации о якобы выданных 650 тыс. въездных виз для граждан Китая.

— Я сам испугался, неужели я этого не знал, — сказал Лукашенко, опровергнув данные сообщения.

Глава государства подчеркнул, что Белорусско-Китайский технопарк «строить будем сами».

— И те китайцы-специалисты, которые приедут, они отработают и уедут, —

успокоил Лукашенко.

«Если не можете придумать ничего нового — скопируйте нормальную систему и приспособьте ее к условиям Беларуси»

Такое поручение Лукашенко дал своим подчиненным в ноябре прошлого года. В частности речь шла о системе управления госсобственностью.

При этом было особо указано, что «абсолютно неприемлемо копировать систему западных стран». Зато глава государства порекомендовал «внимательнейшим образом изучить китайскую систему».

«К Китаю у нас особое отношение»

А в августе 2012-го Лукашенко предлагал Китаю новый проект — строительство на территории Белорусского цементного завода предприятия по выпуску железобетонных конструкций.

«Если железобетон нужен Европе, чего бы не построить?» — заявил Александр Лукашенко в пятницу, обращаясь к представителям китайской корпорации CITIC, участвующей в инвестиционном проекте на ОАО «Белорусский цементный завод».

— Давайте построим вместе, — предложил он и

добавил: — К Китаю у нас особое отношение.

«Беларусь не должна быть «лишней шестеренкой» на оси Москва-Пекин»

В августе 2012-го Лукашенко встречался с руководством Китайской корпорации аэрокосмической науки и техники, где шла речь о сотрудничестве в сфере высоких технологий.

— Мы как с россиянами, так и с китайцами очень серьезно сотрудничаем, в частности по космосу, и имеем солидные заказы от Китайской Народной Республики, — заявлял тогда глава государства. — И я им рассказывал о наших отношениях с Российской Федерацией.

Тем более, что между Китаем и Россией наметилась тенденция тесного сотрудничества. Хотелось бы, чтобы мы в этом большом сотрудничестве огромных государств не были лишней шестеренкой, — высказал пожелание Лукашенко.

Как Лукашенко и Рубинов набросились на китайского чиновника с благодарностями

В мае прошлого года белорусские власти не скупились на славословие в адрес прибывшего в Минск зампреда Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Лу Юнсян.

«В настоящее время белорусско-китайские политические и торговые экономические связи развиваются достаточно динамично, что обусловлено схожестью принципов внутренней и внешней политики, совпадением взглядов на важнейшие мировые проблемы», — заявил агентству «Интерфакс-Запад» представитель делегации, сопровождающий президента Беларуси с визитом в КНР.

По его словам, товарооборот между странами в 2012 году составил

около \$ 3 млрд, в нем прежнему превалирует китайский импорт. Между тем, отметил собеседник агентства, в январе-мае текущего года заметно активизировался белорусский экспорт, который за этот период составил \$ 312 млн и увеличился на 134 % к аналогичному периоду прошлого года.

Белорусская сторона отмечает также достаточно успешную работу по созданию совместных предприятий и двустороннее кредитно-инвестиционное сотрудничество.

За что Брынцалова изгнали с нефтяного рынка Беларуси?

Алексей ТОПОЛЬКО

Известного российского олигарха Владимира Брынцалова лишили возможности заниматься нефтяным бизнесом в Беларуси. Кто еще стал жертвой топливного передела?

Черный крест на фармацевтических проектах В обновленном на прошлой неделе «Белнефтехимом» реестре владельцев лицензий на оптовую торговлю нефтепродуктами не значится ЧПТУП «МСП-ойл», принадлежащее Владимиру Брынцалову.

До введения Россией экспортной пошлины в 2007 году «МСП-ойл» играла заметную роль в поставках российской нефти на белорусские НПЗ. По мнению экспертов «Завтра твоей страны», сворачивание нефтяного бизнеса Брынцаловым может быть обусловлено новыми правилами поставок российской нефти на переработку в Беларусь. С недавних пор ее контролируют несколько крупных компаний: «Газпромнефть», «Лукойл», «Роснефть», «Сургутнефтегаз», «ТНК-ВР» и их партнеры в Беларуси. Не

Семейный подряд Лукашенко

Вадим Ливнев

Белорусско-российские калийные разборки вышли на новый уровень.

Последняя неделя выдалась богатой на информационные поводы в этой отрасли. 20 мая к Александру Лукашенко прилетел владелец «Уралкалия» Сулейман Керимов. В коротком сообщении президентской пресс-

связанных с российскими гигантами трейдеров "уходят" с рынка. Кроме «МСП-ойл», прекратили деятельность компании «Лутек» и «Миралекс», бывшее некогда крупными поставщиками топливных ресурсов. Причем, по «Миралексу» возбуждено дело о банкротстве.

«МСП-ойл» фигурирует в инвестиционном договоре, который Владимир Брынцалов заключил с белорусским государством в 2010 году для реализации инвестиционного проекта на УП «Диалек». По указу белорусского президента Брынцалов получил УП «Диалек» как имущественный комплекс для создания на его базе производственных лекарственных препаратов.

По первоначальному плану завод должны были построить до 2015 года. Брынцаловская компания СОАО «Ферейн» планировала вложить в него около 40 млн. долларов и начать выпуск до 400 наименований лекарственных препаратов. Белорусское государство стало собственником 25% +1 акция СОАО «Ферейн».

Еще один проект российский бизнесмен начал в Боровлянах. Его ОАО «Медико-биологическая лаборатория «Ферейн» за-

нимается там клеточными технологиями.

Как считают эксперты «Завтра твоей страны», потеря нефтяного бизнеса Брынцалова может отразиться на его фармацевтических проектах в Беларуси, поскольку они в немалой степени финансировались именно за счет доходов от продажи топлива.

Кстати, в последнее время практически не упоминается о том, как развиваются эти проекты.

Российский бизнес Брынцалова на протяжении последних лет сотрясают скандалы.

В конце прошлого года в российских СМИ появилась информация, что он готов продать свой бизнес государству «с дисконтом». У Брынцалова сейчас две производственные площадки: в Москве и подмосковном Электрогорске. Московскую площадку бизнесмен хочет освободить под строительство гостиницы.

В СМИ утверждается, что переговоры о продаже своих российских фармацевтических активов Брынцалов вел с АФК «Система» и «Биотек». Но они не увенчались успехом из-за скандальной репутации бизнеса, уличенного в контрафактном производстве

лекарств, а также из-за падения его доли на рынке.

«Галлон» не дожил до двадцатилетия

Между тем, недавно на одного игрока стало меньше и на розничном рынке топлива. С него ушла брестская компания «Галлон», владевшая региональной сетью АЗС с 1994 года. В этом месяце официально прекращена деятельность лицензии «Галлона» на розничную торговлю нефтепродуктами.

Но на официальном сайте компании «Галлон» еще в конце прошлого года было опубликовано прощальное письмо.

— Мы выдвигали смелые идеи и воплощали их, искали новые возможности и находили, старались совершенствоваться и шли вперед. Но были ошибки, были просчеты... И! Сегодня, уже не сомневаясь, можно утверждать, что фирма не доживет до своего 20 летия... Мы говорим большое спасибо всем, кто был с нами эти годы, — отмечается в прощальном послании

Сеть «Галлон» выкуплена минской компанией «А-100», получившей дополнительные средства на экспансию от Европейского банка реконструкции и развития.

«Уралкалия» и «Беларуськалия» должны продаваться через товаропроводящую сеть нашего общего трейдера, но, к сожалению, российская сторона свои обязательства не выполнила.

По словам Кириенко, российское предприятие 80% своей продукции реализует через товаропроводящую сеть собственного трейдера и лишь 20% — посредством БКК. Сказано это было накануне совещания, которое 27 мая провел Александр Лукашенко с рабочей группой по вопросу реализации калийных удобрений.

Что конкретно обсуждали Лукашенко с Керимовым, отчасти стало ясно благодаря дозированным откровениям генерального директора «Беларуськалия» Валерия Кириенко, распространенным 26 мая правительственным агентством БЕЛТА. Руководитель солигорского производственного объединения заявил:

— Хотя в обосновании создания Белорусской калийной компании было четко записано, что все потоки

«Завтра твоей страны», потеря нефтяного бизнеса Брынцалова может отразиться на его фармацевтических проектах в Беларуси, поскольку они в немалой степени финансировались именно за счет доходов от продажи топлива.

Кстати, в последнее время практически не упоминается о том, как развиваются эти проекты.

Российский бизнес Брынцалова на протяжении последних лет сотрясают скандалы.

В конце прошлого года в российских СМИ появилась информация, что он готов продать свой бизнес государству «с дисконтом». У Брынцалова сейчас две производственные площадки: в Москве и подмосковном Электрогорске. Московскую площадку бизнесмен хочет освободить под строительство гостиницы.

В СМИ утверждается, что переговоры о продаже своих российских фармацевтических активов Брынцалов вел с АФК «Система» и «Биотек». Но они не увенчались успехом из-за скандальной репутации бизнеса, уличенного в контрафактном производстве

«Уралкалия» и «Беларуськалия» должны продаваться через товаропроводящую сеть нашего общего трейдера, но, к сожалению, российская сторона свои обязательства не выполнила.

По словам Кириенко, российское предприятие 80% своей продукции реализует через товаропроводящую сеть собственного трейдера и лишь 20% — посредством БКК. Сказано это было накануне совещания, которое 27 мая провел Александр Лукашенко с рабочей группой по вопросу реализации калийных удобрений.

«Уралкалия» и «Беларуськалия» должны продаваться через товаропроводящую сеть нашего общего трейдера, но, к сожалению, российская сторона свои обязательства не выполнила.

По словам Кириенко, российское предприятие 80% своей продукции реализует через товаропроводящую сеть собственного трейдера и лишь 20% — посредством БКК. Сказано это было накануне совещания, которое 27 мая провел Александр Лукашенко с рабочей группой по вопросу реализации калийных удобрений.

«Уралкалия» и «Беларуськалия» должны продаваться через товаропроводящую сеть нашего общего трейдера, но, к сожалению, российская сторона свои обязательства не выполнила.

По словам Кириенко, российское предприятие 80% своей продукции реализует через товаропроводящую сеть собственного трейдера и лишь 20% — посредством БКК. Сказано это было накануне совещания, которое 27 мая провел Александр Лукашенко с рабочей группой по вопросу реализации калийных удобрений.

«Уралкалия» и «Беларуськалия» должны продаваться через товаропроводящую сеть нашего общего трейдера, но, к сожалению, российская сторона свои обязательства не выполнила.

По словам Кириенко, российское предприятие 80% своей продукции реализует через товаропроводящую сеть собственного трейдера и лишь 20% — посредством БКК. Сказано это было накануне совещания, которое 27 мая провел Александр Лукашенко с рабочей группой по вопросу реализации калийных удобрений.

«Уралкалия» и «Беларуськалия» должны продаваться через товаропроводящую сеть нашего общего трейдера, но, к сожалению, российская сторона свои обязательства не выполнила.

По словам Кириенко, российское предприятие 80% своей продукции реализует через товаропроводящую сеть собственного трейдера и лишь 20% — посредством БКК. Сказано это было накануне совещания, которое 27 мая провел Александр Лукашенко с рабочей группой по вопросу реализации калийных удобрений.

Семашко рассказал Лукашенко о «моменте истины»

Кирилл Букин

Первый вице-премьер Владимир Семашко 27 мая пришел к Александру Лукашенко с докладом.

Как сообщает пресс-служба президента, в связи с предстоящим заседанием Высшего Евразийского экономического совета в Астане главу государства, в первую очередь, интересовали вопросы взаимодействия в Едином экономическом пространстве и перспективы строительства Евразийского экономического союза.

— Во-первых, это Россия. Какие у нас сегодня существуют проблемы в комплексе, в связи с тем что, как вы знаете, завтра-послезавтра у меня состоятся консультации и переговоры по этому вопросу с президентом Казахстана и президентом России? — поинтересовался Александр Лукашенко.

— Все развивается, по большому счету, нормально, есть движение, динамика. Вопросы балансов на первое полугодие решены, движение положительное, — отразился первый вице-премьер. — Что касается «Интеграла», «Гродно Азот», «Пеленг»

— все движется, созданы рабочие группы. По МАЗу-КАМАЗу мы договариваемся, по МЗКТ есть различные варианты.

По словам Семашко, изначально, в рамках договоренностей между Александром Лукашенко и Владимиром Путиным, обсуждалось 8-9 совместных проектов. Сейчас их число сокращено до 5.

— Это «Гродно Азот» — обсуждается сейчас с «Газпромом», с «ЕвроХимом», «Пеленг» — «Роскосмос», «Интеграл» — «Росэлектроника», МАЗ — КАМАЗ, и МЗКТ, где сейчас обсуждаются разные варианты, — перечислил первый заместитель председателя правительства Беларуси. — Момент истины — это создание холдинговых структур. Возможно, продажа пакета акций — контрольного или блок-пакета, это еще не решено.

Второй темой встречи стало развитие отношений Беларуси с Венесуэлой.

— В июне может состояться совместное заседание нашей межправительственной комиссии. Прошло определенное время, и я получаю сигналы к тому, что пора бы уже начать интенсифицировать наши отношения и переговоры по всем направлениям, и политическим, и эко-

номическим, — отметил Лукашенко.

В этой части Владимир Семашко сообщил, что на данный момент в Венесуэле реализовано интеграционных инвестпроектов почти на 500 миллионов долларов. Построено четыре завода: по производству керамического кирпича, сборке МАЗов, тракторов, производству коммунальной техники. С участием белорусских строителей возводится ряд микрорайонов, некоторые из них уже сданы в эксплуатацию. Кроме того, на разной стадии обсуждения и реализации находятся совместные проекты общей стоимостью примерно 3 миллиарда долларов.

— И третья, внутренняя, проблема — работа промышленности. Больше всего у меня опасений за это направление, особенно в плане реализации готовой продукции. Я хотел бы услышать возможные предложения в связи с моими поручениями по поводу поставок на внутренний рынок продукции машиностроительного комплекса. Но самое главное — схемы и системы взаиморасчетов за эту продукцию, — сказал Александр Лукашенко.

— Пока промышлен-

ность Беларуси не выполняет прогнозные показатели. Но есть определенная динамика по министерствам, концернам и комитетам, и есть задание, чтобы все-таки по концу года выйти на те прогнозные показатели, которые были намечены по промышленному производству — не менее 107%, — утешил собеседника Владимир Семашко.

— Должны быть включены дополнительные механизмы, чтобы эти задания были выполнены. Никто не отрицает того, что ситуация на макроуровне очень непростая. Во-первых, сказывается мировая рецессия. Во-вторых, с 1 января Россия вступила в ВТО, а российский рынок для нас один из основных, особенно, что касается продукции машиностроения. И мы уже в полной мере хлебнули негативных моментов, оказавшись по факту в ВТО, поскольку мы находимся в Таможенном союзе. Эти два глобальных процесса, безусловно, сказались на результатах работы промышленного комплекса республики. Но те меры, которые предприняты, и то, что наработано, должно все-таки дать нам по концу года положительный результат.

Оптимист, однако...

Читайте www.gazetaby.com

«Потерпевшие были обречены»

В четырнадцатую годовщину трагедии на метро «Немига» правозащитник Олег Волчек, представлявший интересы потерпевших, рассказал «Салідарнасці», почему минские власти не смогли обеспечить безопасность людей 30 мая 1999 года.

А также о том, как готовился первый в истории суверенной Беларуси гражданский иск, ответчиком по которому выступало государство, и почему потерпевшие так и остались ни с чем.

— Как известно, в давке подземного перехода метро «Немига» погибло 53 человека, — вспоминает Олег Волчек. — Кроме того, официально признано, что тяжкие телесные повреждения получили 34 человека, менее тяжкие — 59, легкие телесные повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья, — 74, людей получивших легкие телесные повреждения, не повлекшие расстройство здоровья, — 59, и еще было 37 человек, которые испытали физическую боль. Эти данные содержались в уголовном деле, которое было возбуждено после трагедии.

Спустя несколько недель после несчастия родители погибших обратились к правозащитникам. В частности, в действующую тогда «Правовую помощь населению». Я лично представлял интересы семьи Иньковых, у которых на Немиге погибла дочь. Почему люди пошли к правозащитникам? Дело в том, что через некоторое время после трагедии стало понятно: власть попытается спустить это дело на тормозах. Это стало ясно после выступления Лукашенко, который сказал, что во всем виновата непогода и сами погибшие, которые якобы находились в состоянии алкогольного опья-

нения. И это при том, что медицинские экспертизы говорили о том, что среди погибших пьяных не было.

Мы взялись за собственное расследование обстоятельств трагедии.

— Что выяснили?

— Во-первых, что со стороны лиц, ответственных за обеспечение порядка на том массовом мероприятии, была допущена служебная халатность. Во-вторых, стало понятно, что раз государство не смогло обеспечить безопасность людей, то наступает так называемая «гражданская ответственность» со стороны властей за произошедшее. Также выяснили, что уголовное дело па факту гибели граждан будет расследоваться не менее полутора лет, а потому решили подать гражданский иск.

В качестве ответчиков фигурировали Мингорисполком (потому что с ведома чиновников это массовое мероприятие было разрешено ГУВД Мингорисполкома, как структурному подразделению, отвечающему за безопасность), и организаторы концерта ООО «Класс клуб Джаз-крафт».

В Конституции страны написано, что государством ОБЯЗАНО обеспечивать безопасность своих граждан, жизнь, согласно Конституции является высшей ценностью, которая охраняется государством. Поэтому иск был подан.

В качестве компенсации за жизнь дочери семья Иньковых хотела взыскать сумму эквивалентную 55 тысячам долларов США. Цифра бралась не с «пополки». Мы исходили из суммы средней зарплаты и пенсии в стране на тот момент: высчитали, какую сумму белорус может заработать за всю жизнь.

Это был первый в истории суверенной Беларуси случай, когда граждане судились с государством из-за потери близких.

Однако истцы сразу столкнулись с проблемой:

исковое заявление отказались рассматривать до тех пор, пока не будет рассмотрено в суде уголовное дело о событиях на «Немиге».

— Как расследовалось это дело?

— Его расследовала Генеральная прокуратура. С самого начала конкретных обвиняемых у следствия не было, само дело было возбуждено «по факту гибели людей». Считаю, что дело было расследовано объективно: в прокуратуре пришли к выводу, что имело место «бездействие со стороны должностных лиц».

В частности, к ответственности привлекли начальника ГУВД Виктора Русака и начальника отдела по проведению массовых мероприятий Мингорисполкома Михаила Кондратина. Им предъявили обвинения по статье «Бездействие власти». Из материалов уголовного дела понятно, что правоохранители не были готовы обеспечить безопасность людей.

В деле имеются сведения о том, что в милицеском «Плане обеспечения общественного порядка, дорожной и личной безопасности граждан» во время проведения пивного праздника отсутствовали сведения об ожидаемом количестве участников и зрителей; не было предусмотрено медицинское обеспечение; не были определены состав и количество привлекаемых милицеских сил и средств; место их размещения; не были определены задачи милицеских нарядов; не были назначены ответственные за организацию несения службы; не были обозначены пути отхода пешеходных потоков, порядок регулирования их движения; не был определен порядок выхода участников после окончания мероприятия и порядок эвакуации в случае необходимости.

Получается, что люди были обречены. Милиция не была готова обеспечить безопасность.

Это дело расследовалось три года, и в итоге было передано в суд Центрального района. Его рассматривал лично председатель суда.

Но в 2002-м в стране вступил в силу новый Уголовный Кодекс. Дело было прекращено за истечением сроков исковой давности, но для прекращения дела обвиняемые были вынуждены признать свою вину, что и было сделано.

— Какова судьба гражданского иска?

— Он не был удовлетворен. В ходе слушаний представители Мингорисполкома настаивали на том, что оказали материальную помощь, связанную с похоронами погибших, были выделены средства на цветы...

Мы настаивали на том, что все вышеперечисленное — добрая воля городских властей, но они должны ответить за смерть людей, а не откупаться «гробовыми», которые и так каждому из нас положены по закону. Мы хотели, чтобы власть признала, что не смогла обеспечить безопасность людей, что она виновата в произошедшем.

Сам процесс проходил в нервной обстановке. На истцов давили представители власти, мол, чего вы хотите, вы ничего не добьетесь... Тогда родители принесли в зал судебные заседания портреты погибших детей. Они смотрели в глаза судье Гусаковой, держа их в руках.

Не знаю, что чувствовала в тот момент эта женщина, но иск удовлетворен не был.

Если бы случилось наоборот, то официально виновным становилось бы государство, а этого суду допустить было нельзя. В частных беседах представители власти говорили, что в случае удовлетворения хотя бы одного такого иска придется выплачивать денежную компенсацию, а потерпевших по делу сотни и денег на всех не хватит. Конечно, это цинизм на го-

сударственном уровне.

Цинизм проявлялся и потом, когда чиновники пытались затереть память людей. Родственники погибших до определенных пор пришлось буквально дневать и ночевать в переходе метро, чтобы не дать срывать со стен фотографии своих близких, стирать памятные надписи, забирать свечи... Власть еще тогда, в 1999-м, пообещала, что на месте трагедии будет возведена часовня, а взамен потребовала убрать фотографии со стен перехода. Как известно, часовни на месте трагедии нет до сих пор.

— Вы выступаете за принятие закона, защищающего жертв подобных трагедий. Что это должен быть за документ?

— После трагедии на Немиге денежные выплаты потерпевшим шли на уровне исполкомов. Кто-то получил 5 базовых, кто-то путевку в санаторий. Еще сразу после трагедии были открыты благотворительные счета. Однако сколько средств туда поступило и как они распределялись — и по сегодняшний день остается загадкой. Публично это не обсуждалось.

Я убежден, что в Беларуси на законодательном уровне должен быть принят закон, в котором было бы четко прописано.

После трагедии на Немиге в стране были взрывы в Витебске и Минске, теракт в метро. Жертвы всех этих трагедий бесправны и беспомощны. Поэтому в Беларуси должен быть разработан документ о безопасности граждан в мирное время, где должно быть четко расписано, что и как делать в подобных случаях.

А именно: кто признается потерпевшим, кто несет ответственность за случившееся в случае трагедии, как и из каких источников, а также в каком размере должна оказываться помощь пострадавшим.

Пока такого документа нет, складывается такое ощущение, что государство не хочет извлекать уроки из тех трагедий, которые потрясли страну.

Что мешает белорусскому спорту получать прибыль?

Надежда КАЛИНИНА

Белорусские спортивные клубы в условиях государственного финансирования не стремятся повысить свою популярность и привлечь спонсоров — как сделать спорт доходным?

Можно ли заработать на белорусском спорте, обсуждали на круглом столе «Спортивный маркетинг в Беларуси: Ситуация, проблемы и тенденции в сфере создания брэндов белорусских клубов и их продвижения». Инициатором выступил фестиваль белорусскоязычной рекламы AD.NAK!

Стоит ли изобретать велосипед?

Белорусские команды играют в серьезных европейских лигах: минское «Динамо» в КХЛ, «Цмокі-Мінск» в Единой лиге ВТБ, БАТЭ в Лиге чемпионов. Требования по маркетингу, которые к ним выдвигают, помогают развиваться клубам, убежден директор агентства спортивного маркетинга Sportteam Валерий Гореликов.

— Развитие спортивного бизнеса в Беларуси находится на начальной стадии. Но мы можем реализовать потенциал, используя мировой опыт, — отмечает эксперт. — Спортивные клубы сегодня — хороший бизнес. И действовать тут надо по правилам бизнеса. И развивать спортивный рынок надо так, чтобы это была не статья расходов, а прибыльное занятие.

Главным тормозом в развитии маркетинговых программ в спортивной сфере эксперты называют государственное финансирование и назначенных чиновниками маркетингово не заинтересованных во внедрении инноваций и привлечении спонсоров.

Государство назначает своих менеджеров, потому что бюджеты многих клубов формируются при его поддержке, и оно хочет контролировать расходы средств.

— Однако редко удается найти хорошего управленца. В большинстве случаев назначаются неэффективные менеджеры, которые не задумываются о том, как работать с болельщиками и зарабатывать деньги, — рассуждает о господдержке начальник пресс-службы хоккейного клуба «Динамо-Минск» Иван Караичев.

Развитие спортивного бизнеса — долгосрочная перспектива. Однако белорусам не стоит изобретать велосипед. Все пути в этой сфере изучены. Достаточно перенять положительный опыт и адаптировать его к нашей реальности.

А они таковы: если бюджеты европейских клубов во многом формируются за счет продажи телеправ и билетов, то в Беларуси клубы не имеют ни того, ни другого.

— С одной стороны, в Беларуси спорт несет социальную функцию. И это стало возможно благодаря дешевым билетам. В то же время нам говорят: «Зарабатывайте деньги», — поясняет суть проблемы Иван Каричев. — Тем не менее, мы стараемся выжимать из этой ситуации максимум.

«Нам нужен был образ с харизмой»

Из общей серой массы выделяются клубы, рискнувшие совершить переворот в сознании спортсменов и болельщиков. Баскетбольная команда с непривлекательным названием «Минск-2006» в прошлом году превратилась в «Цмокі-Мінск» с агрессивным драконом в качестве эмблемы.

— Нам нужен был образ с харизмой, с которым можно было работать,

— говорит инициатор ребрендинга, директор центра экономического развития клуба Александр Куль. — «Минск-2006», конечно, хорошее название, но особого интереса оно в себе не несло. Я наткнулся на ролик гражданской кампании «Будзьма беларусамі» — «Краіна цмокаў».

Сначала идея ребрендинга была воспринята руководством «в штыки». С большим скрипом продвигалась эта идея внутри клуба.

— Но результат налицо. Даже люди, которые не увлекаются баскетболом, стали интересоваться, стали интересоваться, что за новинка такая появилась. Так мы попали в поле зрения новой аудитории, часть из которой может стать болельщиками, — надеется Александр Куль.

Эксперт предлагает подходить к ребрендингу не как к проблеме, а как к материалу для работы и новым возможностям.

Кстати, болельщики не против белоруссизации, считает менеджер по маркетингу борисовского БАТЭ Виктор Ходасевич. По его наблюдениям, в Фан-секторе БАТЭ два самых больших баннера «БАТЭ - «Да канца нашых дзён» и «Вялікі і магутны».

Инвесторы и спортсмены: как найти друг друга

— Если бы к нам пришел специалист по маркетингу или просто идейный человек с грамотными идеями, планом и прогнозами результатов, мы бы вряд ли отказали в спонсорстве, — уверяет руководитель отдела маркетинга компании «ХенкельБаутехник» Елена Очеретняя.

Стоило бы подключить к участию и местное телевидение, где необходимо транслировать все матчи с участием белорусских спортсменов. Так болельщики смогут быть в курсе событий, спортивные клубы выполнять свою работу, а телевидение еще и зарабатывать на рекламе.

А куда вы денете Лукашенко?

Александр Класковский

Россия подкармливает режим Лукашенко, отмечали участники международной аналитической конференции «Рубикон-2013» в Таллинне, — но вместе с тем стремится тихой сапой усилить свое влияние в Беларуси. Зависимость от Москвы консервирует анахроничную систему власти, экономическое отставание, а в перспективе грозит утратой суверенитета. А что же Евросоюз, США? Тихо сдадут синеокою республику Кремлю?

В составе Евросоюза, подчеркнул Камиль Клысиньски, аналитик Центра восточных исследований (Варшава), Беларусь могла бы защищать свои интересы достаточно эффективно, как это делают некоторые небольшие страны ЕС. Но туда Лукашенко не стремится. Однако в Евразийском союзе — объединении с большими сырьевыми странами — Беларуси «мало не покажется», предсказывает польский политолог.

Брюссельский пряник не перевесит московского Евросоюзу, естественно, не хочется иметь в обличье соседки-Беларуси головную боль. Но поскольку вступление в ЕС не является целью официального Минска, то у Брюсселя — ограниченный набор инструментов воздействия на европейского *enfant terrible*.

Белорусские же власти, по словам Клысиньского, видят в Евросоюзе источник инвестиций и технологий, козырь в игре с Москвой, но отнюдь не источник ценностей. В

свою очередь, ЕС после декабря 2010 года укрепился во мнении, что режим неадекватен и ненадежен как партнер, отметил польский политолог.

Он признал: политика Брюсселя в белорусском вопросе слаба, его предложения Минску не очень понятны. В частности, изначальной ошибкой был расчет, что чиновники сядут за круглый стол с независимыми экспертами, а тем более оппозицией, в рамках «Европейского диалога о модернизации с Беларусью».

При этом сегодня, когда Европа нащупывает возможности возобновления диалога, Минск, по мнению Клысиньского, повышает ставки, надеясь на уступки со стороны ЕС. При этом «белорусский лидер очень сфокусирован на деньгах», а вот на уступки, компромиссы не горазд.

Некоторые участники дискуссии заостряли внимание на том, что Евросоюз в принципе не способен заменить Россию в плане дотаций. Иначе говоря, московский пряник явно соблазнительнее европейского.

Кнут санкций тоже не панацея

Так может, большего, чем пряником, можно добиться западным кнутом? На конференции выступил адепт санкций, силового давления на режим — исполнительный директор международной правозащитной организации «Фридом хаус», бывший американский дипломат Дэвид Крамер.

Он убежден, что именно санкции привели к освобождению экс-кандидата в президенты Беларуси Александра Козулина в 2008 году. Крамеру не по душе нынешняя политика западных стран в отношении Беларуси. Мало внимания ей уделяет администрация Обамы. А Европа и вовсе желает улучшить отношения с режимом Лукашенко, хотя тот не вы-

полнил ни одного из западных требований, отметил оратор.

Крамер с явным сожалением подчеркнул, что эффективности санкций мешает возрастающая торговля ЕС с Беларусью. По его мнению, Вашингтону и Брюсселю стоило бы ввести санкции и против «Беларуськалия». Кроме всего прочего, это, мол, еще и спасло бы предприятие от «враждебного поглощения» Россией. Логика такова: санкции снизят стоимость «Беларуськалия», а за малые деньги Лукашенко не захочет его продавать.

Тезисы главы «Фридом хаус» вызвали у зала серьезные возражения. Например, а где гарантия, что зажатый санкциями правитель Беларуси, напротив, не заложит ее еще быстрее в российский ломбард?

Вообще у критиков санкционного фетишизма — вагон и маленькая тележка не раз проговоренных контраргументов. Один из них таков: даже если удастся вогнать страну в хаос, то это не обязательно приведет к торжеству демократии. И не слишком ли рискованно ставить эксперимент на выживание, когда речь идет о целом народе, судьбе страны?

Бизнесмен, основатель портала TUT.BY Юрий Зиссер полагает, что Запад ориентируется лишь на часть оппозиции, тех «двести человек, что ходят по фуршетам», но забывает о девяти с половиной миллионах жителей Беларуси. По мнению Зиссера, санкциями «можно только загнать ситуацию в пат».

В конце концов Крамер, прижатый прессингом экспертов (в частности, вопросом, почему Ильхам Алиев — вездной в ЕС, а Лукашенко — нет, хотя политзаключенных хватает и в Азербайджане), был вынужден признать, что Запад практикует двойные

стандарты и что «изменения в Беларуси должны произойти изнутри».

Запад, по его словам, хочет лишь «выровнять игровое поле, так как сейчас оно полностью искривлено в сторону Лукашенко». С последним утверждением никто спорить не стал.

Бойкот — ловушка для самой оппозиции

В свою очередь, Анаис Марин, специалист по Беларуси из Финского института международных отношений, убеждена, что и Евросоюз, и внутренняя оппозиция попали в электоральную ловушку Лукашенко.

Тот «контролирует календарь», выступает таким «мастером времени», навязывает соперникам по существу бесплодные для них избирательные циклы, когда оппозиционеры, влезая в кампании, теряют время «на протокольные, логистические и другие вопросы», при том, что содержание не общается с электоратом, как ни парадоксально, почти некогда. Также бесплодны, по мнению исследовательницы, и усилия международных наблюдателей. Перспективным может быть лозунг выборов без Лукашенко, полагает госпожа Марин.

Ее вывод спровоцировал оживленную критику из аудитории. Автор этих строк задал свой обкатанный детский вопрос: а куда вы денете Лукашенко? И лишний раз убедился, что внятного ответа у приверженцев красивого лозунга нет.

Зато из их позиции логично вытекает идея бойкота любых выборов, пока у кормила нынешний правитель. Он же на пенсию не собирается, пышет хоккеем здоровьем и чихает на фиги в кармане. Бойкотируйте хоть до пенсионерки!

матично. «На президентские выборы люди пойдут всегда, даже если будет один кандидат», — считает Юрий Дракохруст.