

# ЮБИЛЕЙКА

ИНФАРМАЦЫЙНА-АНАЛІТЫЧНЫ БЮЛЕТЭНЬ

## Дорогие друзья!

Весь сегодняшний номер газеты посвящён прошедшим парламентским выборам. Мы подготовили подборку информации из многих источников. Вы найдёте обзор того, как проводились выборы по республике (стр. 1-3). Также у Вас будет возможность ознакомиться с отзывами и впечатлениями о выборах наблюдателей, членов участковых комиссий округа №2. (стр. 3-4). В следующем выпуске мы планируем попросить Дмитрия Шиманского, кандидата в парламент по нашему округу, прокомментировать результаты выборов.

В этом номере не будет типичных для нашей газеты обзоров местных проблем. Так как результаты выборов, безусловно, влияют на разрешение, в том числе и местных проблем, мы отклонились от локальной тематики и залезли в дебри высокой политики. Также, учитывая малочисленность изданий предоставляющих объективную информацию о парламентской компании, хотелось донести правду до жителей нашего микрорайона. Хотелось, чтобы люди знали: была избирательная кампания, были кандидаты, было голосование, а вот подсчёта голосов - не было. Мнение людей было заменено заранее подготовленными протоколами с итогами выборов. Об этом свидетельствуют наблюдатели, а также члены участковых комиссий.

Мы просим всех, кто знает о нарушениях при подсчёте голосов, о принуждении к досрочному голосованию и других отклонениях от закона при организации и проведении парламентской компании, присылать информацию нам. Мы обращаемся также к членам избирательных комиссий, которые стали заложниками ситуации, не смогли в силу разных причин указать председателю уч. комиссии, на нарушения и фальсификации происходящие на их участках. Предоставьте правдивую информацию, мы обещаем анонимность. Это нужно всем нам: жителям микрорайона, города, республики. Только вернув право голоса, сломив выстроенную систему фальсификаций, мы станем хозяевами в своей стране. Только вместе мы победим!

**Связаться с нами можно по тел.: (029) 641-20-98, (029) 724-21-16. Свои статьи, заметки, письма и фотографии присылайте, на электронный адрес: jubilejka@tut.by**

В следующем номере мы продолжим обзор проблем микрорайона «Юбилейка». Ждём Вашим писем и звонков!

## Выборы, выборы... Все депутаты - от власти



Последние признанные мировым сообществом выборы прошли в Беларуси в 1994 году. После разгона Верховного Совета (который собирался объявить импичмент Лукашенко), и назначения «карманного» парламента в 1996 г., ни одна избирательная кампания не была признана свободной, открытой и демократической. А после парламентских выборов 2004 года Евросоюзом были введены санкции. Белорусская верхушка власти, в том числе председатель Центризбиркома Лидия Ермошина, стали невъездными на территорию ЕС. По итогам президентских выборов 2006 года в «черный» список добавилось ещё 35 человек, причастных, по версии ЕС, к нарушениям в ходе президентской кампании. В их числе: Александр Лукашенко, возглавлявший в то время КГБ Степан Сухоренко, министр юстиции Виктор Голованов, генпрокурор Петр Миклашевич и др. Вслед за ЕС санкции в отношении белорусских чиновников ввели США и еще десятков стран. Чем же примечательна нынешняя избирательная кампания и каковы будут отношения с ЕС по её результатам?

### Фон избирательной компании

Нынешние парламентские выборы проходили под знаком политической «оттепели»: в середине августа специальным указом был освобождён «политзаклученный №1» Александр Козулин, далее на свободе оказались предприниматель Сергей Парсюкевич и молодежный активист Андрей Ким. Кандидаты от оппозиции перестали накануне выборов массово становиться «хулиганами» и отправляться на нары сроком на 10-15 суток. Появились слухи, что впервые за долгие годы в парламент будут «пускать» оппозицию. Называлась даже численность - как минимум пять депутатов будет от демократов.

**Вывод:** фон способствовал активной избирательной компании кандидатов от оппозиции.

### Признают или нет?

«Наша «диктатура» никому не мешает жить и развиваться. Наоборот, мы для вас (Беларусь для Запада, - прим. ред.) являемся обязательным партнером, решая многие проблемы для Западной Европы» - отметил Лукашенко, принимая вверительные грамоты дипломатов западных государств.

«Если мы нормально проведем выборы, то Запад готов признать и увидеть Беларусь невооруженным взглядом» - напомнил он журналистам 28 сентября.

Также Лукашенко не раз подчеркивал, что в угоду Западу, Беларусь идет на нарушение национального законодательства(!). Например, выступая на «Дожинках» в Орше, он признался: «Мы сплошь

# ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В БЕЛАРУСИ

нарушаем законы и ведем выборы по понятиям Запада и ОБСЕ. Посмотрим, как они отреагируют... Это беспрецедентные выборы по правилам Запада». И припугнул: «Если уж и в этот раз выборы окажутся «недемократичными», мы с ними прекратим всякие разговоры».

**Вывод:** власть демонстрировала крайнюю заинтересованность в признании этих выборов Западом.

## Внешний фактор

Взгляд Москвы на парламентские выборы рассматривать нет необходимости. Кремль ничего не добавил нового к своей позиции: как и предыдущие избирательные кампании, так и нынешняя, проходили под аккомпанемент немногословного одобрения.

Запад же изменил тон на примирительный и неоднократно давал понять, что выносить решение о признании выборов будет на основании не результатов голосования, а оценивая характер избирательной кампании в целом.

«Ход этой избирательной кампании очень важен для нас. Белорусские власти имеют возможность продемонстрировать свою приверженность правам человека и свой прогресс на этом пути, - сообщила пресс-секретарь верховного представителя ЕС по вопросам внешней политики Хавьера Солана. - ЕС готов пересмотреть ограничительные меры в отношении Беларуси и обсудить конкретные, положительные шаги навстречу, которые могут привести к возобновлению диалога».

**Вывод:** ЕС демонстрировал желание признать эти выборы. Максимум - с представителями оппозиции в парламенте, минимум - хотя бы без особых нарушений со стороны власти.

## Настроения в обществе

Согласно опросу НИСЭПИ проведенному в июне 2008 года 46% рядовых избирателей верят в свободу и справедливость проходящих в Беларуси выборов. Не верят - 35%.

Собирались участвовать в предстоящем голосовании 53% избирателей, 27% находились в раздумьях, а 18% сказали, что выборы проигнорируют.

Среди прочих был вопрос о доверии к рупору власти: «Доверяете ли Вы белорусскому телевидению?» - спросили респондентов. Ответы распределились практически поровну: 47% доверяют, 44% - нет.

На вопрос: «Есть ли у Вас достаточный доступ к информации о нынешней политической ситуации в Беларуси?» 36% ответили - «нет».

**Вывод:** настроение избирателей настраивало оппозицию на участие в выборах (бойкот бойкота) с целью донести информацию о ситуации в стране, программу объединенных демсил, а также очередной раз продемонстрировать избирателям какие «свободные и справедливые» выборы проходят в Беларуси.

## Конкурс кандидатов

Всего в Беларуси 110 округов. Безальтернативных (только один кандидат на округе) оказалось 16. Чаще всего баллотировалось по двое кандидатов — таких округов было 54. В 26 округах были трое и в 11 — четыре претендента на депутатский мандат. Традиционный для прежних кампаний конкурс 7 человек на место был только в округе № 101 города Минска. Не было ни одного округа с шестью кандидатами, а в двух округах претендентов на место в Палате представителей было пятеро.

**Вывод:** конкурс был небольшой. Это же подтверждает сравнение количества выдвинувшихся в кандидаты: 2004 год - 692 человека, 2008 год - 365 человек.

## Ход кампании

Т.к. власти были крайне заинтересованы в признании результатов выборов, избирательная кампания проходила внешне спокойно: оппозиционеры зарегистрировались в качестве кандидатов, по телевизору выступить дали - притом не по 5 минут, а два раза по 5, встречам с избирателями особо не препятствовали. Даже международных наблюдателей пустили (целых 500), а акция протеста против результатов выборов вечером 28 сентября прошла тихо и мирно, без привычных избиений мирных демонстрантов и арестов.

А вдали от взоров международных наблюдателей проводились репрессии против демократических кандидатов и членов их команд. Например, в г. Кобрине кандидат от ОДС Александр Мех стал безработным т.к. перед ним поставили условие: «или работаешь или баллотируешься». В Лунинце демократический кандидат в срочном порядке отправился служить в армию. А в Бресте членов инициативной группы Дмитрия Шиманского вызывали по месту работы или учёбы к руководству, где проводили «профилактические» беседы о возможных «последствиях» их активной гражданской позиции таких как увольнение или отчисление. Всего по окончании кампании безработными стали четверо человек.

**Вывод:** внешне поведение властей было более корректным, чем, например, во время избирательных кампаний 2006 или 2007 годов. А по сути сохранилась та же система репрессий и запугивания демократических активистов.

## Утечка информации

25 сентября, за несколько дней до выборов, на ряде интернет-сайтов появилась информация о составе нового Парламента. Все 110 мест, согласно опубликованному списку отводилось представителям от «власти». Информация выдавалась как утечка из высших кабинетов власти. Приводим выдержку из списка:

Депутаты новой Палаты представителей (charter97.org, опубликовано за 3 дня до выборов!)

Брестская область (номер округа/депутат):

№1 Величко О.И.

№2 Богданович Л.Н.

№3 Онищук А.Т.

№4 Федорук Н.Ф.

№5 Ванькович А.С.

№6 Пищ С.С.

№7 Вайсюк В.В.

№8 Андрейчик Н.К.

№9 Казимирчик Е.А.

№10 Зданович В.М.

... и т.д.

Остаётся добавить, что этот список соответствует результатам «выборов».

**Вывод:** факт того, что за три дня до голосования известен состав парламента, можно расценивать только как доказательство массовых фальсификаций при подсчёте голосов.

## Пожелания Лукашенко

Лукашенко неоднократно озвучивал, какой состав нового парламента был бы ему симпатичен. Это состав состоящий из трети женщин, трети новых «избранных», трети депутатов, имеющих опыт

работы, т.е. переизбранных повторно.

По результатам выборов новый состав парламента сохранил преемственность: на очередной срок был переизбран 31 человек из 110-ти (примерно треть). А женщин в новом составе 30% (снова треть). Оставшаяся часть - понятно, «новички».

**Вывод:** тут возможно три варианта. Первый: результаты выборов случайно совпали с пожеланиями Лукашенко. Второй :) 7 млн. избирателей договорились между собой о том, кто голосует на своих округах за женщину, кто за «новичка», кто за «опытного» дабы не «подвести» президента. Третий: избирательные комиссии, услышав пожелание «сверху», расценили его как заказ и поспешили в точности исполнить.

## Участковые комиссии

Всего по стране 69 845 человек вошло в состав 6 484-ех участковых комиссий. И только 47 человек, а это всего 0,07% (!) составляли представители объединённых демократических сил. (Даже на прошлых парламентских выборах, в 2004-ом году, эта цифра была 0,2%). Если подсчёт голосов проводится открыто и честно, как заявляют власти, какой смысл не включать в состав комиссий представителей ОДС?

**Факты:** в Слониме в одну из участковых комиссий был включен представитель кандидата от ОДС Ивана Шегі. На этом участке победа осталась за демократическим кандидатом. Такая же ситуация в Горецком округе: на участках где были представители ОДС, победил демократический кандидат Андрей Юрков. На всех остальных участках - представитель «от власти».

**Вывод:** формирование участков комиссий без представителей оппозиции можно расценивать как подготовку к массовым фальсификациям при подсчёте голосов.

## Досрочное голосование

предназначено для тех, кто по уважительным причинам не может проголосовать в день выборов. На этих выборах цифра досрочного голосования поставила очередной рекорд: 26,3% избирателей (в 2004 году - около 17%).

Такая громадная цифра не связана с тем, что люди не могли проголосовать в воскресенье 28 сентября. Массово по стране проводилась кампания по голосованию досрочно. В открытую звучали абсурдные заявления на гос предприятиях: «Кто ещё не проголосовал? Срочно идите голосовать, нам уже нужно подавать отчёт о количестве проголосовавших досрочно(!)». Проживающих в общежитиях под угрозой выселения также досрочно загоняли на участки. На селе организовывали автобусы для доставки избирателей на досрочное голосование. Зачем? Какова причина массового принуждения к досрочному голосованию?

Наблюдатели утверждают: бюллетени проголосовавших досрочно очень просто заменить в ночь перед основным днём голосования. Обеспечить наблюдение за урной досрочного голосования ночью невозможно, т.к. председатели комиссий запрещают оставаться наблюдателям на участке.

**Вывод:** следуя принципу «ищи, кому выгодно», массовое принуждение к досрочному голосованию можно расценить как подготовку к проведению массовых фальсификаций.

## Наблюдатели

**Факт:** в Борисове наблюдатель от ОДС Николай Ильшенок добился пересчета голосов на участке, в

## День 28 сентября был богат на впечатления...

результате чего выявлено 57 бюллетеней «случайно» попавших в стопку за «провластного» кандидата.

«Главные фальсификации были именно во время подсчета голосов, - отметил Сергей Мальчик один из лидеров ОДС города Гродно. - В комиссиях делали вид, что считали, а реально записывали те цифры, которые им были спущены сверху».

Вице-президент Международной федерации прав человека Алесь Беляцкий: «Наблюдатели фактически не были допущены к подсчету голосов, возникали откуда-то из воздуха сотни непонятных бюллетеней и голосов, которые дописывались за провластных кандидатов. И такая грубая неприкрытая фальсификация шла практически по всем избирательным участкам Беларуси. В итоге мы получили вот такой абсолютно стерильный парламент, который и парламентом назвать нельзя, а скорее - подразделением Администрации президента».

**(В следующей статье мы приводим отзывы брестских наблюдателей).**

### «Стерильный» парламент

Выборы состоялись на всех 110 округах Беларуси и прошли в один тур (впервые за всю историю выборов!). Картинка результатов разнообразием не порадовала: кандидаты «от власти» получили в среднем 60–70%, а оппозиционные в среднем 10–15%.

**Вывод:** невозможно верить, что на всех округах (в особенности там где было 7 кандидатов) выборы могли пройти в один тур. А однообразие картинки результатов (60–70% кандидаты от власти, 10–15% оппозиционные) напрямую противоречит даже теории вероятности, а не только здравому смыслу.

### ОБСЕ о результатах

Перед выборами белорусские власти «дали ряд четких сигналов о своем интересе усовершенствовать избирательное законодательство». «Но, несмотря на некоторые подвижки, выборы не соответствовали стандартам ОБСЕ» - сказала Анна-Мари Лизен, глава миссии наблюдателей ПА ОБСЕ, на пресс-конференции в Минске 29 сентября. «В основном голосование проходило хорошо», но процесс «значительно ухудшился во время подсчета голосов», поскольку не была обеспечена прозрачность процесса. Но «...если ЕС хочет ориентироваться на положительные изменения, то имеет возможность - мы признали отдельные улучшения...».

А вот глава миссии БДИПЧ ОБСЕ Герт-Хинрик Аренс и вовсе разочарован избирательной кампанией в Беларуси. «В августе казалось, что ощущается ветер перемен в избирательном процессе. Было сделано несколько заявлений представителей власти о готовности и желании сотрудничать с нами. Я был полон надежды... Я разочарован, потому что мы не смогли увидеть улучшения проблемы прозрачности избирательной кампании».

**Результат:** выборы не признаны. Однако, Запад заметил и оценил некий шаг вперед белорусских властей и готов продолжать вести диалог и ослабить введенные ранее санкции.

**Владимир ТАРНОВСКИЙ**

При написании обзора использовались источники: [tut.by](http://tut.by), [charter97.org](http://charter97.org), [nn.by](http://nn.by), [belgazeta.by](http://belgazeta.by), [svaboda.org](http://svaboda.org)

Ваш взгляд на избирательную кампанию, факты известных Вам нарушений можно присылать на адрес: [jubilejka@tut.by](mailto:jubilejka@tut.by)



На фото: типичная картина «наблюдения» подсчёта голосов (сюжет первый)

Мало кому известно, что наблюдателей в Беларуси не подпускают к процессу подсчёта голосов. Да, формально во время подсчёта наблюдатель находится на участке. И даже видит с расстояния 5-10 метров бюллетени. А вот за кого проголосовано в бюллетене и сколько их лежит в стопке за каждого из кандидатов (и те ли это бюллетени) ему знать и видеть... запрещается. Когда наблюдатель, действуя согласно статье №13 ИК (о гласности и открытости выборов), приближается к столу где проходит подсчёт голосов, члены комиссии заявляют, что своим присутствием он «мешает их работе». Если же наблюдатель продолжает настаивать на том, что выборы согласно закону «открытые и гласные», его при помощи милиции выдворяют с участка. Поэтому, в большинстве случаев, процесс наблюдения состоит в разглядывании спин и иных частей тела членов избирательных комиссий, а затем, в лучшем случае, наблюдателю разрешат ознакомиться с результатами «подсчёта» голосов... Слово наблюдателям округа №2.

**Я была наблюдателем от партии БНФ на 34 участке. Не знала, что мне предстоит увидеть, так как участвовала в наблюдении впервые.**

Утро началось с допуска меня на участок. Долго пришлось объяснять председателю комиссии, что я, как доверенное лицо Дмитрия Шиманского, имею полное право присутствовать на участке в день выборов, и наблюдать за избирательным процессом. Далее пыталась узнать интересовавшую меня информацию о проголосовавших досрочно, о количестве выданных на участок бюллетеней и другую, открытую согласно закону, информацию для наблюдателей. Почему-то на мои безобидные вопросы реагировали как-то болезненно. Вначале информация, хоть и с неохотой, предоставлялась. Всё шло более-менее неплохо. Стоит отметить, что меня всё время пытались отправить куда-нибудь: погулять, сходить в буфет и т. д., и т. п. Но, когда день голосования стал подходить к концу, и члены комиссии поняли, что я останусь на участке до последнего, все стали нервничать и пытаться устроить мне скандал.

Повод нашёлся: когда я решила запечатлеть на фотоаппарат, на каком расстоянии от меня находится урна для голосования, председатель комиссии подлетела ко мне с дикими криками, и угрозами попыталась выгнать меня с участка. Тут же ей на помощь подоспели представитель милиции и некоторые члены избирательной комиссии. На мои слова о том, что выборы в нашей стране являются открытыми и гласными, они отреагировали как-то «своеобразно». Стали звонить кому-то для консультации...

Мне разрешили всё-таки остаться на участке до конца, при условии, что я буду тихонько сидеть и никуда не совать свой нос.

Интересно, конечно, было наблюдать непосредственно за подсчётом голосов. Из разговора членов комиссии с председателем я поняла, что цифры подсчёта «не совсем сходятся». Ранее я подсчитала, используя те данные, что у меня были, сколько человек должно было проголосовать в день выборов. Мой результат не соответствовал тому результату, который получился у членов избирательной ко-

миссии. Мне не смогли ответить на вопрос о том, сколько человек проголосовало за день. Почему-то все очень нервничали и не очень хотели вступать со мной в контакт.

Когда все члены комиссии подсчитали свои стопки с бюллетенями и начали оглашать результаты, председатель заметила, что я, как и она, суммирую эти данные. После чего все замолчали, стали разговаривать друг с другом только шепотом. Вот так пошептавшись и посоветовавшись о том, какие должны быть цифры по результатам их подсчёта они огласили результаты. Всё сразу стало на свои места, все подсчёты для них сошлись. И все были счастливы...

Надо ли говорить, что мне не разрешали наблюдать за подсчётом голосов на близком расстоянии, тем более видеть, за кого проголосовано в бюллетенях. О просьбе перепроверить результаты подсчёта не стоит даже упоминать...

Ко мне подошли с улыбками и вопросами, типа: «Правда, у нас были демократичные выборы?..» И все в прекрасном настроении (кроме меня) разошлись по домам...

В общем, весело я провела воскресный день 28 сентября...



На фото: типичная картина «наблюдения» подсчёта голосов (сюжет второй)

Я был наблюдателем на участке, где около 60% от списочного состава избирателей проголосовали досрочно. Такая неправдоподобная цифра «досрочников» из-за того, что основной контингент избирателей на участке - студенты. А их «сагитировали» голосовать задолго до основного дня выборов...

Поэтому 28 сентября на участке всё было тихо и спокойно. Только председатель комиссии нервничал. Члены комиссии его успокаивали, мол, «все будет хорошо». Несмотря на то, что я был «из лагеря врага», враждебности по отношению к себе не ощущал. Были и другие наблюдатели, из проправительственных, или, по крайней мере «неоппозиционных» организаций. Интересно, что из разговоров, которые они вели между собой, можно было понять, что в «честные и справедливые выборы» они не верят, также, как и я. Это было приятной неожиданностью.

При подсчёте голосов бросилась в глаза большая диспропорция голосов, поданных за кандидатов при досрочном голосовании и в сам день выборов. Наблюдать за подсчётом вблизи не разрешили. И не только мне. Даже оператора государственного телевидения отогнали от стола, где проходил подсчёт. Разве стоит кого-то бояться, если подсчитывать честно? Какая здесь может быть крамола и что нужно прятать?

Хорошо, что наблюдение на участке избавило меня от исполнения «гражданского долга». Как-то глупо участвовать в выборах, в честность которых не веришь.

## Свидетельство члена участковой комиссии округа №2 (анонимно)

Во-первых, хочу сказать, что у нас на участке людей заставляли голосовать досрочно, хотя досрочное голосование предназначено для тех, кто не может прийти в день выборов. А ведь принуждение к голосованию является грубым нарушением Избирательного кодекса. По моему мнению, принуждали большое число людей проголосовать досрочно для того, чтобы повлиять на результат голосования. Ящик для досрочного голосования находится на участке в течение 5 дней без соответствующего надзора. Таким образом, без особых усилий можно заменить бюллетени, находящиеся в этом ящике.

Во-вторых, из списка избирателей на моём участке вычёркивались те избиратели, которые по каким-либо причинам не могли прийти проголосовать. Таким образом, завышался процент явки избирателей. Мне, например, пришлось наблюдать такую картину: одну из избирательниц вычеркнули из списка, т.к. посчитали, что она не придёт, а когда она пришла на участок, ей сказали, что голосовать «уже не нужно». Интересно то, что она ушла, даже не спросив, почему ей отказали в праве голоса...

В-третьих, и это самое главное, подсчёта голосов, как такового, не было. Вернее, он производился: все бюллетени были, как и полагается, разложены в отдельные стопки за каждого кандидата и подсчитаны, но эти результаты никого не ин-

тересовали. Председатель избирательной комиссии и секретарь отошли за отдельный столик и просто вписали нужные цифры в протокол, который затем вывесили для всеобщего обозрения. Причём, даже визуально было видно, что количество бюллетеней в стопках не соответствует данным протокола.

Интересно, что не только наблюдатели (которые, вообще-то, не очень стремились наблюдать за подсчётом голосов, т.к. у нас на участке они были выдвинуты «по разнарядке» трудовыми коллективами), но и большая часть членов избирательной комиссии произошедшего обмана не заметили. Или замечать не хотели...

По моему мнению, выборы в нашей стране – это всего лишь красивая картинка.

Как мне говорили знакомые, на других участках выборы проводились по такому же сценарию. Что мешало все последующие выборы делать по таким же, уже отработанным схемам?

\*\*\*

**Мы просим всех, кто знает о нарушениях при подсчёте голосов, о принуждении к досрочному голосованию и других отклонениях от закона при организации и проведении парламентской кампании, присылать информацию нам. Мы обращаемся также к членам избирательных комиссий. Предоставьте правдивую информацию, мы обещаем анонимность. Свяжитесь с нами можно по тел.: (029) 641-20-98, (029) 724-21-16. Свои статьи, письма и фотографии присылайте, на электронный адрес: jubilejka@tut.by**



## ЮБИЛЕЙКА

ІНФАРМАЦЫЙНА-АНАЛІТЫЧНЫ БЮЛЕТЭНЬ

- **Заснавальнік** - Берасцейская абласная арганізацыя Партыі БНФ
- Распаўсюджваецца бясплатна на правах унутранага карыстання
- **Падпісана ў друку** 20.10.2008 года ў 18-00
- Папера афсетная, 0,5 ул.-друку, аркуша, фармат А4. **Гарнітура** Helios.
- Надрукавана на памнажнальнай тэхніцы сябраў рэдакцыі.
- **Наклад** 299 асобнікаў.

- **Галоўны рэдактар:** Уладзімір ТАРНОЎСКИ
- **Рэдакцыйная калегія:** Павел БЕЛАВУС, Віталій КОЎШ, Кірыл КАТОВІЧ
- **Кантактны тэлефон:** (029) 724-21-16, (029) 641-20-98. • **E-mail:** jubilejka@tut.by
- **ПРЫ ВЫКАРЫСТАННІ МАТЭРЫЯЛАЎ БЮЛЕТЭНЯ СПАСЫЛКІ НА КРЫНІЦУ АБАВЯЗКОВЫЯ**
- Рэдакцыя можа не падзяляць меркаванні аўтараў і друкаваць артыкулы для далейшай палемікі