



**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ**

Distr.  
GENERAL

A/HRC/4/16  
15 January 2007

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
Четвертая сессия  
Пункт 2 предварительной повестки дня

**ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 60/251 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ  
ОТ 15 МАРТА 2006 ГОДА, ОЗАГЛАВЛЕННОЙ "СОВЕТ ПО ПРАВАМ  
ЧЕЛОВЕКА"**

**Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области  
прав человека в Беларуси Адриана Северина**

## Резюме

Мандат Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси был определен Комиссией по правам человека в ее резолюции 2004/14, и срок его действия был продлен в резолюции 2005/13. В своем решении 1/102 от 30 июня 2006 года Совет по правам человека просил специальные процедуры продолжить осуществление их мандатов. Комиссия среди прочего просила Специального докладчика установить прямые контакты с правительством и народом Беларуси в целях изучения положения в области прав человека в стране.

Специальный докладчик выражает сожаление в связи с тем, что в 2006 году, как и в 2004 и 2005 годах, правительство Беларуси не отреагировало положительным образом на его просьбу о посещении страны и в целом не сотрудничало с ним в выполнении мандата. Поэтому в основу доклада легла поездка Специального докладчика в Российскую Федерацию в начале 2006 года, а также состоявшиеся в Женеве, Страсбурге и Брюсселе обсуждения и консультации с представителями постоянных представительств и неправительственных организаций, Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и Совета Европы. В основе доклада лежат также сообщения средств массовой информации и различные документальные источники. В докладе охвачен период с сентября по декабрь 2006 года и содержатся ссылки на изложенную Совету по правам человека в устной форме информацию Специального докладчика, охватывающую период с января по август 2006 года.

В разделе IV Специальный докладчик характеризует положение в области соблюдения гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав в Беларуси, которое в 2006 году неуклонно ухудшалось. В последнем разделе Специальный докладчик останавливается на нескольких вопросах, в отношении которых на протяжении ряда лет формулировались, причем не только со стороны Беларуси, но и со стороны многих членов Комиссии по правам человека, а затем и членов Совета по правам человека, утверждения, в частности касающиеся политической мотивированности мандата Специального докладчика и предлагаемых им оценок.

Выводы и рекомендации, содержащиеся в последнем докладе Специального докладчика (E/CN.4/2006/36), не утратили своей актуальности, и их следует рассматривать в качестве неотъемлемой части настоящего доклада. Специальный докладчик твердо убежден, что ответственность за улучшение бедственного положения с соблюдением прав человека в Беларуси лежит в первую очередь на властях страны. Поэтому, хотя и памятуя о том, что все адресованные белорусским властям в его докладе 2006 года рекомендации

были проигнорированы, Специальный докладчик подчеркивает, что они по-прежнему являются актуальными и что их необходимо подтвердить, даже если и нет никаких указаний на то, что в этот раз они могут быть восприняты и усилены.

Среди прочего Специальный докладчик вновь призывает международное сообщество оказать поддержку гражданскому обществу и демократическим силам в Беларуси; он предлагает Совету по правам человека просить Управление Верховного комиссара по правам человека безотлагательно учредить группу экспертов по правовым вопросам для расследования случаев исчезновения и убийств ряда политических деятелей и журналистов и объединить усилия с другими международными организациями в целях организации международной конференции по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси и призывает создать международный фонд поощрения прав человека в Беларуси.

Специальный докладчик вновь обращается к Совету по правам человека со своей рекомендацией не только продлить срок действия мандата, но и расширить его сферу охвата и предусмотренный в нем набор средств и призывает также усилить сотрудничество между региональными организациями и Организацией Объединенных Наций, особенно между Советом по правам человека и Управлением Верховного комиссара по правам человека.

## СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1 - 3	5
II. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА .....	4 - 8	5
III. ПРИМЕНИМЫЕ БАЗОВЫЕ НОРМЫ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА .....	9	7
IV. ПОЛОЖЕНИЕ С СОБЛЮДЕНИЕМ ОСНОВНЫХ СВОБОД И ПРАВ ЧЕЛОВЕКА .....	10 - 50	8
A. Гражданские и политические права; механизмы защиты .....	10 - 34	8
B. Экономические и социальные права .....	35 - 48	16
C. Культурные права и национальные меньшинства .....	49 - 50	19
V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ .....	51 - 65	19

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. Мандат Специального докладчика по вопросу о положении прав человека в Беларуси был определен Комиссией в ее резолюции 2004/14 и продлен в резолюции 2005/13. В своем решении 1/102 от 30 июня 2006 года Совет по правам человека просил специальные процедуры продолжить выполнение своих мандатов. На своей второй сессии в октябре 2006 года в решении 2/102 Совет по правам человека напомнил, в частности, о своем решении 1/102. Комиссия просила Специального докладчика установить прямые контакты с правительством и народом Беларуси в целях изучения положения в области прав человека в Беларуси и наблюдения за ходом разработки программы образования в области прав человека для всех слоев общества, в частности для сотрудников правоприменительных органов, работников судебной системы, сотрудников пенитенциарных учреждений и гражданского общества, и представить доклад Комиссии на ее шестьдесят второй сессии.
2. Специальный докладчик с сожалением отмечает, что в 2006 году, как и в 2004 и 2005 годах, правительство Беларуси не дало положительного ответа на его просьбу о посещении страны и вообще не сотрудничало с ним при выполнении им своего мандата. Наиболее недавняя просьба была направлена 25 октября 2006 года, и ответа на нее получено не было. Поэтому в основу настоящего доклада легла поездка Специального докладчика в Российскую Федерацию в начале 2006 года, а также состоявшиеся в Женеве, Страсбурге и Брюсселе обсуждения и консультации с представителями постоянных представительств и неправительственных организаций (НПО), Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Совета Европы. В основе доклада лежат также сообщения средств массовой информации и различные документальные источники. В докладе охвачен период с сентября по декабрь 2006 года и содержатся ссылки на изложенную Совету по правам человека в устной форме информацию Специального докладчика, охватывающую период с января по август 2006 года.
3. Специальному докладчику хотелось бы поблагодарить Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) за профессионализм и самоотверженность персонала, которому было поручено оказывать ему помощь при выполнении мандата.

## II. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА

4. Как было заявлено Специальным докладчиком в его выступлении в Совете по правам человека, он был приглашен в Москву в январе 2006 года. Он воспользовался этой

возможностью, чтобы изложить установленные им основные факты, отраженные в его докладе (E/CN.4/2006/36), провести консультации с российскими официальными представителями и НПО и вновь подтвердить свою готовность принять во внимание соображения властей Беларуси, если ему будет разрешено совершить поездку в эту страну.

5. В апреле 2006 года Специальный докладчик встретился с Верховным комиссаром и провел консультации по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси с рядом постоянных представительств и НПО в Женеве. У него состоялся обмен мнениями по одной из содержащихся в его последнем докладе рекомендаций, касающейся организации международной конференции по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, которая могла бы стать форумом для обсуждения возможных способов улучшения положения с соблюдением прав человека в стране и заложить основу для созыва национального совещания открытого состава за круглым столом по вопросу о положении в области прав человека. ОБСЕ и Совет Европы выразили свое принципиальное согласие, причем последний изъявил готовность стать одним из организаторов этой конференции.

6. Специальный докладчик 27 сентября 2006 года выступил на второй сессии Совета по правам человека с изложением обновленной информации о положении с соблюдением основных свобод и прав человека в Беларуси, а также сформулировал свои выводы и рекомендации. Его доклад подвергся критике со стороны некоторых стран, отметивших его недостаточную беспристрастность и объективность и политизированный характер. Ряд других стран выразили сожаление по поводу недостаточного сотрудничества правительства Беларуси со Специальным докладчиком и с похвалой отозвались о его работе.

7. Кроме того, Специальный докладчик собрал информацию из таких различных источников, как НПО (Международная хельсинкская федерация за права человека, организация "Международная амнистия", Организация по наблюдению за осуществлением прав человека, Международная лига прав человека, Школа прав человека, Восточноевропейский демократический центр и другие), региональные организации (ОБСЕ и Совет Европы), органы системы Организации Объединенных Наций (Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и страновая группа Организации Объединенных Наций в Минске), специализированные учреждения (Международная организация труда (МОТ)) и средства массовой информации. В дополнение к 11 сообщениям, направленным различными специальными процедурами правительству Беларуси начиная с января 2006 года, о которых Специальный докладчик

говорил в своем выступлении в Совете по правам человека, было направлено еще три сообщения:

- 16 августа 2006 года Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о правозащитниках и Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси выразили обеспокоенность в отношении того, что назначенные четырем правозащитникам наказания, возможно, были связаны с их правозащитной деятельностью, в частности с их участием в деятельности по наблюдению за организацией и проведением выборов в Беларуси;
- 23 августа 2006 года Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение выразил обеспокоенность в отношении осуждения лидера Белорусской социал-демократической партии и бывшего кандидата в президенты Александра Козулина на пять лет и шесть месяцев лишения свободы за "злостное хулиганство" и "организацию групповых действий, грубо нарушающих общественный порядок, и активное участие в таких действиях". Ответ от правительства был получен 8 декабря;
- 23 ноября 2006 года Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о правозащитниках и Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси выразили обеспокоенность в отношении задержания семи активистов движения за поощрение прав человека лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов (ЛГБТ) в Беларуси и отмены организованной ими Международной конференции ЛГБТ.

### **III. ПРИМЕНИМЫЕ БАЗОВЫЕ НОРМЫ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

9. Беларусь является членом Организации Объединенных Наций, и она ратифицировала ее Устав, в котором содержатся положения, касающиеся прав человека, а также шесть из семи основных международных договоров в области прав человека (см. E/CN.4/2006/36). Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах, вступил для Беларуси в силу 28 февраля 2006 года.

#### **IV. ПОЛОЖЕНИЕ С СОБЛЮДЕНИЕМ ОСНОВНЫХ СВОБОД И ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

##### **A. Гражданские и политические права; механизмы защиты**

10. В Беларуси по-прежнему наблюдаются систематические нарушения гражданских и политических прав и отсутствие у граждан страны права на реальное участие в ведении государственных дел. Правозащитные механизмы по-прежнему исключительно слабы, и национального учреждения по правам человека не существует. Судебная система по-прежнему подчинена исполнительной власти, а по-настоящему независимой законодательной власти не существует.

11. Состоявшиеся 19 марта 2006 года президентские выборы, на которых исполнявший и до этого обязанности президента Александр Лукашенко победил, набрав свыше 80% голосов, как утверждается, не соответствовали нормам проведения демократических выборов. ОБСЕ и Европейский парламент публично заявили, что выборы не отвечали международным избирательным стандартам в связи с произвольным использованием ресурса государственной власти, получившими широкое распространение задержаниями граждан и несоблюдением основных прав на свободу собраний, объединения и выражения мнений. Специальная делегация Европейского парламента по мониторингу президентских выборов в Беларуси заявила, что Александр Лукашенко не может быть признан легитимным президентом Беларуси, поскольку выборы не были свободными, честными и демократическими, и призвала организовать повторные выборы, а также расширить санкции Европейского союза в отношении Беларуси. В апреле 2006 года Совет ЕС установил запрет на выдачу виз 31 должностному лицу Беларуси, включая президента Лукашенко. 18 мая Совет принял также решение заморозить активы указанных лиц. Тем не менее 21 ноября Комиссар по внешним сношениям и европейской политике добрососедства опубликовал документ, в котором изложил то, что ЕС мог бы предложить Беларуси, если страна пойдет по пути демократизации и уважения прав человека и верховенства закона.

12. В марте 2006 года Специальный докладчик выступил с тремя заявлениями для печати, в которых осуждалась эскалация нарушений прав человека в Беларуси и содержалось требование освободить заключенных представителей политической оппозиции. Он решительно осудил рост числа совершаемых правительством нарушений прав человека, направленных против независимой прессы, кандидатов от оппозиции и их сторонников и правозащитников в период до проведения президентских выборов в Беларуси и настоятельно рекомендовал правительству незамедлительно остановить свою



кампанию репрессий, направленных против правозащитников, в частности Белорусского хельсинкского комитета и его членов.

### **Отправление правосудия и правоприменение, смертная казнь, исчезновения и казни без надлежащего судебного разбирательства**

13. С момента представления последнего доклада Специального докладчика у него не переставало вызывать беспокойство то обстоятельство, что Беларусь является последней страной Европы, где применяется смертная казнь. Положение в стране все еще отличается крайней суровостью физических условий содержания под стражей до суда, практикой применения пыток и других бесчеловечных видов обращения и чрезмерным применением силы милицией.

14. Кроме того, утверждается, что судьи почти никогда не ссылаются при вынесении решений на Конституцию или международные договоры и что решения Конституционного суда зачастую игнорируются. Судебные процессы часто без имеющих на то достаточных оснований проводятся в закрытом режиме, и представители правозащитных организаций не допускаются в суды для наблюдения за ходом слушаний. Наказания часто оказываются совершенно несоизмеримыми. Применение права на обжалование ограничено, поскольку Верховный суд во многих случаях выступает в качестве суда первой инстанции, в связи с чем не остается возможностей для апелляции. По имеющимся сообщениям, до и после президентских выборов свыше 150 человек были в упрощенном порядке отданы под суд, не получив возможности связаться с защитником. Высказывалось беспокойство в отношении соблюдения их права на справедливое судебное разбирательство.

### **Право на свободу мнений и их свободное выражение**

15. Право на свободное выражение мнений, гарантированное статьей 33 Конституции, на практике подвержено многочисленным ограничениям. С тем чтобы помешать законному осуществлению права на свободу выражения мнений, власти используют ряд статей Уголовного кодекса Беларуси, в частности статьи 367 (клевета в отношении Президента), 368 (оскорбление президента) и 369 (оскорбление представителя власти). В августе 2005 года Указом Президента № 382 введено требование об официальной регистрации "мероприятий, связанных с общественными обсуждениями" (рабочие совещания, семинары), которые организуются при иностранной поддержке. В конце 2005 года парламент Беларуси принял поправки к Уголовному и Уголовно-процессуальному кодексам, усиливающие ответственность за "действия, направленные против какого-либо лица и общественной безопасности"; эти поправки вступили в силу с

1 января 2006 года. Расплывчатость формулировок этих поправок открывает для властей возможность использовать их по своему усмотрению в целях широкого, открывающего возможность злоупотреблений толкования. Введено наказание за "дискредитацию Беларуси". "Дискредитация" в этом контексте означает "предоставление ложных сведений о политическом, экономическом, социальном, военном или международном положении Республики Беларусь, правовом статусе ее граждан или ее правительственных учреждений". Это, по-видимому, призвано помешать белорусским правозащитникам поддерживать связь со специальными процедурами Организации Объединенных Наций.

16. Специальный докладчик был проинформирован о ряде случаев, когда предположительно было нарушено право на свободу мнений и их свободное выражение:

- 10 мая 2006 года наказание в виде двух лет ограничения свободы было назначено активисту молодежной организации Артуру Финькевичу за написание политических граффити "Мы хотим нового!" и "Достал!";
- 16 июня 2006 года Николай Разумов был осужден на три года тюрьмы на распространение информации о том, что президент Лукашенко имеет отношение к недобровольному исчезновению и смерти Юрия Захаренко, Виктора Гончара, Анатолия Красовского, Дмитрия Завадского и Геннадия Карпенко;
- 23 октября 2006 года правозащитница Екатерина Садовская была осуждена на два года лишения свободы с отбыванием в колонии предположительно за оскорбления и угрозы (статьи 391 и 389 Уголовного кодекса). По сообщениям, в ее доме было найдено неотправленное письмо, в котором содержалось требование провести экспертизу психического здоровья президента Лукашенко и призыв бойкотировать мартовские президентские выборы, а также обвинение российских секретных служб в поддержке "белорусского диктатора".

### **Свобода средств массовой информации**

17. Свобода средств массовой информации гарантируется Законом о средствах массовой информации, однако это основополагающее право обставлено рядом ограничений. В 2006 году, согласно составленному организацией "Репортеры без границ" индексу свободы средств массовой информации, Беларусь оказалась на 151-м месте среди 168 стран. Как утверждает, правительство Беларуси сохраняет контроль над телерадиовещательными средствами массовой информации, типографиями и сетями

распространения и доставки газет, используя свое монопольное право для ограничения доступа общественности к информации.

18. В октябре 2006 года ректор Брестского государственного университета Мечислав Чесновский отказался представить корреспонденту независимой газеты "Брестский курьер" информацию об увеличении платы за обучение. Барановичская домостроительная компания отказалась дать ответ на письменный запрос негосударственной газеты "Индекс-пресс" на том основании, что эта компания сотрудничает только с государственными изданиями.

19. За несколько месяцев до состоявшихся в 2006 году выборов президента 14 поддерживающим оппозицию и независимым газетам, в частности газетам "Народная воля" и "Наша нива", было отказано в праве на обслуживание предприятиями доставки и распространения национальной почтовой службы ("Белпочта") и государственной монополии "Белсоюзпечать", которая владеет единственной сетью магазинов печати и газетных киосков в Беларуси. По состоянию на ноябрь 2006 года, как утверждается, лишь три негосударственные газеты имели возможность пользоваться общенациональной системой распределения и доставки. Опасаясь проблем в отношениях с властями, типографии зачастую отказываются печатать независимые газеты и журналы или же подвергают их цензуре. 16 ноября 2006 года министерство информации Республики Беларусь вынесло официальное предупреждение газете "Наша нива", поскольку газета не выполнила требование Закона "О печати и других средствах массовой информации" об уведомлении об адресе своей редакции. Единственная выходящая на белорусском языке независимая газета сталкивается с чрезвычайными трудностями и в 2006 году была вынуждена четыре раза менять свой юридический адрес; как только редакция газеты переезжала в новое помещение и сообщала новый адрес в министерство информации и в управление юстиции Минского горисполкома, владельцы здания расторгали договор об аренде.

20. Аккредитованным московским журналистам из газет "Московский комсомолец" и "Коммерсант" властями не было разрешено освещать работу Саммита Содружества Независимых Государств, которое проходило 28 ноября в Минске. Как полагают, это было сделано в отместку за публикацию в "Московском комсомольце" статьи, содержащей критику родственников президента Лукашенко.

## **Свобода собраний и объединений и право на участие в ведении государственных дел**

21. Эти права защищены статьей 36 Конституции. Однако Закон "О массовых мероприятиях" ограничивает проведение демонстраций и допускает пресечение несанкционированных частных собраний. Ряд административных предписаний препятствует также осуществлению права на свободу объединений. Все НПО и объединения, в том числе и правозащитные организации и профсоюзы, должны быть зарегистрированы и получать официальное разрешение на свою деятельность. Организации могут быть закрыты властями после вынесения подряд двух предупреждений за нарушение даже малозначащих административных норм. Закон № 213-3 от 26 июня 2003 года позволяет судам закрыть организацию за одно единственное нарушение законодательства об общественных собраниях. Например, в 2003 году судами было вынесено 810 письменных предупреждений НПО и 51 НПО была закрыта по инициативе министерства юстиции.

22. В этом отношении единственная остающаяся зарегистрированная правозащитная НПО "Белорусский хельсинский комитет" (БХК), как утверждается, является главным объектом нападков со стороны властей. БХК были предъявлены обвинения в связи с нарушениями в финансовой области и иностранным финансированием. В 2004 году Хозяйственный суд города Минска подтвердил, что деятельность БХК является законной и соответствует всем предписаниям и процедурам: поддержанные Европейской комиссией проекты БХК были одобрены правительством и зарегистрированы в министерстве экономики. Однако несмотря на то, что этот вопрос является "рес юдиката" и окончательное решение не было вынесено, первый заместитель председателя Высшего хозяйственного суда принес протест на принятое по делу судебное решение. В 2005 году министерство юстиции вынесло БХК предупреждение: если БХК получит еще одно аналогичное предупреждение, министерство юстиции может через суд добиться закрытия Комитета. В ответ на это предупреждение, с тем чтобы избежать ликвидации, БХК ликвидировал свои региональные отделения в качестве юридических лиц, но по-прежнему имеет представителей, которые работают в регионах. В конце декабря 2005 года Высший хозяйственный суд отменил постановление Хозяйственного суда города Минска. 24 мая 2006 года министерство юстиции Республики Беларусь потребовало от БХК через Верховный суд прекратить свою деятельность. Специальному докладчику было сообщено, что 5 декабря 2006 года судебные приставы конфисковали принадлежащее Белорусскому хельсинскому комитету имущество, включая компьютер, аппарат факсимильной связи и другие предметы офисного оборудования. Правозащитную группу обвиняют в том, что ею не были уплачены налоги на финансовую помощь, поступающую

в рамках Программы ТАСИС Европейского союза, несмотря на то, что по решению правительства Беларуси такая помощь налогообложению не подлежит.

23. В период до и после состоявшихся 19 марта 2006 года президентских выборов неоднократно поступали сообщения о том, что независимые организации и политическая оппозиция подвергаются преследованиям со стороны властей. 29 марта семь обладателей мандатов специальных процедур - Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания, Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о правозащитниках, Председатель-докладчик Рабочей группы по произвольным задержаниям, Председатель-докладчик Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям, Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов и Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси - выступили с заявлением для печати, в котором высказывалась обеспокоенность в связи с большим числом случаев нарушений прав на свободу выражения мнений, свободу объединений, прав на справедливое судебное разбирательство, физическую и психическую неприкосновенность и на свободу.

24. В пресс-релизе от 2 мая 2006 года Специальный докладчик выразил серьезную обеспокоенность в связи с задержанием лидеров оппозиции Александра Милинкевича, Винцука Вячорки, Александра Бухвостова и Сергея Калякина, которые были задержаны в Минске 27 апреля и приговорены к аресту на 15 суток по обвинениям в организации несанкционированного митинга протеста и участия в марше протеста против того, каким образом правительство занималось ликвидацией последствий катастрофы 1986 года на Чернобыльской АЭС. В этом отношении он присоединился также к призыву о незамедлительных действиях, направленному правительству Рабочей группой по произвольным задержаниям и Специальным докладчиком по вопросу о праве на свободу мнений и их свободное выражение. Следует также отметить, что в октябре Европарламент присудил г-ну Милинкевичу премию им. Андрея Сахарова "За свободу мысли" за 2006 год в знак признания его личного вклада в обеспечение более широкой демократической свободы и соблюдения прав человек в Беларуси.

25. 13 июля 2006 года лидер Белорусской социал-демократической партии "Народная громада" и бывший кандидат в президенты Александр Козулин был осужден на пять лет и шесть месяцев лишения свободы за "хулиганство" и "организацию групповых действий, грубо нарушающих общественный порядок, и активное участие в таких действиях". Действующий председатель ОБСЕ министр иностранных дел Бельгии Карел Де Гухт выразил свое серьезное беспокойство в отношении того, что, назначая такое суровое

наказание г-ну Козулину, Беларусь пытается создать прецедент. 19 сентября Минский городской суд оставил кассационную жалобу без удовлетворения и определил, что принятое в июле районным судом решение является оправданным. 20 октября г-н Козулин начал голодовку, чтобы выразить протест против беззакония в Беларуси и привлечь внимание Совета Безопасности Организации Объединенных Наций к положению в этой стране. 8 декабря Специальный докладчик настоятельно рекомендовал белорусским властям обеспечить г-ну Козулину надлежащий медицинский уход и предоставить родственникам, законным представителям и независимым наблюдателям свободный доступ к нему. Специального докладчика проинформировали, что 12 декабря г-н Козулин прекратил голодовку на пятьдесят четвертом дне и что, по утверждению тюремных властей, его жене и адвокату был предоставлен доступ к нему.

26. В августе к различным срокам лишения свободы были приговорены четыре активиста организации "Партнерство" по обвинению в нарушении статьи 193.1 Уголовного кодекса: организация или участие в деятельности объединения, не прошедшего регистрацию, выразившееся в намерении организовать наблюдение за ходом президентских выборов в марте 2006 года. Два из них были наказаны арестом на срок шесть месяцев и очень скоро были освобождены, поскольку уже отбыли этот срок под стражей. Николай Астрейко был осужден на два года лишения свободы, но 17 ноября его наказание было изменено на более легкое в виде "исправительных работ", что позволяет ему жить дома и работать на установленном предприятии. Часть его заработка изымается в пользу государства. Тимофей Дранчук был приговорен к одному году лишения свободы и был условно-досрочно освобожден 26 декабря.

27. 1 ноября 2006 года лидер организации "Молодой фронт" Дмитрий Дашкевич был приговорен к одному году и шести месяцам лишения свободы по обвинению в "организации деятельности не прошедшего регистрацию общественного движения". Он был взят под стражу 15 сентября по подозрению в нарушении статьи 193.1 Уголовного кодекса.

28. 3 ноября 2006 года несколько белорусских активистов были остановлены или задержаны властями на пути в Киев, где они должны были принять участие в региональной конференции лидеров белорусской оппозиции в преддверии выборов в органы местного самоуправления.

### **Свобода религии**

29. За время с момента представления последнего доклада Специального докладчика положение с соблюдением свободы религии не улучшилось. Белорусская православная церковь по-прежнему пользуется привилегиями, которых лишены другие религиозные

организации. Утверждают, что, несмотря на протесты религиозных общин, в издаваемых государством учебниках по-прежнему содержатся ложные утверждения, призванные дискредитировать религиозные меньшинства.

30. В принятом в 2002 году законе "О религии" содержатся конкретные ограничения на религиозные свободы для иностранных граждан. Например, только религиозные объединения, состоящие по меньшей мере из десяти зарегистрированных религиозных общин, причем, как минимум, одна из них должна действовать на территории Беларуси не менее 20 лет, имеют право пригласить иностранцев для участия в их религиозной жизни. Пять зарегистрированных в Беларуси общин кришнаитов обратились в Организацию Объединенных Наций с жалобой на то, что они не могут приглашать иностранных граждан для ведения религиозной деятельности. В январе 2006 года Беларусь отклонила вывод Комитета по правам человека, согласно которому имело место нарушение свободы религии верующих кришнаитов (см. документ ССРР/С/84/D/1207/2003 от 23 августа 2005 года). В августе государственный комитет по делам религий отказал харизматическому Евангельскому союзу в разрешении пригласить нигерийского пастора для чтения проповедей в трех церквях на том основании, что этот визит признан "нецелесообразным".

31. В 2006 году не был продлен срок действия разрешения на работу, выданного пастору Мессиянской еврейской конгрегации в Минске американскому гражданину Стюарту Винограду. Двенадцати польским католическим священникам и монахиням также было объявлено о том, что их визы не будут продлены в конце года.

32. В октябре прихожане церкви Новая жизнь выступили с протестом против возможного закрытия ее властями, которые приказали конгрегации освободить приобретенное ею здание и продать его правительству по номинальной цене. Прихожане объявили голодовку.

33. В том же месяце Барановичский муниципальный суд обязал церковь пятидесятников уплатить штраф за религиозную деятельность без разрешения государства.

34. 1 декабря 2006 года католики-прихожане прихода Пресвятой Девы Марии Остробрамской Матери Милосердия объявили голодовку, требуя, чтобы Гродненский исполком пересмотрел решение десятилетней давности об отказе им в разрешении построить новую церковь. 6 декабря горсовет согласился удовлетворить их требование.

## **В. Экономические и социальные права**

35. В связи с продолжающимся отказом правительства в разрешении Специальному докладчику посетить Беларусь эта часть доклада основывается на документальных источниках. Последний (четвертый) периодический доклад Комитету по экономическим, социальным и культурным правам (CCPR/C/84/Add.4) относится к 1996 году, поскольку правительство не представило свой пятый периодический доклад, подлежащий представлению в ноябре 2001 года. По данным Доклада о развитии человека ПРООН за 2006 год, Беларусь занимает 67 место среди 177 стран с индексом развития человеческого потенциала на уровне 0,794 (2004 год).

### **Право на труд и права трудящихся**

36. Профсоюзные свободы в Беларуси строго ограничены. Административный совет Международной организации труда на своей двести девяносто седьмой сессии в ноябре 2006 года рассмотрел вопрос о том, какого рода меры могут быть приняты в целях осуществления рекомендаций назначенной в 2004 году Комиссии по расследованию жалоб в отношении прав профсоюзов в Беларуси. Недавно правительство Беларуси приступило к переговорам с Административным советом МОТ. Правительству было также предложено сотрудничать с МОТ, с тем чтобы обеспечить, чтобы планируемые законодательные изменения соответствовали Конвенциям МОТ о свободе объединений и праве на ведение коллективных переговоров.

37. В октябре 2006 года лидер Белорусского профсоюза работников радиоэлектронной промышленности был задержан на два часа на границе, когда он направлялся в один из санаториев Литвы. Ему не было предъявлено никаких обвинений, однако к тому времени, когда его отпустили, выяснилось, что автобус, на котором он должен был ехать, уже ушел.

38. 21 ноября администрация автобусного парка № 1 города Гомеля отказалась продлить договор с руководителем независимого профсоюза. Заместитель директора автобусного парка заявил, что этот человек не может работать в компании, поскольку он является членом независимого профсоюза.

39. Профсоюзы, так же как и некоторые НПО и независимые газеты, сталкиваются с трудностями в поисках соответствующих помещений и поэтому лишены возможности иметь юридический адрес, требуемый при регистрации. В октябре 2006 года администрация концерна "Белнефтехим" отказалась предоставить помещение первичной организации Белорусского независимого профсоюза. В связи с этим профсоюз не может пройти регистрацию.



### **Право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья**

40. За время, прошедшее с момента представления последнего доклада Специального докладчика, общие расходы на здравоохранение в Беларуси сократились. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), в 2006 году общий объем расходов на здравоохранение составил 5,5% от валового внутреннего продукта (ВВП), тогда как в 2002 году этот показатель составлял 6,4%.

### **Право на образование**

41. Сократились также и расходы на образование. В 2004 году государственные расходы на образование составили 5,8% ВВП, тогда как в 2003 году они равнялись 6,0%. После издания в мае 2005 года министерством образования Беларуси документа для служебного пользования "О мерах по недопущению попыток вовлечения учащихся и студентов в противоправную деятельность политического толка" несколько студентов были отчислены из учебных заведений. Например, 30 октября 2006 года из Светлогорского государственного профессионально-технического училища за нарушение правил и пропуск занятий был отчислен активист организации "Молодой фронт" Сергей Гуминский. В сентябре директор грозил ему исключением за его политическую деятельность. 29 ноября из Горецкой академии были исключены студенты агроэкологического факультета Александр Странчук и Денис Сорокин - активные участники избирательной кампании.

### **Права женщин**

43. Специальный докладчик по-прежнему обеспокоен отсутствием равенства между мужчинами и женщинами в сфере труда, главным образом применительно к участию в политической жизни и процессе принятия решений.

44. Насилие в семье также вызывает обеспокоенность, поскольку, как сообщается, оно затрагивает 30% белорусских женщин. По имеющимся сообщениям, женщины обычно спасаются от домашнего насилия посредством расторжения браков, чем и объясняется высокий уровень разводов в Беларуси. Рядом НПО признано, что насилие в семье является также стимулирующим фактором торговли людьми, поскольку женщины стремятся вырваться из складывающейся в доме обстановки и считают, что ничего не потеряют, если эмигрируют.

## Ресурсы и устойчивость системы

45. По индексу восприятия коррупции, разработанному организацией "Транспэрэнси интернэшнл", в 2006 году Беларусь занимала 151 место среди 163 стран с индексом восприятия коррупции, равным 2,1 из десяти возможных (нулевой показатель свидетельствует о наивысшем уровне восприятия коррупции).

46. Исходя из имеющихся данных, Специальный докладчик приходит к выводу о том, что бюджетные затраты Беларуси (особенно по статьям, имеющим отношение к силам внутренней безопасности и функционированию системы социальной защиты), возможно, не могут быть обеспечены степенью эффективности сильно централизованной и относительно закрытой экономики страны. Поэтому необходимо проведение тщательного международного расследования по вопросу о происхождении финансовых средств, позволяющих покрывать такие расходы. Такое происхождение вполне может иметь незаконный характер.

47. После опубликования последнего специального доклада Специального докладчика о положении в области прав человека в Беларуси в январе 2006 года и его представления Совету по правам человека в сентябре этого же года в различных источниках, таких, как опубликованный правительством Соединенных Штатов 16 марта 2006 года "Доклад о Беларуси, последней диктатуре в Европе, в том числе о продаже оружия и активах руководства" (Report on Belarus, the Last Dictatorship in Europe, including Arms Sales and Leadership Assets) и материалы в международных средствах массовой информации (статья Марка Дугласа "Остановить смертоносную торговлю оружием Беларуси" в газете "Интернэшнл геральд трибьюн" за 9 октября 2006 года) (International Herald Tribune, Mark Douglas, "Choke off Belarus's deadly arms trade", 9 October 2006), появились данные относительно возможного участия Беларуси в международной контрабанде оружия, подтвердившие испытываемые Специальным докладчиком опасения по этому вопросу.

48. С другой стороны, после представления предыдущего доклада и в значительной мере с учетом содержащихся в нем рекомендаций Российская Федерация объявила, что она откажется от субсидируемых цен на импортируемые Беларусью энергетические ресурсы (включая природный газ). Если в торговле между Беларусью и Россией будут применяться рыночные цены на энергоносители, то весьма вероятным представляется, что у властей в Минске не будет больше финансовых средств для дальнейшего совершения нарушений прав человека и ограничения гражданских свобод посредством проведения дискриминационной политики социальной защиты. Однако ряд представителей политической оппозиции и гражданского общества Беларуси утверждают, что цель новой торговой политики России в отношении страны заключается в том, чтобы ослабить или

даже подавить экономическую и, в конечном счете, политическую независимость Беларуси.

### **С. Культурные права и национальные меньшинства**

49. С момента представления последнего доклада Специального докладчика Союз поляков Беларуси (СПБ) по-прежнему сталкивается с трудностями в отношениях с властями. В конце октября 2006 года должностные лица белорусской таможни заявили, что в автомашине непризнанного лидера СПБ Анжелики Борис обнаружены наркотики. Она и ее сторонники утверждают, что это обвинение является политически мотивированным.

50. Меньшинство рома (примерно 70 000 чел.) также сталкивается с дискриминацией и отторжением. В частности, рома часто становятся жертвами насилия со стороны милиции, у них отсутствуют удостоверяющие личность документы, необходимые для того, чтобы иметь возможность пользоваться основными правами, они проживают в изолированных поселениях и имеют ограниченный доступ к возможностям получения образования. Дети рома сталкиваются с трудностями при зачислении в школу. По имеющимся сообщениям, 50% населения рома неграмотно, 85% - не получают среднего образования и 98% - не имеют работы.

### **V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

51. Прежде чем сформулировать какие-либо выводы по существу вопроса, Специальный докладчик вынужден остановиться на ряде моментов, в связи с которыми на протяжении ряда лет звучат формулируемые не только Беларусью, но также и другими членами Комиссии по правам человека, а затем и членами Совета по правам человека, утверждения, согласно которым: а) мандат Специального докладчика и его оценки являются политически мотивированными; б) рекомендации Специального докладчика носят недопустимо политизированный характер, нацеленный на смену режима; в) подход Специального докладчика является субъективным и пристрастным; и д) Специальный докладчик выходит за рамки мандата, порученного ему Комиссией/Советом. В отношении этих моментов Специальный докладчик заявляет следующее:

а) индивидуальные и коллективные права человека - это вопрос разделения власти между государством и гражданами, а также между политическим руководством и обществом. Это означает, что все, связанное с защитой и поощрением прав человека, имеет политический характер. С другой стороны,

существует ясная и неустраняемая взаимосвязь между соблюдением прав человека, эффективностью демократических механизмов и принципом господства права. Природа признаваемых и защищаемых прав человека, а также используемых для этих целей инструментов неодинакова в различных странах, что обусловлено имеющимися различиями в политических режимах, существующих в этих странах. Если даже и допустить, что соблюдение прав человека может различаться от страны к стране или от региона к региону в результате различий в местных культурных, социальных и исторических условиях, необходимо признать, что существует минимальный набор основополагающих ценностей, обладающих универсальным характером, охватывающих основные права человека, которые должны быть укрепляемы, соблюдаемы и защищаемы повсюду в мире. Нарушение этих основных универсальных прав является предметом законной обеспокоенности всего международного сообщества и оправдывает вмешательство всего международного сообщества. Такое вмешательство, которое должно осуществляться в соответствии с международным правом, имеет под собой не только моральную основу, но также и диктуемое прагматизмом и политикой объяснение, поскольку несоблюдение прав человека порождает социальную напряженность и в конечном счете ведет к отсутствию национальной и международной безопасности;

b) во всех случаях, когда между природой некоего политического режима и соблюдением универсально признанных прав человека существует определенная несовместимость, надлежит рекомендовать изменение политического поведения соответствующего режима. Альтернативой этому было бы согласие с нарушениями прав человека и последствиями таких нарушений в области безопасности. Следует подчеркнуть, что такое изменение должно планироваться и поощряться только транспарентным образом при использовании ненасильственных средств и предпочтительно в рамках многосторонней процедуры. Именно из этого и исходила Комиссия по правам человека, учреждая страновые мандаты;

c) поскольку нарушения прав человека затрагивают одновременно и реальные жизни людей, и международную безопасность, для каждого чрезвычайно важно не только оценивать ситуацию, но и действовать, с тем чтобы изменить ее в лучшую сторону. В этом отношении мандат Специального докладчика не имеет никаких ограничений, поскольку любой докладчик обязан проанализировать любой и каждый вопрос, который прямо или косвенно может иметь отношение к возможному нарушению прав человека или, напротив, восстановлению их уважения;

d) выполняя свою миссию, Специальный докладчик третий год подряд наталкивается на категорический отказ правительства Беларуси сотрудничать с ним. Все предпринятые усилия по налаживанию конструктивного диалога оказались бесплодными. Специальный докладчик постоянно информировал правительство Беларуси обо всех своих выводах, основанных на информации из различных источников, просил дать им официальную оценку и четко заявлял, что молчание будет толковаться как подтверждение их правильности. Отсутствие всякой реакции подразумевает, что правительство Беларуси признает содержащиеся в докладе факты.

52. Решение Комиссии по правам человека об установлении специальной процедуры для наблюдения за положением в области прав человека в Беларуси должно признаваться и выполняться всеми государствами - членами Организации Объединенных Наций. Систематическое воспрепятствование специальным процедурам Организации Объединенных Наций в выполнении их полномочий является нарушением обязательств Республики Беларусь, которые она приняла в качестве государства - члена Организации Объединенных Наций. О непрекращающемся нарушении Беларусью своих обязательств было вновь заявлено в резолюции 61/175 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея выразила глубокую обеспокоенность по поводу того, что правительство Беларуси не в полной мере сотрудничает со всеми механизмами Совета по правам человека и не выполняет своих международных обязательств в отношении проведения свободных и справедливых выборов. Ассамблея настоятельно предложила правительству Беларуси в полной мере сотрудничать со всеми механизмами Совета по правам человека.

53. Выводы, к которым пришел Специальный докладчик в своем первом докладе (E/CN.4/2006/36), полностью подтвердились во время третьего срока его мандата. Выводы и рекомендации, содержащиеся в том докладе, продолжают оставаться актуальными и должны рассматриваться в качестве неотъемлемой части настоящего доклада. Специальный докладчик твердо считает, что ответственность за улучшение бедственного положения с соблюдением прав человека в Беларуси лежит в первую очередь на властях страны. Поэтому, хотя и памятуя о том, что все рекомендации, содержащиеся в его докладе за 2006 год, белорусскими властями были проигнорированы, Специальный докладчик подчеркивает, что они продолжают оставаться актуальными и их необходимо подтвердить, даже если и нет никаких указаний на то, что в этот раз они могут быть восприняты и усилены.

54. Параллельно осуществлению странового мандата в отношении Беларуси еще по меньшей мере семь других обладателей мандатов специальных процедур - Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания, Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о правозащитниках, Председатель-докладчик Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям, Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов, Председатель-докладчик Рабочей группы по произвольным задержаниям - выступили с оценками, сходными с оценками Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, и, будучи обеспокоены сформулированными выводами, обратились к правительству Беларуси с рядом призывов о принятии незамедлительных мер. Большинство из этих призывов не вызвали никакой реакции, и немногие представленные ответы были поверхностными. Таким образом, поскольку вся основная информация была тщательным образом проверена, все соответствующие специальные процедуры пришли к единому мнению о положении в области прав человека в Беларуси.

55. В то же время выводы и оценки Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси были подтверждены и полностью поддержаны большинством важных европейских или евроатлантических организаций, в частности ОБСЕ, Парламентской ассамблеей ОБСЕ, Советом Европы, Парламентской ассамблеей Совета Европы, Европейским советом, Европарламентом, Еврокомиссией и Парламентской ассамблеей НАТО. Невозможно себе представить, что все эти люди ошибаются или пристрастны.

56. Лишь немногие государства поддерживают нынешний режим в Беларуси. Поддержка с их стороны может быть объяснена идеологическими или геополитическими причинами. Без такой поддержки способность белорусского режима продолжать нарушения прав человека была бы существенно ограничена. Следовательно, можно сделать вывод о том, что в значительной степени соблюдение прав человека в Беларуси находится в плену геополитических противоборств и что в этих условиях без поддержки Российской Федерации усилия международного сообщества по поощрению соблюдения прав человека в Беларуси будут иметь весьма ограниченный успех.

57. На протяжении 2006 года положение в области прав человека в Беларуси неуклонно ухудшалось. За последние полтора года оценка Специального

докладчика дополнилась двумя негативными факторами: а) гражданам была навязана официальная государственная идеология, по сути основанная на старых концепциях советского периода; б) этнокультурное многообразие общества, фактически не приносящее проблем, использовалось как средство внесения раскола между людьми и тем самым уменьшения их способности противиться угнетению со стороны государства. Хотя сопротивление политическому режиму постоянно нарастает (размах протестных выступлений ширится очень быстро, несмотря на в целом весьма спокойный характер белорусского общества), многочисленные слои населения, как представляется, проявляют политическую пассивность и ограничиваются молчаливым несогласием. Можно было бы с полным основанием сказать, что значительное число граждан терпеливо воспринимают текущие экономические, социальные и политические реальности. Одним из важных объяснений такого положения является существование системы социального обеспечения государством послушных граждан. Поскольку нереструктурированная экономика страны, по-видимому, не может производить достаточные финансовые ресурсы для финансирования подобной протекционистско-патерналистской социальной политики, соответствующим международным учреждениям следует провести расследование, чтобы определить, не происходят ли используемые таким образом средства из незаконной международной деятельности.

58. Правительство Беларуси не учло ни одной из рекомендаций, сделанных Специальным докладчиком (E/CN.4/2006/36, пункт 95). Оно продолжало игнорировать рекомендации, вынесенные другими специальными процедурами, например Рабочей группой по произвольным задержаниям (см. E/CN.4/2005/6/Add.3), или договорными органами, например Комитетом по правам человека. На практике политическая система Беларуси не совместима с концепцией прав человека, закрепленной в Уставе и международных договорах о правах человека, стороной которых является Беларусь. Таким образом, Совету по правам человека следует выступить с призывом о демократизации политического режима и изменении политического поведения правительств или признать, что положение в области прав человека в Беларуси не может быть улучшено, поскольку нарушения прав человека соответствуют политическому характеру режима.

59. Настоящий доклад свидетельствует о том, что Беларусь не соблюдает обязательств, принятых в соответствии с международными договорами по правам человека, к которым она присоединилась. Поэтому, основываясь на положениях главы II Устава, Специальный докладчик рекомендует Совету Безопасности принять соответствующие меры для обеспечения соблюдения Республикой Беларусь ее правовых обязательств. Республика Беларусь не соблюдает также обязательства

по представлению докладов, предусмотренные ратифицированными ею международными договорами. Так, просроченные доклады не были представлены соответственно Комитету по экономическим, социальным и культурным правам (подлежали представлению в 1999 и 2004 годах); Комитету по правам человека (подлежал представлению в 2001 году); Комитету против пыток (подлежали представлению в 2000 и 2004 годах); Комитету по ликвидации дискриминации в отношении женщин (подлежал представлению в сентябре 2006 года) и Комитету по правам ребенка в соответствии с Факультативным протоколом, касающимся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии (подлежал представлению в 2004 году).

60. Как было отмечено Специальным докладчиком в его предыдущем докладе, с ним активно сотрудничали представители политической оппозиции и гражданского общества Беларуси. Рекомендации, адресованные гражданскому обществу и демократическим силам Беларуси, были во многом выполнены: демократическим силам удалось объединиться, причем не только с целью участия в выборах, но и для формирования в Беларуси культуры прав человека и демократии и создания в белорусском обществе возможностей для отстаивания этих ценностей. Эти силы следует поощрять и поддерживать. Однако недавние события показывают, что такое благотворное единство может быть ослаблено внутренними спорами и соперничеством, порождаемыми, в частности, разочарованием в условиях общего отсутствия прогресса в демократизации страны. Международному сообществу, и особенно Совету по правам человека, следует выступить за сохранение единства демократических сил в Беларуси в интересах повышения эффективности усилий, предпринимаемых в целях поощрения и защиты прав человека. Хотя в рамках демократического соревнования за политическую власть может потребоваться более высокая степень политического плюрализма, необходимо также и более прочное единство, поскольку приоритетной в настоящее время остается защита основных прав человека, гражданских свобод и демократических принципов.

61. Специальный докладчик отмечает, что многие из его рекомендаций международному сообществу выполнены не были, хотя некоторые позитивные шаги заслуживают признания. Ему хотелось бы вновь выразить признательность Европейскому союзу за его усилия по поощрению прав человека в Беларуси, особенно с помощью мер, перечисленных в выступлении в электронных СМИ от 21 ноября 2006 года Комиссара по внешним сношениям и европейской политике добрососедства. Парламентские ассамблеи Совета Европы, ОБСЕ, НАТО и Европейский парламент продолжали уделять внимание положению в области прав человека в Беларуси. Кроме того, Специальному докладчику хотелось бы обратиться



внимание на поддержку, которую оказывали ему при выполнении его мандата Польша, Чешская Республика, Латвия, Литва и Эстония, а также на важный вклад международных НПО в дело поощрения прав человека в Беларуси. Тем не менее он считает, что этих усилий недостаточно, и призывает международное сообщество предпринять конкретные действия для выполнения всех адресованных ему рекомендаций.

62. В изложенных обстоятельствах важнейшее значение для судьбы Беларуси и ее народа приобретают степень мобилизации и действия международного сообщества. Поэтому нового подтверждения заслуживают по меньшей мере следующие обращенные к международному сообществу рекомендации:

а) Совету по правам человека следует обратиться к Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека с просьбой приступить к незамедлительному созданию группы правовых экспертов с полномочиями на выяснение ответственности старших должностных лиц правительства за исчезновения или убийства ряда общественных деятелей и журналистов, а также на внесение конкретных предложений о возбуждении в отношении них преследования, с тем чтобы положить конец безнаказанности лиц, замешанных в таких преступлениях;

б) следует учредить международный фонд поощрения прав человека в Беларуси. Из средств такого фонда последовательным образом могли бы финансироваться всеобъемлющие программы развития гражданского общества, внедрение демократического общественного образования и помощь правозащитникам, которые становятся жертвами политических репрессий, угнетения или судебного преследования;

в) Совету по правам человека следует просить Управление Верховного комиссара по правам человека обеспечить сплочение усилий других международных организаций по проведению международной конференции на тему положения в области прав человека в Беларуси с участием Европейского союза, Совета Европы, ОБСЕ, Межпарламентского союза и Содружества Независимых Государств, а также, возможно, и правительства Беларуси и представителей гражданского общества. Эта конференция могла бы стать форумом для обсуждения возможных способов улучшения положения с соблюдением прав человека в стране и заложить основу для созыва национального совещания открытого состава за круглым столом по вопросу о положении в области прав человека в стране, с тем чтобы разработать "дорожную карту" для осуществления реформ в области прав человека, как за это выступают

правозащитные специальные процедуры и договорные органы Организации Объединенных Наций;

d) Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций следует принять соответствующие меры для расследования очевидной причастности старших должностных лиц правительства к международной организованной преступности и незаконной продаже оружия, проведения проверки международных потоков финансовой наличности Беларуси и, при необходимости, замораживания иностранных банковских счетов участников незаконной торговли и возбуждения дел против преступников;

e) Специальный докладчик приветствует рекомендацию Парламентской Ассамблеи Совета Европы о внесении необходимых поправок в Европейскую конвенцию о правах человека, которые сделали бы возможным ее подписание Беларусью даже до того момента, когда эта страна будет отвечать требованиям к членству в Совете. Это позволило бы гражданам Беларуси подавать иски против нарушений прав человека в их стране в Европейский суд по правам человека.

63. Специальный докладчик хотел бы вновь заявить, что государствам-членам следует знать и не следует игнорировать тот факт, что нынешние торговые отношения с Беларусью не обеспечивают улучшения качества жизни граждан Беларуси, но дают режиму президента Лукашенко возможность оставаться у власти, систематически нарушая права человека и ставя под угрозу международную безопасность. Торговые отношения следует сохранять лишь при условии немедленного согласия с такими демократическими инициативами, как организация предлагаемого совещания за круглым столом по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси. Европейскому союзу и Соединенным Штатам Америки следует сохранить ограничения на поездки для должностных лиц Беларуси, причем Специальный докладчик рекомендует, чтобы все государства-члены, особенно Российская Федерация и Украина как соседние государства, приняли аналогичные меры. С другой стороны, для простых граждан Беларуси поездки за рубеж следует облегчить, и весьма приветствовалось бы уменьшение платы за визы или даже освобождение от нее.

64. Мандат Специального докладчика позволил послать сигнал о международной солидарности белорусским жертвам нарушений прав человека и правозащитникам, в еще большей мере повысить осведомленность международного сообщества о положении в области прав человека в Беларуси, мобилизовать международную поддержку и четко показать заинтересованным кругам Беларуси, какие меры они

должны принять для обеспечения соблюдения Беларусью как достойным членом Организации Объединенных Наций ее международных правозащитных и международно-правовых обязательств. В связи с этим Специальный докладчик вновь рекомендует Комиссии по правам человека не только продлить этот мандат, но и расширить его сферу охвата и предусмотренный в нем набор средств. Это самое малое из того, что может сделать демократическое и цивилизованное сообщество, чтобы не дать умереть надежде на возможность улучшения положения в области прав человека в Беларуси.

65. На Организации Объединенных Наций лежит особая ответственность за поддержку осуществления рекомендаций специальных процедур. Государства-члены должны обеспечить, чтобы в ходе нынешней реформы правозащитной системы эта ответственность реализовалась бы как предоставление конкретных полномочий и достаточных ресурсов Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека, с тем чтобы ее Управление могло предпринять действия для более энергичной и более эффективной поддержки специальных процедур. Следует укреплять сотрудничество между региональными организациями и Организацией Объединенных Наций, включая, в частности, Совет по правам человека и Управление Верховного комиссара.

-----