

ДАСЛОЎНА

Зварот да беларускага народу
з нагоды Дня Волі-2012

Дарагія Суродзічы!

Ад імя Рады Беларускай Народнай Рэспублікі віншую Вас з вялікім нацыянальным сьвятам, Днём Волі, калі наш народ пасля доўгага прыгнёту абвясціў сьвету, што ён хоча быць гаспадаром на сваёй зямлі. Здабылі мы незалежнасьць 25 сакавіка 1918 г. і зьбераглі дасюль ідэалы 25 сакавіка, нягледзячы на шматлікія перашкоды, таму што былі між намі героі, якія разумелі цану волі і бязмежна любілі свой край і свой народ.

Гэтае маё Сакавіцкае прывітаньне хачу прысьвяціць аднаму з нашых сучасных герояў, над жыцьцём якога здэкеуецца варожы рэжым — Сяргею Каваленку. Толькі ворагі не адчулі радасці, калі ён ўзьлез на калядную ялінку ў Віцебску з Бел-Чырвона-Белым Сьцягам у руках. Гэтыя ворагі стараюцца яго зьнішчыць.

Словы, якія Сяргей перадаў нам праз жонку Алену, застануцца ў сэрцы кожнага беларуса. Сяргей папрасіў, каб сьвяткавалі Дзень Волі з Бел-Чырвона-Белымі Сьцягамі ў руках. Гэта будзе падтрымкай і для яго. Ён заявіў, што дабрабыту ня можа быць без культуры, а падмуркам культуры зьяўляецца родная мова, і што трэба шанавачь свае нацыянальныя каштоўнасьці — гісторыю й мову, што мы самі — беларускі народ — уратаем сваю краіну, і толькі тады падтрымаюць нас іншыя краіны, і што толькі беларускі народ можа дапамагчы яму выйсці з гэтага цяжкага стану.

Дарагія суродзічы, не расчаруйма героя! Ён верыць у нашу беларускасьць і ў нашу мужнасьць. Ён верыць у свой народ і гатовы аддаць сваё жыцьцё дзеля гэтае веры. Будзьма годнымі героя! Як напісаў Антось са Слуцку: наша чарга дзейнічаць! Кожны чым і як можа. Дзесяць мільёнаў галасоў не застануцца без адказу!

Дык памажы нам Божа! Памажы Божа Сяргею Каваленку! Жыве Беларусь!

Івонка СУРВІЛЛА, Старшыня Рады БНР

Самае галоўнае сьвята

Сьвята 25 Сакавіка — Дзень Волі й незалежнасьці, дзень абвясчэння Беларускай Народнай Рэспублікі, сьвяткуецца беларусамі сьвету, і хоць усе ўлады — і БССР, і сучасная — яго не прызнаюць і замоўчваюць, сьвяткаваць забаронена, тым ня менш і грамадзяне Беларусі, і беларусы, раскіданыя па ўсім сьвеце, маюць надзею, што прыйдзе час і гэтая дата будзе самым галоўным сьвятам незалежнай і вольнай Бацькаўшчыны.

У сувязі з гэтым днём хочацца ўзгадаць тых, хто рыхтаваў працаўнікоў для нашай вольнай Беларусі. Самай галоўнай кузьняй спэцыялістаў была Віленская Беларуска Гімназія. Яна працавала толькі 25 гадоў і была зачыненая ворагамі нашай самастойнасьці. Але гадунцы гімназіі панеслі ідэі незалежнасьці й захоўваюць іх да сёньня.

Адной з такіх асобаў зьяўляецца вучань, настаўнік і дырэктар Віленскай Беларускай Гімназіі, які ў 30-я гг. выкладаў матэматыку, выхоўваў гімназістаў і ўзначальваў калектыў навучальнай установы — Барыс Уладзіміравіч Кіт. Узгадваем гэтае імя ў сувязі з Днём Волі і днём народзінаў гэтага славутага чалавека, навукоўца й шчырага беларускага патрыёта. Дзень Волі і дзень народзінаў Барыса Уладзіміравіча амаль супадаюць, і вельмі сымбалічна, што яны адбываюцца вясной, калі абуджаецца прырода і ўсё цягнецца да жыцьця, да аднаўленьня.

Барысу Уладзіміравічу — чалавеку, як ён сам называе сябе, сьведку стагодзьдзя, што перажыў жahlівыя войны й крываваыя рэвалюцыі, якога лёс выгнаў з роднай зямлі на чужыну, дзе прыйшлося пачынаць жыцьцё з нуля, дзе трэба было набываць новыя прафэсыі, працаваць у розных галінах, каб утрым-

ліваць сям'ю і рэалізаваць свой навуковы патэнцыял і, нягледзячы на гэтыя ўсе цяжкасьці, яму гэта ўдалося. На чужыне ён асягнуў самыя сучасныя навуковыя тэхналогіі, стварыў сучасны від паліва для касмічнае апаратуры. Усе гэтыя дасягненьні і адкрыцьці ў астранаўтыцы й касманаўтыцы былі добра ацэненыя ня толькі ЗША — краінай, што дала прытулак невядомай там ахвяры II Сусьветнай вайны, але й навуковай супольнасьцю сьвету.

Пасля выхаду на пэнсію Барыс Уладзіміравіч працаваў выкладчыкам Мэрылендзкага ўнівэрсытэту, выдаў падручнік па астранаўтыцы, шэраг артыкулаў.

І хоць шмат часу трэба было аддаваць навуковай дзейнасьці, ён яшчэ, невядома якімі высілкамі, займаўся грамадзкай справай — згуртоўваў беларусаў, уладкоўваў на працу, падтрымліваў суродзічаў, гадаваў сыноў, якія атрымалі добрую адукацыю й пасады, і доўгія гады дапамагае беларусам на Бацькаўшчыне й па-за яе межамі ў выданні кніг, вылучае сродкі на стварэньне музэю, ахвярам Чарнобыля і чыніць іншыя добрыя справы. Нягледзячы на паважны век, ён, як заўсёды, сочыць за навінамі, за друкам, асабліва яго цікавіць, што робіцца на Бацькаўшчыне.

Барыс Уладзіміравіч — чалавек надзвычайна высокай асабістай маралі, нацыянальнага гонару і духоўнай чысьціні. Ягоны нязломны аптымізм, працавітае й ахвярнае жыцьцё — добры прыклад для шмат каго і ў Беларусі, і ў замежжы.

Барыс Уладзіміравіч! Віншваем Вас з Днём Волі й сто другім днём народзінаў! Добрага Вам самаадчуваньня, здароўя й вытрываласьці!

З павагаю, рэдакцыя газэты "Рунь",
віленскія беларусы

Vialikaje kniastva Litoŭskaje vs partyzanskaja respublika

Апошнім часам ізноў актуальнай стала палеміка пра спадчыну Vialikaha kniastva Litoŭskaha. U jaje rečyščy nadoječy prajšla ūžo ažno šostaja sustreča historykaŭ z roznych krainaŭ z kolišnich vialikakniaskich abšaraŭ.

Hetym razam ū Zali senackich pasiedžańniaŭ Vilenskaha ūniversytetu navukoŭcy z Bielarusi, Litvy j Poľšcy abmiarkoŭvali supiarečliwaść suisnavańnia ū kulturnaj pamiači bielarusau dvuch nacynjalnych topasaŭ, to bok kulturnych vobrazau – VKŁ i partyzanskaj respubliki. Udzielniki diskusii sprabavali vyśvietlić, u čym unikalnaść bielaruskaj pamiači, u čym jaje padabienstva z kulturaju pamiači sučasnaj Litvy. Razhladajučy evalucyju pohladaŭ na historyju VKŁ, Alena Tempier, navukovy supracoŭnik Centru eŭrapejskich dośledaŭ u Lajpcyhu, nahadała, što adzin z vядomych bielaruskich piśmieńnikaŭ-historykaŭ Mikoła Jermalovič apublikavaŭ knihu “Pa śladoch adnaho mitu”, dzie abvierhnuŭ załučeńnie ū sklad VKŁ Poľackaha, Turaŭskaha j Pinskaha kniastvaŭ:

– Zhodna z Jermalovičam, starabielaruskija kniazi zavajavali častku terytorijaŭ VKŁ, dzie pierasiakalisia ūladańni Turava-Pinskaha j Poľackaha kniastvaŭ. U pracy historyka “Bielaruskaja dziaŭava VKŁ” hetaja hipoteza abhruntoŭvajecca. Inšy nacynjalny publicyst i filolah Ivan Savierčanka taksama razhledzieŭ hetaje ścierdžańnie ū svaim artykule “VKŁ. Stanaŭleńnie dziaŭavy” i zhadvaje pra hety peryjad u historyi “Našaj vialikaj dziaŭavy”. U postsaviecki peryjad, na chvali pierahladu historyi šmatlikija daśledčyki ścierdžali, što pravavaja systema VKŁ była adnoj z samych raźvitych u Eŭrope. Pobač z dośledami było apublikavana šmat navukovyh i navukova-



papularnych pracau, aŭtary jakich zajmalisia palityčnymi vykazvańniaŭ, što nia mieli pad saboju navukovaj asnovy.

Udzielniki diskusii razharnuli abmierkavańnie jašče adnoj važnaj dla bielaruskaj supolnaści temy partyzanskaj vajny ū Bielarusi. Uvahu navukoŭcaŭ prycahnuła vyŭčanaŭje mierkavańnie pra aktyŭnaŭje vykarystańnie partyzanskaha kulturnaha vobrazu aficyjnaj bielaruskaj prapahandaj, u toj čas jak vobraz VKŁ bolš važny dla apazyčy. Hetak, na dumku navukoŭcaŭ, było j za Savietami. Jak zaŭvažyŭ Alfredas Bumblaškas, siabra Rady Instytutu historyi Litvy, doŭhi čas u savieckaj Litvie razumielasia, što partyzanski mit zychodzić ad aficyjnaj ūlady, a vialikakniaski – ad Narodnaha frontu, ad apazyčy.

Prarektar Eŭrapejskaha humanitarnaha ūniversytetu Alaksandar Kaľbaska zavajavi:

– Na stvareńnie mitu “Bielarus partyzanskaja” dziesiacihodździami pracavała prapahanda. Usimi srodkami, va ūsich formach. Ja ros u hetym asiarodku, pracujučy dyrektaram muzeju. Heta hlyboka ūnutry bolšaści bielarusau. Partyzanski j vialikalitoŭski mity ū bielaruskaj śviadomaści značodziacca na adnym uzroŭni, jany navat nie kankurujuć mižsobku.

U sučasnaj Bielarusi, paviedamiła Alena Tempier, Via-

likaja Aičynnaja vajna jak miesca pamiači prysutničaje nia tolki na dziaŭavaŭnym uzroŭni, ale j žjaŭlajecca častkaju pryvatnaha žyćcia abyvatalaŭ. Pra heta śvidčyć, na dumku daśledčycy, tradycyja dabraachvotnaha ūskładańnia kvietak da braterskich mahiŭ padčas zaklučeńnia šlubaŭ.

Jak zaznačyŭ bielaruski historyk Aleh Dziarnovič (*na foto*), pry žniešnim manalitnym i tryvałym fasadzie idealohii RB na samoj spravie sytuacyja nadzvychaj plastyčnaja j ciakučaja. Palityčnyja lozunhi, jakija vykarystoŭvala apazyčyja, pierachapili aficyjnaja ūlady, padkarektavaŭšy, žmianiŭšy ich. Spadčyna VKŁ taksama trapiła ū arsenal ūladaŭ RB.

Hipotezu pra pierajmańnie apazyčyjnich idejaŭ ūladami padtrymała j Alena Tempier:

– Z hodu ū hod mianiajucca pazycy. Toje, pra što my pisali piac hadoŭ tamu, stanovicca niesapraŭdny. Na dadzienny momant urad pierajmaje pazycy apazyčy. Navat aŭtarytarnaja režymy patrabujuć padtrymki naroda. Ūlady bačać, što kult Siaredniaviečča dziejničaje na moładž, starejšaje pakaleńnie, i z hetych pierakanańniaŭ jany pierajmajuc śviet VKŁ. Hety kult adbirajecca ū apazyčy: ūlada adbiraje jašče adzin kozyr, kab pryvabić nasielnictva da siabie.

Дарагія спакрэвічы!

Пятнаццаць гадоў таму пабачыў сьвет першы нумар нашае газеты. Стаўся гэты маленькі цуд дзякуючы руплівай працы сяброў беларускай суполкі, сярод якіх вылучаўся сваім імпэтам захавальнік агню віленскай беларушчыны Лявон Луцкевіч. Паводле сучаснікаў, аднавіць выданьне беларускай прэсы ў літоўскай сталіцы было ягонаю заповітнаю мараю.

З тае пары мінулі ўжо тры пяцігодкі. Газэта змяняла сваё аблічча, склад аўтараў, тэматыку артыкулаў.

Насьпеў час для чарговых зьменаў.

Першую беларускую газэту на Віленшчыне – “Мужыцкую праўду” – ейны рэдактар Кастусь Каліноўскі друкаваў лацінкаю. Гэткім-жа альфэбэтам карысталіся й пазнейшыя пэрыядычныя віленскія й нетутэйшыя беларускія выданьні: і “Наша ніва”, і “Томан” і “Крыніца”, і “Беларускі голас”. Пасьля Другой сусьветнае вайны беларуская лацінка ў пэрыёдыцы сустракалася ўсё радзей і радзей.

На нашу думку, гэты хіб і перакос у бок кірыліцы варты выпраўленьня. Таму ў юбілейны год, зь юбілейнага нумару палову нашых матар’ялаў мы вырашылі на ўмовах экспэрымэнту друкаваць лацінскім пісьмом. Мажліва, у будучыні газэта “Рунь” прыйдзе на лацінку цалкам. Чакаем вашых водгукаў пра зручнасьць і мэтазгоднасьць гэткага нашага рашэньня.

Зсамымгалоўным беларускім сьвятам вас, дарагія чытачы – з Днём Волі! Хай гэты дзень станецца для вас невычэрпнай крыніцай радасьці й забярэ з сабою ўвесь смутак і горыч штодзённасьці.

Рэдакцыя газеты “Рунь”

Pa-nad źaleznymi zasłonami

Hazeta "Biełarus" vydajecca ũžo šešćdziesiąt treci hod u ZŠA. Śvieży jaje numar za studzień 2012 h. pryjšoŭ u redakcyju "Runi" - № 588. Heta ũraźwaje - 588 numaroŭ, dzie adlustroŭwalisia roznyja padziei ũ świecie, u biełaruskich asiarodkach, jakija byli stvorany ũ roznych krainach świeta, u samoj Biełarusi. Škada, što samyja pieršyja cikavyja j paznavalnyja numary zastalisia nam niedasiahalnymi i niewiadomymi, bo źaleznaja zasłona zakrywała ślach usialakaj infarmacyi z-za miaży dla nas, byłych źycharoŭ Biełarusi, i kali ciapier hartaješ staronki starych vypuskaŭ "Biełarus" 60-70 hh. minułaha stahodździa, jakich wielmi mała znajšlosia ũ nas u Litvie (jany byli dasłany z asabistaha zboru sp. Michasiom Bielemukom), bačyš, jakeje źmiastoŭnaje žyćcio było ũ našych suajčyńnikaŭ, jakija nia tolki zmahalisia za asabistaje wyžyvańnie, ale zhurtoŭwalisia, stvarali biełaruskija asiarodki j supołki, rupilisia

pra kulturu, mastactwa, navuku, budawali cerkvy, a hałoŭnaje — rabili ũsio mahčymaje j niemahčymaje, kab daniešci da ũsiaho świeta prauđu pra svaju Bačkaŭščynu, pra jaje harotny los, jany maryli ũbačyć jaje bahataj, Volnaj, Niezaleźnaj.

Biełaruski aficyjny druk uvieš čas traktavaŭ biełarusau zamieźža jak vorahaŭ saviackaj Biełarusi, jak zdradnikaŭ, palicajaŭ, paplečnikaŭ fašystaŭ. Na samoj sprawie hetyja ludzi byli j jošć sapraŭdnymi patryjotami svajoj Radzimy, jakija šmat rabili j robiac dla taho, kab nia źnikła Biełarus z mapy świeta, kab jana stała sapraŭdy niezaleźnaj, kab nie była prahlynutaj "siabrami" - susiedziami z Zachadu i ũschodu, jakija ũžo bolejš za dva stahodździ ščerać svaje pašcy ũ bok Bačkaŭščyny. Hetyja "siabry" vyniščali milionami našych bratoŭ, ździekwalisia z navuki j kultury, vyvozili ludziej u HUŁah. Ale nadzieja na lepšaje ũzrastaje ũ samoj Biełarusi i jaje

padtrymoŭvajuć našyja suajčyńniki ũ dalokim zamieźży.

Siońnia my atrymlivajem hazetu "Biełarus", jana daje nam raznastajnuju karysnuju j cikavuju infarmacyju. Mianiajucca redaktary hazety. Doŭhi čas jaje redahaŭaŭ sp. Marat Kłakocki, jaki j naładziŭ pierasyłku hazety da nas i nia tolki — dziakuj jamu za heta. Siońnia redahuje wydańnie sp-nia Hanna Surmač, dobra viadomaja dziajačka ũ Biełarusi, a ciapier i za miažoj. Ale hazeta vychodzić jak zaŭsiody — pad kličam "Žyvie Biełarus!", i heta nas natchniaje. Wielmi chaciełasia, kab jaje čytali j na Bačkaŭščynie, jakaja ciapier, jak i ũ minułym, adrezanaja ad świeta.

Žyčym pošpiechu "Biełarusu" i plonu ũ vašych namahańniach niešui biełarusam świeta idei niezaleźnašci j adradžeńnia! Vinšujem redakcyju z našym najvialikšym światam — Dniom Voli!

Z pašanaju, redakcyja hazety "Runi"



Vydaviectva Eŭropiejskaha humanitarnaha ũniversytetu pry padtrymcy niemieckaha fondu Konrada Adenaŭera vypuściła ũ śviet knihu palitolaha Uładzimira Roŭdy "Palityčnaja systema Respubliki Biełarus".

U novym navučalnym dapamoźniku razhladajecca evalucyja palityčnych instytutaŭ Biełarusi ad momentu dasiahniennia niezaleźnašci; utrymlivajecca paraŭnalny analiz palityčnych procesaŭ u Ajčynie i ũ inšych postsavieckich krainach. Aŭtar knihi padrabiazna razhladaje atačeńnie systemy, evalucyju palityčnaha režymu, asablavsci palityčnaj kultury i sacyjalizacyi, i bieźlič inšych biełaruskich palitalahičnych problemaŭ.

Na dumku vilenskaha palitolaha Artura Judzickaha, hetaje wydańnie nadzvyčaj aktualnaj:

– Aŭtar piša nia toje, što sami pra siabie dumajuć palityčnyja aktory, jakija jany palityčnyja idealohii adstojvajuć, jakaja ichniaja značašć u Biełarusi, a jon piša ũ paraŭnańni z inšymi krainami, z inšymi partyjami, i tamu hetaja infarmacyja atrymlivajecca abjektyŭnaja. Dziakujućy fundataram, hetaja kniha raspaŭsiudźwajecca biaspłatna, ale ũ jaje niewialički nakład. Pa zadumie aŭtaraŭ, kniha budzie nakiravanaja va ũsie navučalnyja ũstanovy Biełarusi, ale jošć vialiki sumnieŭ, što jana budzie dastupnaja da studentaŭ, tamu što tam jošć takija paityčnyja acenki, jakija nia wielmi padabajecca isnujućaj zaraz biełaruskaj ũladzie.

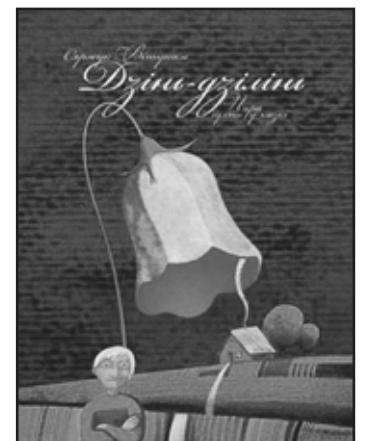
U Vilni źjaviłasia aŭdyjoversija knihi Sieržuka Vituški "Dziń-dziłiń: para hulać u kazki".

Sama kniha vyjšła ũ śviet letaš u vydaviectvie Žmiciera Kołasa, a ciapier źjaviłasia j aŭdyjodysk, na jakim źmieščanyja ahučanyja roznyimi biełaruskimi znakamitašćiami Vituškavy kazki.

Prajekt składajecca z 12 kazak ũ vykanańni viadomych u Biełarusi asobaŭ i pryšviačajecca ũsim tym,

chto vieryć u svaje siły, niezaleźna ad uzrostu i abstavinaŭ. Pavodle muzyčnaha partału tuzin.fm, u prajekcie "Dziń-dziłiń: para hulać u kazki" uziali ũdział narodnaja artystka Biełarusi Zinaida Bandarenka, pišmieńniki Uładzimir Arloŭ, Adam Hłobus, Andrej Chadanovič, tele- i radyjoviadučaja Tamara Lisickaja, aktorka Hanna Chitryk, ambasadar Švecyi ũ Biełarusi Stefan Eryksan, śpievaki Lavon Volski, Žmicier Vajciuškievič, Aleh Chamienka, Aleš Kamocki, Siaržuk Sokalaŭ-Vojuš. Ideja prajektu naležyć historyku Siarhieju Chareŭskamu, jaki zadumaŭ zrabic aŭdyjopraciah vydadzienaj niadaŭna knihi Sieržuka Vituški ũ azdableńni Michała Aniempadystava:

– Letaš ździešniłasia mara aŭtara, kali pabačyła śviet jaho kniha, jakaja stała pieramožčaj u naminacyi "Dziačaja litaratura" na Radyjo Svaboda i zaniała pačesnuju pazycyju ũ ahułnym rejtynhu biełaruskich navinak. Ale sam aŭtar, naš hieroj, nia zmoža jaje ũbačyć. Tak skłaŭsia los, što praz chvarobu jon straciŭ zrok. Tamu znoŭ taľakoj, jak i ũ kolišnja lehiendarnyja časy, my ździajšniajem jašće adzin cud — pieraŭvasablajem litary ũ huki, stvaryŭšy hetuju hukavuju knihu kazak Vituški. Ciapier jaje zmoža pačuć i sam hieroj, i tysiaćy inšych ludziej pa ũsim świecie.



Siaržuk VITUŠKA: Pahonia kliča na prastor!

Žyćcio mianiajecca, i razam z žyćciom mianiajucca j simvały. Tamu ja chacieŭby z nahody ţviata parazvažać pra dziaŕžaŭnyja, nacyjanalnyja, patryjatyčnyja simvały – ściah, hierb i himn.

Hetyja simvały, jak i zvyčajnyja slovy, samyja pa sabie jašče mała što značać. Hałoŭnaje – intanacyja, intencyja j kanktekt. Intencyja – heta značyć, ź jakoj metaj, ź jakimi dumkami my choćam ŭżyvać toj ci inšy simvał; intanacyja – ź jakimi paćućiami choćam heta zrabić: paśmiajacca ci paściabacca, ci ŭračysta padkreślić wieličnaść, značnaść hetaha simvała; kanktekt – u jakoj historyčnaj sytuacyi, pobač z čym my ŭžyvajem hety simvał. Heta nadzvyčaj važna.

Voś uziac ściah, naprykład. Ściah bielaruski – bieł-čyrvona-bieły – nie adrazu staŭ takim, jakim sioŭnia my jaho viedajem, lubim, ŭźnimajem, za jaki zmahajemsia. U Siaredniaviečcy jon vyhladaŭ jak trochkutny ściah z haryzantalnym čyrvonym kryžom. Mienavita hetkija ściahi my bačym na słavutaj historyčnaj karcinie “Bitva pad Voršaŭ”. Tam bielaruskija vajary trymajuc dzidy, a na hetych dzidach – voś hetkija ściažki, jakija nahadvajuc sioŭniašnja skandynaŭskija ściahi z kryžami. Doŭhaja čyrvonaja pałasa ciahniecca praz ŭvieś bieły trochkutničak. Samy pieršy bieł-čyrvona-bieły ściah byŭ z čornymi stužačkami paabapał čyrvonaj pałasy, moža być, kab čysta hrafična, vizualna padkreślić kontur. Heta historyčny fakt, što spaćatku, u 1917 hodzie, naś ściah vyhladaŭ tak: bieły – potym cianiusienkaja čornaja pałosačka – potym čyrvony – potym znoŭ čornaja pałosačka – potym znoŭ biełaje pałotnišča. Pašla hetyja čornyja stužački adpali, i ściah ciapier vyhladaje jak bieł-čyrvona-bieły. My ŭžo nie manarchija, my respublika, i tamu voś hetaja tradycija francuskaha trykalora j lozunhu “Svaboda, roŭnaść i braterstva” zaklučaŭjecca i ŭ koleravaj hamie našaha bieł-čyrvona-biełaha ściaha.

Adbyłasia evalucyja i ź hierbam. Vyjava hierbu časou Połackaha kniaŭstva, Vialikaha kniaŭstva Litoŭskaha, Bielaruskaj Narodnaj Respubliki ŭvieś čas mianiałasia. Zastavaŭsia duch, sutnaść – zbrojny rycar na kani. Ale forma miača, ŭzbrajennia rycara, pastava kania ŭvieś čas mianiałasia: to koŭ skakaŭ naŭskač, to



Frahment karciny “Bitva pad Voršaŭ”

stanaviŭsia na dyby. Heta narmaalny j naturalny pracas – mianiajucca dziaŕžavy, adpaviedna karektujucca j simvały. Ciapierašni nacyjanalny hierb “Pahonia” adroźnivajecca ad sučasnaha litoŭskaha dziaŕžaŭnaha hierbu. A, naprykład, haradzki hierb Bielastoka adroźnivajecca i ad bielaruskaha, i ad litoŭskaha dziaŕžaŭnych hierbaŭ, chacia sutnaść i nazva zastajecca taja samaja – “Pahonia”. Tak što źmieny ŭ simvałach adbyvajucca, choćam my taho ci nia choćam. Heta niepažybna.

Mianie velmi zachapiła dyskusija ŭ amerykanskim parlamencie pra ściah. Niekatoryja palityki prapanoŭvali pryniac papraŭku ŭ kanstytucyju, što nielha ździekvacca, nielha palić nacyjanalny ściah. A druhija zapiarečyli, što heta – abmiežavaŭnie svabody slova. Chto choča – chaj palić. “Jak tak?! – spaćatku aburyŭsia ja. – Nacyjanalny simvał, ţviatoje... Jak-ža hetak možna?”. A potym ja prasluchaŭ usiu dyskusiju i pierakanaŭsia, što mieli racyju nieprychilniki kanstytucyjnaje papraŭki. My nie zabiapšiečanyja ad niejkaha nierazumnaha čalavieka, jaki kali-niebudź spalić ci inakš źniavažyć ściah. Ale na kožny hetki fakt my vyjdzem z hetym ściaham na vulicy, i vyjdzie nas nie adzin milion. I my musim być hatovyja žyćcio pakłaści za hety ściah, što Siarhieŭ Kavalenka sioŭnia pakazvaje svaim prykładam.

Heta sprava honaru – ŭźniac svoj ściah nad svaim domam u dzieŭ nacyjanalnaha ţviata,

mieć hety ściah u sercy. I voś hetaksama i z himnam, i z hierbam my pavinny dziejničać. Pry hetym treba razumieć usiu składanuju, dramatyčnuju historyju, jakaja staić za hetymi ściahami. Nu i što, što za Pahoniaj, i za himnam, i za ściaham byŭ epizod, jak lubiać kamunisty kryčać, što heta fašystoŭskija, kalabaracyjaniskija simvały. Bolš za milion čalaviek zmahalisia sa Stalinym, z Savieckim Sajuzam u šerach niemieckaj armii padčas apošniaj vajny. Jany zmahalisia pad svaim rasijskim trykaloram. I sioŭnia hety trykalor źjaŭlajucca dziaŕžaŭnym ściaham Rasi, i nihto nie havoryć, što heta – kryvavy ściah kalabaracyjanistaŭ. Tamu bieł-čyrvona-bieły ściah – heta ściah Bielaruskaj Narodnaj Respubliki, hierb “Pahonia” – hierb Połackaha kniaŭstva, Vialikaha kniaŭstva Litoŭskaha, Bielaruskaj Narodnaj Respubliki, niezaležnaj Respubliki Bielaruś.

Treba zaznačyć, što ŭ hetym artykule ja nazvaju hetyja simvały – hierb, ściah i himn – dziaŕžaŭnymi, bo jany byli takimi, i ŭ časy Połackaha kniaŭstva, i BNR, i RB. Sioŭnia jany takimi nia jość. Ciapier jany źjaŭlajucca historyčna nacyjanalnymi. Ale prystaŭka “eks” da ich, na maju dumku, nie dapasouŭvajecca.

Janka Kupała ŭ 1920 hodzie ŭ adnym sa svaich artykulaŭ razhladaŭ roznyja vieršy, u tym liku j svaje teksty, jak versii bielaruskaha nacyjanalnaha himnu. Pieršym hetakim zvaŭniem byŭ ušanavany vierš Janki Kupały

“A chto tam idzie?” z uračystaj melodyjaj. Bielaruskim himnam, bielaruskaj Marseljezaj nazyvali taki revalucyjny, kamunistyčny vierš Alaksandra Mikulčyka “Ad vieku my spali, i nas razbudzili”. I “Pahoniu” Bahdanoviča špiavali jak himn, na matyŭ Marseljezy, bo nie było adzinaj, ahulnapryniataj melodyi. Chtości prapanuje zrabić bielaruskim himnam vierš Natalli Arsieńnievaj “Mahutny Boža”. Vydatny vierš, jaki, adnak, moža być tolki relihijnym himnam, nijak nia švieckim, jaki pvaninie być prydatnym kožnamu hramadzianinu Bielarusi, niezaležna, ci jon chryścijanin, ci budyst, ci naohuŭ ateist. Tamu vierš Natalli Arsieńnievaj nia moža być dziaŭčajnym himnam.

Lena Hłahoŭskaja znajšła hazetu “Bielaruś” za 1919 hod, dzie byŭ apublikavany vierš Makara Kraŭcova zusim inšy, ŷ biežličču drobných žmienaŭ. Tam pišacca pra “biedny narod”, a potym užo zamieniena na “volny narod”. Ci heta sam Makar Kraŭcoŭ praviŭ, ci Chviedar Iljaševič, pavodle versii Leny Hłahoŭskaj, ci inšyja litaratary užo pašla vajny – ale fakt, što bielaruskija studenty Lublinskaha űniversitetu špiavali hety himn užo ű padkarektavanym, šyrokaj viadomym varyjancie. Značycca, jon mianiaŭsia na praciahu historyčnaha šlachy, čamu-b jamu nie pamianiacca jašče raz? Heta taksama simvaličny tekst i simvaličnaja melodyja, i tut taksama mahčymyja i patrebnaja niekatoryja žmieny, na maju dumku. Šyrokaj viadomy vierš Makara Kraŭcova-Kościeviča “My vyjdzjem ščylnymi radami...”, viadomaja j melodyja űładzimira Teraŭskaha – uračystaja melodyja, jakaja jakraz i nie patrabuje, na maju dumku, nijakich žmienaŭ. Vytrymanaja časam, sakralnaja melodyja. Ja katagaryčna suprac siońniašnich versijaŭ špiavańnia himnu na inšy űad, jak, da prykladu, u űlavutym muzyčnym albomie “Ja naradziŭsia tu”. Tam aŭтары niepaznavalna žmianili melodyju, pastavili niejkuju cyhanska-maűdavanskuju miašanku, absalutna niedarečnuju. Intanacyja, intencyja j kantekest tut absalutna niedarečnyja.

Ja prapanuju štoś zusim inšaje: melodyju pakinuć aryhinalnuju, uračystuju, űładzimira Teraŭskaha, pakinuć duch Makara Kraŭcova ű tekście, ale troški jaho padkarektavać: zamiest piaci zvarotak pakinuć tolki try i vykanać niekatoryja praŭki ű samim tekście. Znoŭ-ža, paŭtaraju, jany nijak nie mianiajuć duchu j sutnaści vierša Makara Kraŭcova.

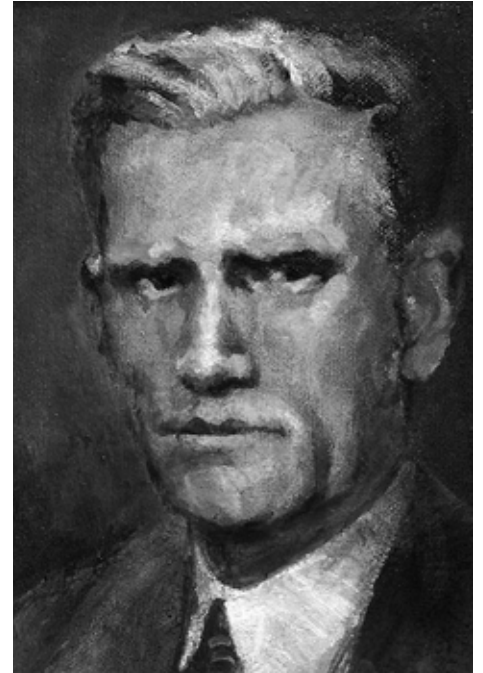
U hetym himnie, jak viadoma, wielmi

uračysta, pryhoža spiavajecca pra bieł-čyrvona-bieły ściah. Ja prapanuju pobač zhadać i hierb “Pahonia”: uvieści taki radok “Pahonia kliča na prastor!”. Jak byccam-by my zasieli ű svaich bałotach-lasach, a Pahonia moža razharnucca, jana skača pa čystym, roŭnym poli, dzie nie ciesna, ni dušna, nie turma – Pahonia moža tolki na voli skakać. Voš jana, hetaja historyčnaja űlaŭnaja Pahonia, i kliča nas, siońniašnich, na volny prastor.

Druhaja zamieny – palitkarektnaja. U aryhinalne hučyć: “Naš bielaruski volny duch”. Ja pakinuŭ-by tolki “volny duch”. Čamu vyklučna bielaruski? Jon i żydoŭski, i tatarski, i chto tolki siońnia ű Bielarusi nie žyvie: i palaki, i ruskija, i armianie, i kitajcy chutka buduć žyć. Luby hramadzianin Bielarusi pavinien zašpiavać hety himn jak svoj. Treba, kab tam špiavašiasia pra volny, demakratyčny duch i pra krainu Bielaruś jak naš supolny dom. A bielaruski duch my pakiniem užo ű muzei. Tady, u 1917-1918 hh., kali paŭstavała Bielaruskaja Respublika, kali my addzialalisia ad Połšcy, ad Litvy, ad Rasiei, tady było aktualna padkreślić heta. A siońnia užo my jość i nikudy nia dzieniemsia ű niezaležnaj Bielarusi, tamu treba zrabić akcent na tym, čaho nam nikoli nia budzie zališnie – voli jak rysy charakteru, i voli jak svobody j demakraty.

Trecijaja zamieny: varta admovicca ad radka “U kryvavych mukach my adrodzim žyćcio respubliki svajoj”, a zamiest jaho dadać “űłasnaj pracaj my zbudujem svaju Radzimu Bielaruś”. Abo “... svaju krainu Bielaruś”. Naturalna, što naradžeńnie zaűsiody adbyvajecca z kryvavymi mukami. I kožnaja žančyna, i kožny űvažlivy mužčyna heta moža paćvierdzić, tak što inakšym čynam nihto na hety űviet nie naradzajecca. Tolki ű kryvavych mukach. Ale užo potym, jak my naradzilisia, navošta na hetym rabić akcent? My užo svajoj pracaju budujem svoj dom, svoj charakter, svoj los, tamu j akcent varta było-b zrabić na hetym. “űłasnaj pracaj my zbudujem...”. Jany, Makar Kraŭcoŭ i jahonyja papplečniki, heta rabili: űłasnaj pracaj, űłasnaj tvorčaściu budavali niezaležnuju Bielaruś.

Ja prašu, kab bielaruskija paety-piešniary, Nił Hilevič, i Ryhor Baradulin, i űładzimir Niaklajeŭ, i űsie, chto zdatny, prapanavali svaje versii, i napeŭna, niechta prapanuje jašče lepiej, čym ja, i tady treba budzie sabracca viečam, takoj hramadoj, specyjalna dla hetaha,



Makar Kraŭcoŭ



űładzimir Teraŭski

i spynicca na niejkim varyjancie. I chaj budzie voš taki himn, sučasny, madernovy, ale j historyčny, himn aŭtarstva Makara Kraŭcova j űładzimira Teraŭskaha. Maja-ž versija z ulikam žmienaŭ vyhladaje takim čynam:

My vyjdzjem ščylnymi radami,
Pahonia kliča na prastor!
Chaj vola viečna budzie z nami,
A gvaŭtu my damo adpor!
Nad rodnym krajem vieje šmieła,
Mahutna vieje volny duch.
Štandar naš bieł-čyrvona-bieły,
Pakryj saboj narodny ruch!
Niachaj nas cely űviet pačuje,
Lacie, piešni, uharu!
űłasnaj pracaj my zbudujem
Svaju Radzimu – Bielaruś!

Vilenskaja Biełaruskaja Himnazija

Pačatak. Praciah u nastupnych numarach

Vilenskaja Biełaruskaja Himnazija stvaralasia na pieralomie 1918-1919 hh. Jejnajе ўzniknieńnie było zakanamiernaj žjavaj u ahułnym rečyščy biełaruskaha nacyjanalnavyzvalenčaha ruchu pačatku 20 st., hałoŭnym centram jakoha była Vilnia. Tahačasnae biełaruskaje hramadzka-pałyčnaje žyćcio vyjavilasia tut u stvareńni asiarodka Biełaruskaj Sacyjalistyčnaj Hramady, ūzniknieńni peryjadynaha druku, knihavydavieckich tavarystvaŭ, muzyčna-dramatyčnaha hurtka dy inš. Išli pošuki formaŭ ašvietnickaj dziejnaści siarod biełaruskaha žycharstva Vilni j Vilenskaha kraju.

Adnak tolki pačatak Pieršaj sušvietnaj vajny, kałi carskuju akupacyju zamianila akupacyja niemieckaja, jakaja bołš abyjakava, dy zatoje bołš liberalna stavilasia da problemy vrašeńnia kulturnych zapatrabavańniaŭ nacyjanalnych mienšaściaŭ, u Vilni žjavilasia mahčymaść adkryć u 1915 h. pieršyja biełaruskija pačatkovyja škoły j nastauńnickija kursy. Urešcie, naprykancy 1918 h., siarod vilenskaj biełaruskaj hramadzkaści ūznikła kankretnaja dumka stvareńnia poŭnaju biełaruskuju siaredniuju školu. Heta była lahičnaja vysnova z užo dasiahnutych vynikaŭ ašvietnaj pracy.

Arhanizacyja j samoje adkryćcio biełaruskaj himnazii ū Vilni adbyvalasia ū duža niestabilnaj i składanaj pałyčnaj sytuacyi. Farmalnym zakładčykam himnazii byŭ Biełaruskij kamitet pomačy paciarpiełym ad vajny. Kamitet damahaŭsia jejnaha adkryćcia z času niemieckaj akupacyi, adnak niemcy dali dažoŭ tolki pierad samym svaim adstupleńniem ž Vilni u śniežni 1918 h. Pašla adychodu niemcaŭ ūladu ū svaje ruki ūziała Łitoŭskaja Taryba (Rada). Ad jaje taksama byŭ atrymany dažoŭ na

adkryćcio biełaruskaj himnazii. Jon byŭ abvieščany aficyjnym zahadam ministra ašviety Taryby Mikałasam Biržyškam, u jakim ad 1 studzienia 1919 h. Biełaruskamu kamitetu dzieła adkryćcia himnazii prydzialalasia pamieškańnie ū h. zv. Bazyljanskich muroch, dzie ūžo dahetul isnavała pravasaŭnaja duchoŭnaja seminaryja. Himnazija mieła być vašmiklasnaja źmiešanaha typu (dla chłopců i dziaŭčataŭ) z vykładańniem na biełaruskaj movie.

Tym časam Vilniu zaniała Čyrvonaja Armija, a zatym była abvieščanaja časovaja maryjanetkavaja Łitoŭska-Biełaruskaja Savieckaja Respublika, h. zv. Litbieł. Novyja ūlady nie skasavali papiaredni dažoŭ i takim čynam rehularnyja zianiatki ū himnazii pačalasia 1 lutaha 1919 h.

Asnoŭnym inicijataram stvareńnia VBH byŭ adzin ž siabroŭ Tavarystva pomačy, vilenski archieolah Ivan Łuckievič, popleč ž jakim aktyŭna dziejničala inicijatyŭnaja supolka ū składzie ks. Adama Stankieviča, Leanily Čarniaŭskaj, Alony Sakałovaj, Julii Menke dy Mikoly Kachanoviča, jaki staŭsia pieršym dyrektaram himnazii.

Pieršy hod pracy ū himnazii byŭ najbołš składany. Nie stavała školnaha inventara, biełaruskich padručnikaŭ, nie byŭ jašče školnaj biblijateki j amal nijakich školnych dapamožnikaŭ. Vučniaŭ byŭ zvyš 340 čał. Pedkalektyŭ składaŭsia z 18 nastauńnikaŭ, ž jakich nia ūsie mieli dastatkovuju kvalifikacyju, nia ūsie na naležnym uzroŭni vałodałi biełaruskaj movaj. Pry skrajnim ubostvie srodkaŭ ciažka byŭo pastavić navučańnie na adpaviednuju vyšyniu, tym bołš, što dzieci byŭi z samaj roznaj padrychtoŭkaj, da taho ž vučni j ichnyja nastauńniki viali paŭhałodnaje isnavańnie. I tut treba



adznačyć, što vialikaju dapamohaju himnazii byŭo amal adnačasovaje stvareńnie ū Bazyljanskich muroch Biełaruskaha prytułku dla dziaćiej-sirotů, inicijataram jakoha byŭ ks. Adam Stankievič. Dzieci traplałi ū himnaziju nia tolki z-pad Vilni, a j z Ašmianščyny, Hrodziensščyny j navat z Navahradčyny. Prytułak nia tolki davaŭ im mahčymaść isnavańnia, ale j stvaraŭ perspektyvu zdabyćcia ašviety ū rodnej movie. Pracavali tady ūsie klasy, aprača 8-aj, i jašče dva padrychtoŭčyja, dzie ū asnoŭnym zajmalasia prytułkovyja dzieci.

Jak zhadvajuć pieršyja vypuskniki himnazii, jana ž pieršych dzion usim składam svajho kiravańnia, navučańnia j vychavańnia vyrazna admiažavałasia ad metađau byŭoj carskaj škoły ž jejnymi nacyjanalnymi, sacyjalnymi j relihijnymi barjerami dy stałasia sapraŭdnaj školaj da ūsie achvotnych vučycca ū joj. Aprača biełarusů tut vučyłisia dzieci ruskaj, żydoŭskaj, tatarskaj dy inšych

nacyjanalnaściami, adnak nihto ž ich nie adčuvaŭ siabie ludźmi horšaj katagoryi. Adznačajuć jany taksama vialikuju rolu ū farmavańni švietapohladu vučniaŭ zakładčyka himnazii I. Łuckieviča, katory sam uziaŭsia vykładać biełarusaviedu j krajznaŭstva, robiačy asablivy nacisk na patryjatyčnaje ūzhadaŭvańnie.

U pieršyja hady himnazija stojka pieratryvała ūsie źmieny ū pałyčnym stanoviščy Vilni. Pašla niadoŭhaha žyćcia Litbieła horad zaniałi palaki. Iznoŭ biełaruskaj hramadzkaści Vilni davałasia zmahacca za prava himnazii na isnavańnie. Zrešty, asnoŭny čas jejnaj dziejnaści prypaŭ mienavita na časy mižvajennaj Polšcy. Špiarša himnazija nie była dziaŭžaŭnaj ustanovaj. Jejnymi kancesijanerami byŭi raznastajnyja hramadzkija arhanizacyi: spačatku Školnaja Rada ū Vilni, paźniej Tavarystva Biełaruskaj Škoły, a z 1928 hodu – Bačkoŭski kamitet himnazii.

Lavon Luckievič

Віленская беларуская суполка судзіцца зь Мінюстам Літвы за Бяляцкага

Адна зь Віленскіх беларускіх грамадзкіх арганізацыяў судзіцца зь Міністэрствам юстыцыі Літвы наконт перадачы дадзеных пра рахункі беларускіх праваабаронцаў рэпрэсійным органам Беларусі.

22 лютага 2012 г. адбыўся разгляд справы ў Віленскім акруговым адміністрацыйным судзе. Скарга была пададзена летась, пасля затрымання беларускага праваабаронцы Алеся Бяляцкага. Згуртаваньне беларускай моладзі Віленшчыны звярнулася ў Міністэрства юстыцыі Літвы з просьбай адклікаць інфармацыю пра банкаўскія рахункі беларускіх праваабаронцаў і грамадзкіх дзеячаў, якую Літва перадала ў Беларусь.

Ліст літоўскага міністэрства юстыцыі, накіраваны ў Беларусь 24 жніўня 2011 г., з просьбай «лічыць перададзеныя звесткі аб рахунках А.Бяляцкага і В.Стэфановіча ў банках Літвы несапраўднымі», арганізацыя на-



зывае недастатковым крокам, бо гэта не перашкодзіла беларускім уладам асудзіць А.Бяляцкага на падставе звестак, атрыманых з Літвы.

На пытаньне пазоўніка ў часе судовага разбору пра тое, ці была афіцыйная пячатка на арыгінале гэтага ліста і на якой мове быў арыгінал, прадстаўнік Мінюсту Літвы Аляксандрас Івановас адказаў аднолькава: «Не магу сказаць».

Гэткім жа быў адказ на пытаньне пазоўніка пра тое, што

было зроблена пасля публічнага абяцання міністра юстыцыі Літвы «зрабіць усё магчымае, каб вызваліць Алеся Бяляцкага». Без адказу засталася і пытаньне пазоўніка адносна таго, хто мог перадаваць інфармацыю аб апазыцыянерах і праваабаронцах беларускім рэпрэсійным органам, бо стала вядома, што першасная інфармацыя пра рахункі беларускіх дзеячаў у Літве паступала зь Мінюсту ад асобы з ініцыяламі «А.Б.» яшчэ год таму.

«Гэта тычыцца ня проста нашай арганізацыі, гэта пытаньне маральнай адказнасьці Літоўскай дзяржавы, якая не зрабіла таго, што магла б зрабіць для вызваленьня беларускіх палітвязьняў. Замест паперы, аб якой было загадзя вядома, што яна ня мае юрыдычнай моцы, павінен быў быць дасланы афіцыйны зварот, які б меў афіцыйную моц, у Вярхоўны суд Беларусі альбо Мінюст РБ, і які б зрабіў па-сапраўднаму немагчымым скарыстаць у судзе нават фармальна тая звесткі аб рахунках, з-за якіх Алеся Бяляцкага асудзілі. Мінюст Літвы мусіць адказаць за тую маральную і матэрыяльную шкоду, якая гэтым была ўчыненая супраць беларускіх дзеячаў, а суд хай ацэніць гэтую шкоду і вызначыць адказнасьць чыноўнікаў Мінюсту», — заявіў кіраўнік Згуртаваньня беларускай моладзі Віленшчыны Валеры Савянкоў пасля судовага разгляду.

Тацяна ПОКЛАД, www.svaboda.org

Пасля судовага працэсу прысутныя гаварылі, што прадстаўнік Мінюсту Літвы ня даў ніводнага сутнаснага адказу на пытаньні пазоўніка і не паказаў суду дакументаў, на падставе якіх былі перададзеныя звесткі пра банкаўскія рахункі беларускіх апазыцыянераў і гэтым самым ня лічыць магчымым палегчыць лёс асуджанага Алеся Бяляцкага.

Валеры Савянкоў патлумачыў, што ЗБМВ дабівалася ад Міністэрства юстыцыі Літвы, каб яно адклікала перададзеную інфармацыю Беларусі, з той нагоды, што яна юрыдычна несапраўдная.

З тае нагоды, што рашэньне суду, на думку В. Савянкова, будзе адмоўным, ён сам падрыхтуе для Мінюсту Літвы тэкст звароту па справе Алеся Бяляцкага ў Міністэрства юстыцыі й Вярхоўны суд Беларусі. У гэтым лісьце будзе паказана, якія парушэньні былі дапушчаныя беларускім і літоўскім бакамі па перадачы інфармацыі пра рахункі беларускіх праваабаронцаў і на гэтых матывах была-

выказаная канкрэтная просьба ад імя Міністэрства юстыцыі Літвы пра адозву інфармацыі як несапраўднай. Літоўскі Мінюст абяцаў усё магчымае зрабіць для паляпшэньня лёсу Алеся Бяляцкага і таму ён мусіць выправіць свае памылкі і выканаць свой маральны абавязак. Прадстаўнікі Міністэрства юстыцыі Літоўскай Рэспублікі павінны прасіць Вярхоўны суд Рэспублікі Беларусь пра зьняцьце з крымінальнае справы № 11081100188 у адносінах да грамадзяніна РБ А.Бяляцкага перададзеныя лістамі ад 28 сакавіка 2011 г. і ад 6 чэрвеня 2011 г. у Мінюст РБ дакумэнты пра рух грашовых сродкаў за пэрыяд з 2007 па 2011 гг. па рахунках, зарэгістраваных на імёны грамадзянаў РБ А.Бяляцкага і В.Стэфановіча, як несапраўдных, юрыдычна непрыдатных, атрыманых й перададзеных незаконна, і якія нельга выкарыстаць як доказ у крымінальнай справе, вярнуць гэтыя дакумэнты ў Мінюст Літвы, а таксама прасіць старшыню Вярхоўнага суду РБ вынесці пратэст на прысуд

А.Бяляцкаму і, выкарыстоўваючы артыкул 405 УПК РБ, вызваліць А.Бяляцкага.

На пытаньне, чаму кіраўнік ЗБМВ так упэўнены, што дзеяньні Мінюсту Літвы могуць мець посьпех і дапамогуць Алесю Бяляцкаму, ён паведаміў, што беларускаму боку трэба даць юрыдычны шанец і прававыя асновы для вызваленьня Алеся Бяляцкага і іншых палітвязьняў з турмы.

5 сакавіка 2012 г. Віленскі адміністрацыйны суд прыняў рашэньне па скарге ЗБМВ, якую прадставіў кіраўнік суполкі Валеры Савянкоў. Суд адхінуў скаргу ЗБМВ і адмовіўся абавязаць Мінюст Літвы падрыхтаваць адпаведны зварот у Вярхоўны суд і Мінюст Беларусі па справе праваабаронцы Алеся Бяляцкага.

Як заявіў інфармацыйным каналам Літвы В.Савянкоў, ён абскардзіць гэтае рашэньне і падрыхтуе апэляцыю ў Вышэйшы Адміністрацыйны суд Літвы.

Павал САЎЧАНКА

Алег МІНКІН. АФРАДЫТА

1. Соль

Сьмерць-кастуха мне ў вуха паяла курну.
Так нядобра было – думаў, неба лізну.
Ды на ўскрайку стала, без сьвятла, безь цяпла,
Паўжывая расьлінка ўзяла зацьвіла.
Бедны ўбор ейны сэрца кальнуў – агарнуў
Мяне жаль, і я з губ кроплю солі зьлізнуў.
– Ты чыя і з чаго, запытацца дазволь?
І адкуль на губах у мяне гэта соль?
– Нічыя... Хтось зьяліпў мяне з жалю начэй...
Ну, а соль на губах – гэта сьлёзы з вачэй.

2. Страчаны Рай

Я кажу: зжоўклых дрэў пазалота
нагадала мне Страчаны Рай
гэтак востра, што жыць неахвота!
А яна: памірай...
Я кажу: столькі золата й медзі
сыпануў сёньня час-скупярдыяй
мне пад ногі, што можна памерці!
А яна: памірай...
Я кажу: без пяшчоты так хутка
зьмізарнеў гэты сьвет, што, бадай,
можна ўзвыць і памерці ад смутку!
А яна: памірай...
Я кажу: я адзін тут... дык хто ты,
што ўжо пхнеш мяне за сьветакрай?
А яна: я твая Адзінота –
я кажу “памірай”...

3. Салодкая грызь

Я ня кратаю болей пачуцьцяў струну –
Я пішу, як цьвікі забіваю ў труну.
Бо дарэмныя высылкі вуснаў і рук,
Шэпт гарачы і сэрцаў глухі перастук.
Бо ня сыціць пажады салодкая грызь,
Бо што сёньня – “цяпер”, будзе заўтра
– “калісь”.

Бо пачуцьці – відмо, а каханьне – вайна...
– Гэй, вінарка Самота, налі мне віна!

4. Бель

Адчыніць прадухі водныя
Злунелы, як сьвет, Ілья,
І зрынуцца бруі халодныя,
І захлынецца зямля.
Спрытнейшыя вымкнуць, адкупяцца
І, сеўшы на яхты-плыты,
Сплывуць будаваць на купінах
Сьвет без такіх, як ты.

Л. Ш.

Калі-ж завіруюць, запеняцца
Хвалі ў тваім акне,
Твар Афрадыты-тапеліцы
Няземскаю бельлю ўлякне.

5. Пакаёўка

Ніхто ўжо ноччу не шапоча:
Ты – недасяжнае красы...
У разьвітальныя часы
Ніхто ўжо не цалуе ў вочы.
Не Афрадытына галоўка
Шчакою на тваім плячы,
А злая Бессань-пакаёўка
Сярдзіта тупае ўначы.

6. Дотык

Запомні гэты пах,
Бо там, дзе будзеш потым,
Усё будзе ня так –
Не абальсесься потам.
І, тонучы ў вірах
Далёкіх ад эротык,
Запомні гэты пах,
Запомні гэты дотык.

НА ПАГАРЫ

(Паводле Эдгара По)

Зьнекуль напоўз куродым,
Шашу засланіўшы спрэс.
З задушлівага самахода
Спусьціўся я ў Чорны Лес.
Хто-б адказаў, куды я
Так доўга йшоў наўздагад
Цераз пагары тыя,
Той дурманлівы чад?
Згары мне на голаў сеяў
Попел. Дыміўся мох...
За праваднічкай Псыхейя
Я не пайсьці ня мог.
Да нізкага выйшлі балотца,
Якога ня ўзяў пажар.
Праз дым прабівалася сонца.
У цішы зьвінеў камар.
І хоць ня ведаў, дзе я,
Ды гэта было канцом
Шляху майго, бо Псыхейя
Зьяблела, як перад Чыстым.
Раптам наўкозьле ўзрушыў
Крылаў траскотны гук –
Зь неба агністая птушка
Пала на зломаны сук.

Пала на сук сасонцы,
Як зь яснага неба гром,
Пералівала на сонцы
Кожным сваім пяром.
Ад мяне невысока
Села яна насупроць,
Паліла пякучым вокам
Маю сьлемазарную плоць.
Ведаў: яна ўсім чужая,
Маўчыць і гнэздаў ня ўе,
І толькі ў ва мне ажывае
Палкі голас яе.
Ён пранікаў неаднойчы
У цела маё цераз скронь
І разьдзімаў сярод ночы
Знутры іскрысты агонь...
Усё пра дзівосную птушку
Я прыгадаў, акрамя
Ейнай забытай мянушкі,
Сьпёртага часам імя.
Пакуль падбіраў ёй назвы:
Страцім? Багрым? Вісажар?
Птушка, як згустак плязмы,
Зрынула ў чорны гушчар.
За папяловай заваяй
Глуха гула шаша...
Мовіла раптам Псыхейя:
“Імя тваёй птушкі – Душа!”

РУНЬ Беларуская
газета
ў Вільні

Baltarusų laikraštis Vilniuje
Выдаецца з 1997 году
Выходзіць нэрэгулярна
Выдавец: Віленскі цэнтар грамадзкіх
ініцыятываў “Дэмакратыя для Беларусі”
Адрас рэдакцыі:
LT-10323 Vilnius-55, Smelio 23-26
Тэлефоны: (+ 370 5) 261 62 24,
(+ 370) 604 62591
e-mail: hazetarun@gmail.com
Алег Мінкін – літаратурны рэдактар
Сяргук Гаўрыленка – рэдактар
Павал Саўчанка – сакратар
Наклад 500
Адрас для допісаў:
“Рунь”, LT-10323 Vilnius-55,
Smelio 23-26, Lietuva – Lithuania

Рэдакцыя можа друкаваць матар’ялы, што ад-
люстроўваць сьудзьбэнне толькі іхных аў-
тараў. Меркаваньні рэдакцыі не заўсёды
супадаюць з аўтарскімі пазыцыямі.

Рэдакцыя інфармуе аўтараў, што
матар’ялы, надрукаваныя ў “Руні”,
могуць быць таксама разьмешчаныя ў
інтэрнэце.