

*Захар Шыбека (Менск)*

*доктар гістарычных навук, гал. рэдактар часопісу “Студчына”*

## Нацыянальная мадэрнізацыя 19 – 20 стагоддзяў і яе асноўныя этапы



З праблемай перыядызацыі сутыкаецца кожны гісторык-даследчык, але асабліва актуальнай яна становіцца тады, калі ствараюцца абагульняючыя працы. Вядомыя нам сучасныя дапаможнікі па гісторыі Беларусі напісаны па старых, у лепшым выпадку, па традыцыйных схемах. У шырока распыражываным двухтомніку пад рэдакцыяй Я.К.Новіка і Г.С.Марцуля з усёй відавочнасцю працягваюць марксісцкія грамадска-палітычныя фармацыі<sup>1</sup>. Не пазбаўлены марксісцкага схематызму і дапаможнік Пятра Чыгрынава<sup>2</sup>, а таксама Івана Коўкеля і Эдмунда Ярмусіка<sup>3</sup>, хоць у іх і назіраецца ўжо пэўнае замацаванне найбольш пашыранай ва ўсім свеце палітычнай перыядызацыі. Варта звярнуць увагу, што аўтары ўсіх названых выданняў пры перыядызацыі амаль не ўлічваюць нацыянальна-вызваленчы рух. Для іх нават дасягненне нашай краінай суверэннасці не ёсць падставай для выдзялення ў навейшай беларускай гісторыі новага этапу.

У маім падрыхтаваным дадруку дапаможніку па гісторыі Беларусі 19 – 20 ст. у аснову перыядызацыі пакладзены якраз нацыянальна-вызваленчы працэс, а дакладней – змены ў ім. Падзеі новага і навейшага часу пацвярджаюць правамернасць такога выбару. Істотнай рысай двух апошніх стагоддзяў з’яўляецца рост нацыяналізму і фармаванне нацыянальных дзяржаў. Глобалізацыя і выбух тэрарызму робяць нацыянальныя праблемы і сэнныя важныя фактарам гістарычнага развіцця як асобных народаў, так і ўсяго свету. Дык вось, у адпаведнасці з выбранымі крытэрыямі, у гісторыі Беларусі за 200 апошніх гадоў мною выдзелена дзевяць перыядаў. Пры гэтым канцавыя даты гэтых перыядаў вызначаліся не столькі па важнасці саміх дагаў, колькі па дамінаванню ў іх прамежку пэўнай тэндэнцыі ў фармаванні сучаснай беларускай нацыі.

**І. ПЕРЫЯД ПОЛЬСКАЙ ДАМІНАЦЫІ І ЛІТВОЎСКА-БЕЛАРУСКАГА РЭ-ГІЯНАЛІЗМУ. 1795-1830.** У той час мясцовая эліта жыла на руінах разбуранай Рэчы Паспалітай, на руінах Вялікага Княства Літвыскага. Для шляхецкага саслоўя разруў з мінулым успрымаўся як катастрофа. Для іх гэта быў сапраўдны шок.

<sup>1</sup> Гісторыя Беларусі. Пад рэд. Я.К.Новіка і Г.С.Марцуля. Ч. 1-2. Мінск, 1998.

<sup>2</sup> Чыгрынов П.Г. Очерки истории Белору си. Минск, 2000.

<sup>3</sup> Ковкель И.И., Ярмусик Э.С. История Белору си с древнейших времен до нашего времени. Минск, 2000.

Нарастанне ліцвінскага сепаратызму ў рамках Рэчы Паспалітай, якое назіралася да яе разбораў, у выніку гэтых разбораў прыпынілася. Першай рэакцыяй шляхты было імкненне аднавіць разбураны дом. Пачалася інтэнсіўная паланізацыя беларускіх земляў. На тлериўнаў і паланізацыі асобныя уніяцкія святары і сябры віленскіх таварыстваў усё ж працягвалі трымацца ідэі адметнасці ліцвінаў ад палякаў. Нягледзячы на выпрабаванні, шляхецкае саслоўе захавала свой рэгіяналізм, закладзены ў складзе Рэчы Паспалітай. Просты народ заставаўся пераважна аб'якавым да палітычных пераменаў і дэманстраваў адданасць мясцовай традыцыі.

**II. ПЕРЫЯД Польшка-расейскага супрацьстаяння і выспявання нацыянальнай ідэі.** 1831 – 1863. Паўстанне 1831 г. канчаткова змяніла культурны ландшафт беларускіх земляў. Замест паланізацыі ўзнялася хваля мікалаеўскай русіфікацыі. Праект Міхаіла Каткова (30-я гады) прадугледжваў фармаванне расейскай нацыі з уключэннем у яе жыхароў Беларусі. Такі ж праект фармавання польскай нацыі з уключэннем у яе жыхароў Беларусі мела і Варшава. Разгортвалася барацьба за беларускія душы. Вялізным ударам па беларускай адметнасці стаў перавод уніятаў у праваслаўе (1839 г.). Нашых продкаў адцягвалі ад палякаў, але небяспечна набліжалі да рускіх. Але ў віхуры польска-расейскага супрацьстаяння разуменне беларускай адметнасці ўсё ж узростала. Расейцы дапамагалі зразумець, што беларусы не палякі, але не былі ў стане даказаць, што беларусы ёсць расейцы. Такую ж “дапамогу” беларусы мелі і з боку палякаў. Назіралася часовая раўнавага расейскіх і польскіх культурніцкіх сілаў. У такіх умовах дзейнасць Кастуся Каліноўскага, непасрэдна ці ўскосна, але садзейнічала ўзнікненню разумення неабходнасці змагання за беларускую дзяржаўнасць.

**III. ПЕРЫЯД усталежвання расейскай дамінацыі і зараджэння беларускага руху.** 1863 – 1904. Палітычнае падпарадкаванне Беларусі Расіі ў гэты час істотна папоўнілася падпарадкаваннем культурным, а потым і эканамічным. Працэс універсальнасці грамадскага жыцця назіраўся тады ва ўсіх еўрапейскіх краінах. Толькі ў імперыі, якой была Расія, ён меў ненатуральны характар і мог ажыццяўляцца пераважна гвалтоўнымі метадамі. Але нават у змрочнай атмасферы русіфікацыі беларусы не толькі тэрэтычна абгрунтавалі ідэалы самастойнага палітычнага жыцця (маецца на ўвазе дзейнасць “гоманайцаў”), але і распачалі палітычнае змаганне за гэтае жыццё (дзейнасць БСГ). Русіфікацыя не спыніла станаўленне беларускай нацыі. Праз расейскую мову пашыралася асветніцтва. Інтэнсіўна вывучалася гісторыя і культура краю. Навуковыя даследаванні толькі пераконвалі ў адметнасці беларусаў, якія, урэшце, і набылі ў канцы 19 ст. уласны саманазоў. Для інкарпарацыі Беларусі ў склад Расіі спатрэбілася цэлае стагоддзе. І гэта было стагоддзе вялікага выпрабавання для беларускага духу.

**IV. ПЕРЫЯД паскоранай мадэрнізацыі імперыі і нацыянальнага самасцвярджэння беларусаў.** 1905 – 1914. Рэвалюцыя 1905 – 1907 г. паскорыла мадэрнізацыю Расіі. Але гэтая мадэрнізацыя закранула пераважна эканамічную сферу і вельмі слаба – грамадскае жыццё. Па-ранейшым стаўка рабі-

лася на адзіную і непадзельную імперыю, якая стала, па вызначэнню вядомага класіка, “турмой народаў”. Таму набіраў моц і беларускі нацыянальна-вызваленчы рух. Эканамічнае добраспрыянне і некаторая лібералізацыя ў галіне нацыянальнай палітыкі дазволіла беларусам сцвердзіць сябе ў культуры. З’явілася беларуская прафесійная культура – літаратура і мастацтва. Час культурнага самацвярджэння беларусаў увайшоў у гісторыю, як Нашаніўскі перыяд адраджэння. Нацыятворчыя працэсы, што ахапілі Расейскую імперыю, былі складовай часткай яе мадэрнізацыі.

V. ПЕРЫЯД ІМПЕРСКАГА КРЫЗІСУ І СЦВЯРДЖЭННЯ БЕЛАРУСКАЙ ДЗЯРЖАЎНАСЦІ. 1914–1921. Пачакак першай сусветнай вайны перарваў мірны працэс нацыянальнай дыферэнцыяцыі і, не выключана, што мірнага распаду Расейскай імперыі на асобныя нацыянальныя дзяржавы. Вайна паказала няздольнасць царскай імперыі гарантаваць бяспеку народаў і іх мадэрнізацыю адпаведна патрабаванням новага часу. Звяржэнне царызму і распад імперыі суправаджаўся ўзнаўленнем беларускай дзяржаўнасці (БНР, сакавік 1918 г.). Гэта было лагічным вынікам усяго папярэдняга гістарычнага развіцця Беларусі. Але большавікі і пілсудчыкі рабілі ўсё, каб беларускую дзяржаўнасць знішчыць. У ходзе савецка-польскай вайны 1919 – 1920 г. яны раздзялілі не проста беларускія землі, яны раздзялілі тэрыторыю БНР. У студзені 1919 г. ленінцы стварылі часовую БССР усяго на два месяцы для дыпламатычнага прыкрыцця свайго захопніцкага паходу на Захад у мэтах экспарту сацыялізму, а ў 1920 г. проста вымушаны былі ўзнавіць савецкую Беларусь, каб супакоіць беларускіх большавікоў і ўтрымацца пры ўладзе.

VI. ПЕРЫЯД РАЗДЗЕЛЕНАСЦІ БЕЛАРУСКІХ ЗЕМЛЯЎ І ЎЗДЫМУ БЕЛАРУСКАГА НАЦЫЯНАЛІЗМУ. 1921 – 1939. Раздзеленасць беларускіх земляў паміж Расеяй і Польшчай, рассечанасць беларускай нацыі, здавалася б, непазбежна набліжала яе да ўласнага скону. Аднак насуперак фармальнай логіцы менавіта ў гэты перыяд назіраўся найвышэйшы ўздым беларускага нацыяналізму. Толькі пасля таго, як народ быў раздзелены, рассечаны папалам, ён канчаткова ўсведаміў сваё адзінства. Нямапа паспрыяла таму і большавіцкая прапаганда: палітыка беларусізацыі ў БССР, а таксама палітыка падрыхтоўкі ўрада СССР да вайны з Польшчай. Савецкія прапагандысты даводзілі жыхарам савецкай Беларусі, што іх браты знаходзяцца пад гнётам Польшчы і маюць патрэбу ў падтрымцы. Савецкае кіраўніцтва засылала дыверсантаў у Заходнюю Беларусь і ўздымала людзей на барацьбу за ўз’яднанне з братамі-беларусамі ў БССР, дзе жыццё, згодна іх запэўненняў, было і шчаслівым, і вальготным.

VII. ПЕРЫЯД ДРУГОЙ СУСВЕТНАЙ ВАЙНЫ І НАЦЫЯНАЛЬНАЙ ТРАГЕДЫІ. 1939 – 1945. Воляй лёсу мінулая вайна прывяла да аб’яднання беларускіх земляў, але тая ж вайна стала трагедыяй беларускай нацыі, на чвэрць вынішчыла і моцна дэкансалідавала яе. І ўсё ж нацыянальная супольнасць выстаяла. Аб’яднаўчыя ідэі заставаліся нават у час вясных выпрабаванняў. Гэта – ідэя выжывання, ідэя захавання роднага дому, роднай мовы, культуры, Айчыны. Пералічаныя ідэі падзяляліся большасцю беларускага народу. Былі толькі розныя сродкі іх дасягнення.

ня. Агульныя ідэі ядналі нацыю, а розныя сродкі – раз’ядноўвалі. Галоўнае ж – ідэя барацьбы з нацызмам набывала для беларускага насельніцтва ўсё больш дамінуючае значэнне. З нацызмам змагаліся ўсе “лясныя браты” Беларусі, а не толькі савецкія партызаны. Таму партызанскі рух стаў гонарам нашай краіны. Перамога ў вайне давала падставы дадалейшай кансалідацыі. Глеба для паразумення і ўзаемадаравання заставалася. Не ўсе, хто стаяў на баку немцаў, падзяляў іх ідэалогію, гэтаксама як і не ўсе, хто ваяваў на баку савецкай улады, былі камуністамі па перакананнях. Урэшце, народжанасць на беларускай зямлі ўсіх паядноўвала.

**VIII. ПЕРЫЯД ТАТ АЛЬНАЙ САВЕЦКАЙ ДАМІНАЦЫІ І БЕЛАРУСКАГА РЭГІЯНАЛІЗМУ. 1945-1991.** Пасляваенны перыяд савецкага панавання адметны тым, што тады нацыянальная ідэя сапраўднай дзяржаўнай незалежнасці была канчаткова выціснута з масавай свядомасці, беларуская мова – з масавага ўжытку, а беларуская школа – з паўсдзённага жыцця беларусаў. Для большасці жыхароў Беларусі беларускасць заставалася этнаграфічным дзівам і мела глыбінны, натуральны сэнс толькі для вузкага кола беларусаў, пераважна інтэлектуалаў. Афіцыйныя ўлады не ішлі далей падтрымкі беларускага рэгіяналізму, прызнання рэгіянальных адметнасцяў беларусаў, як часткі адзінага савецкага народу. Нацыя страціла сваю натуральную духоўную напоўненасць (мову, гісторыю, традыцыю). Нацыя страціла амаль усё, што ўпарта набывала напрацягу 19 – 20 ст. Бальшавіцкі духоўны генацыд меў сваім вынікам стварэнне беларускай эрзац-нацыі, нацыі без адпаведнай нацыянальнай духоўнасці, якая падмянялася савецкай ідэйнасцю. Ствараўся класічны прыклад існавання эрзац-нацыі, нацыі без уласнай душы. Яе абалонкай заставалася масавае ўсведамленне існавання беларускай зямлі ды асобнай беларускай рэспублікі – БССР. І гэта адзінае, што ратавала беларусаў ад поўнай дэнацыяналізацыі.

**IX. ПЕРЫЯД СТАНАЎЛЕННЯ ПАЛІТЫЧНАЙ НАЦЫІ.** Працэс станаўлення сучаснай беларускай нацыі ўзнавіўся толькі пасля абвяшчэння Рэспублікі Беларусь у 1991 г. У сваім развіцці нацыя была адкінутая на ўзровень рэгіянальнай самасвядомасці, характэрнай для канца 18 – пачатку 19 ст. Выпрацоўваць пачуццё нацыянальнай суверэннасці зноў прыходзілася амаль з нуля. Мы пачыналі шлях ад расейскага рэгіяналізму да ўяўленняў аб сваёй нацыянальнай годнасці, як амаль 200 гадоў назад – ад рэгіяналізму польскага, з той толькі розніцай, што гэты працэс асэнсавання зараз ішоў у складзе беларускай дзяржавы. Рэспубліка Беларусь парламенцкая 1991 – 1994 г. стварала для таго больш-менш спрыяльныя ўмовы. У Рэспубліцы Беларусь прэзідэнцкай 1994 – 2001 г. новае кіраўніцтва вярнулася да расейскага рэгіяналізму. Перыяд, калі на чале з прэзідэнтам беларусы хацелі быць расейцамі больш за расейцаў, прайшоў у паслярэферэндумскі перыяд 1995 г. Незаходнерусізм замяніла ў 1996 г. ідэя федэратыўнага саюзу з Расеяй. Незадаволенасць расейскімі імкненнямі да інтэграцыі нарадзілі ідэю беларускага панславізму (1997) і ідэю асаблівага шляху, якія не знікаюць і зараз. Гэта – рухі жывой беларускай нацыі. Яна паскорана паўтарае былы двухсотгадовы этап развіцця. Зараз народ

усведамляе сваё існаванне, сваю адметнасць. Імкненне да Расеі не ёсць сведчанне поўнай адсутнасці нацыянальнай свядомасці. Гэта не этнічная салідарнасць з расіянамі, гэта салідарнасць – дзяржаўная, палітычная. Расце ўсведамленне вартасці беларускай дзяржавы, яе суверэннасці. Працэс утварэння ў Беларусі сучаснай нацыі на працягу 90-х гадоў не прыпыняўся і не прыпыняецца.

### Пытанні да З.Шыбекі

*Святлана Куль-Сяльверстава (Гародня):* У мяне пытанне наконт мяжы – 1830-я г. Гэта звязана з паўстаннем 1830 г.? Чаму менавіта такая мяжа? Я б напрыклад, прапанавала 20-я гады, калі пачалася палітыка русіфікацыі. Нават на 1821 г. ужо ёсць першыя звесткі пра палітыку русіфікацыі. Мяне таксама ўразіла фраза “нацыя адкінута на пазіцыі рэгіянальнасці, рэгіянальнай свядомасці”. У мяне пытанне, а ці яна сёння пераадолела рэгіянальную свядомасць у складзе Савецкага Саюзу? Ці яна ўжо набыла рысы палітычнага і дзяржаўнага адзінага? Ці яна была адкінута, ці проста не атрымала магчымасці развівацца ў накірунку да палітычнай нацыі?

*Андрэй Кіштымаў (Менск):* - Калі ласка, скажыце на якой падставе, ці на якіх падставах грунтуецца Ваш тэзіс аб каланіяльным становішчы Беларусі ў складзе Расійскай імперыі, а можа і Савецкага Саюзу?

*Сяргей Токць (Гародня):* - Вы некалькі разоў ужылі тэрмін “мадэрнізацыя”, складовай часткай якой былі нацыятворчыя працэсы. Калі, на Вашую думку, пачаўся гэты працэс і калі завяршыўся?

*Алег Латышонак (Беласток):* На чым грунтуецца тэзіс аб зруйнаванні Расеяй Беларусі на пачатку 19 ст.?

*Ігар Марзалюк (Магілёў):* Наколькі карэктна казаць аб русіфікацыі беларускай культуры ў першай палове 19 стагоддзя? На мой пункт гледжання, высокай прафесійнай беларускай культуры не існавала. А расейскія ўлады змагаліся з пальшчызнай на Беларусі.

*Алеся Смалянчук (Гародня):* Ці лічыце Вы тоесным паняцці “польскі патрыятызм” і “рэчпаспалітаўскі патрыятызм”? Хачу таксама далучыцца да пытання, якое задаваў Сяргей Токць, ці не падаецца Вам, што працэсы мадэрнізацыі на Беларусі пачынаюцца фактычна пасля адмены прыгоннага ладу і пасля падаўлення паўстання 1863 г.?

### Адказы З.Шыбекі

*Адказ С.Куль-Сяльверстай:* Для мяне больш значавы рубаж – 1830 г., калі палітыка русіфікацыі стала найбольш відавочнай, найбольш эфектыўнай, найбольш значнай. Таму я пакідаю пакуль гэтую дагу – 1830 – 1831 г.

Другое пытанне пра рэгіяналізм нацыянальнай ідэі пасля другой сусветнай вайны. Я лічу, што ў асноўным фармаванне беларускай ідэі ці беларускай нацыі

было дасягнута і апафеозам гэтага былі 1939 – 1941 г. Гэта пацвярджаецца ў першую чаргу наяўнасцю у нас нацыянальнай эліты, нацыянальнай свядомасці пасля ўз'яднання. Гэты момант, на жаль, дагэтуль дакладна не ўлічаны. Мы звяртаем увагу на рэпрэсіі, а ўзровень нацыянальнай самасвядомасці ў гэты перыяд яшчэ абсалютна не вывучаны.

*Адказ А. Кіштымаву:* Гэты тэрмін я ў сваіх даследаваннях стараюся амінаць, але часам без яго не магу абысціся, як у дадзенай перыядызацыі, таму што ён каротка, ясна, перадае сутнасць стану рэчаў. Тэрміны “каланізацыя”, “каланіяльны стан” Беларусі хутчэй маюць публіцыстычны, чым навуковы сэнс. Можна гаварыць пра каланіяльную палітыку царскага ўраду, але разглядаць Беларусь у якасці калоніі ў эканамічным сэнсе, у мяне няма падставаў. Скажам, пасля разбораў Рэчы Паспалітай, польская традыцыя не лічыць Польшчу калоніяй Расіі, а ў Беларусі такая традыцыя ёсць. Мы лічым яе калоніяй, тым не менш па ўзроўні жанамічнага развіцця і культурнага развіцця мы не былі падобныя на калонію. І пасля разбору Рэчы Паспалітай, і ў далейшым. Але гэты тэрмін такі пазнаваемы, вядомы, традыцыйны. Гэта пэўная даніна традыцыі ў беларускай гісторыі.

*Адказ С. Токцю:* Я сцвярджаю, што мадэрнізацыя Расейскай імперыі пачалася з 1904 г. А мае апаненты, як паважаны старшыня нашага паседжання (Алесь Смалянчук – Рэд.) і мой калега звалі кажуць, што сумняваюцца мадэрнізацыя, на іх думку, пачалася значна раней 1904 г. Я таксама так лічу, але пачынаючы з 1904 г. выдзяляю перыяд паскоранай, усеабдымнай мадэрнізацыі, якая захапіла мадэрнізацыю нацыянальнай самасвядомасці народаў Расіі. На маю думку, гэты нацыянальны працэс мадэрнізацыі мог прывесці да ўтварэння нейкай супольнасці народаў Расейскай імперыі. Ён мог быць больш павольным, не такім трагічным, якім быў на самой справе, калі б Расія не была ўцягнутая ў I сусветную вайну.

*Адказ А. Латышонку:* У нейкай ступені мой тэрмін “руйнаванне”, “руіны” метафарычны. У прынцыпе я маю на ўвазе абсалютна новую палітычную парадыгму, якая тады ўзнікла, і такі ж шокавы стан, як пры распадзе Савецкага Саюзу. Таму лічу магчымым метафарычна ўжываць такі тэрмін.

*Адказ І. Марзалюку:* Ставіцца пад сумнеў русіфікацыя культуры 19 ст., паколькі нібыта не існавала беларускай культуры. У прынцыпе, калі я кажу пра русіфікацыю, я маю на ўвазе не толькі культуру Беларусі. Дэпаланізацыя – гэта таксама ёсць працэс русіфікацыі. Але не трэба з рахунку скідваць і тое, што існавала і этнічная беларуская культура, народная культура. І насаджэнне рускіх школ пачалося ўжо ў першай палове 20-х г. 19 ст, што стала пачаткамці генезісам гэтай русіфікацыі.

*Адказ А. Смаленчуку:* Тут якраз суыкаюцца дзве традыцыі – польскай гістарыяграфіі і беларускай. Польская гістарыяграфія настойвае на польскім патрыятызме. Я думаю, што беларускія даследчыкі павіны раздзяляць патрыятызм польскі і патрыятызм Рэчы Паспалітай.