

*Сергей Михальченко (Брянск, Россия),
доктор исторических наук, профессор,
директор Центра славяноведения Брянского государственного университета*

К ВОПРОСУ О НАЧАЛЕ НАУЧНОГО ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ БЕЛАРУСИИ УКРАИНЫ

Первые попытки создания общих сочинений, посвященных истории Украины и Белоруссии, авторами которых были сами украинцы и белорусы, относятся к началу 19 в. (“Обозрение истории Белоруссии с древнейших времен” О. Турчиновича и “История русов” Г. Конисского), однако это были труды, построенные частично на летописной, а частично даже на полуполюгендарной основе, поэтому уже во второй половине 19 в. стала ощущаться настоятельная необходимость в подлинно научных произведениях. Условия для их написания возникли, однако, только в начале 20 в., поскольку созданию общих историй Украины и Белоруссии должна была предшествовать разработка документальных источников, как раз и развернувшаяся с середины 19 в. В Киеве и Вильно учреждаются Комиссии для разбора древних актов, активно публикующие материалы местных и центральных архивов. Всего вышло несколько десятков томов.

На базе этих источников создаются многочисленные монографии, посвященные частным вопросам истории Украины и Белоруссии (В.Б. Антоновичем, М.Ф. Владимирским-Будановым, Ф.В. Леонтовичем, М.К. Любавским, П.В. Голубовским, Д.И. Багалеем и др.). Были подробно исследованы сюжеты из истории отдельных областей и княжеств эпохи средневековья, в том числе вопросы политического устройства, деятельности государственных органов (М. Любавский), хозяйственной истории (М.В. Довнар-Запольский).

К предпосылкам возникновения общих трудов относится и появление в середине 19 в. федералистической теории Н.И. Костомарова, говорящей о равноправном существовании в древности нескольких ветвей русской народности. Развив эту теорию, В.Б. Антонович и в особенности М.С. Грушевский (по отношению к истории Украины) и М.В. Довнар-Запольский (по отношению к истории Белоруссии) сделали вывод о самостоятельности украинского и белорусского этносов уже в эпоху Киевского государства.

Наряду с научно-методологическими условиями появления общих сочинений по истории Украины и Белоруссии следует выделить и общественно-политические – национально-культурное возрождение украинского и белорусского народов в конце 19 – начале 20 в. Причем на Украине процесс самопознания шел значительно активнее, чему не в последнюю очередь способствовала деятельность Львовского научного общества им. Шевченко во главе с М.С. Грушевским.

Таким образом, к началу 20 в. были подготовлены предпосылки к возникновению общих сочинений по истории Белоруссии и Украины.

Следует подчеркнуть, что оба автора – М.С.Грушевский и М.В.Довнар-Запольский – были воспитаны как ученые в лоне киевской школы В.Б.Антоновича и восприняли от учителя как федералистическую концепцию Н.И.Костомарова, так и внимательное отношение к документальным источникам.

“Исторія України-Русі” М.С.Грушевського, написанная на украинском языке, выходила в свет в 1898 – 1936 г., причем она была доведена автором только до середины 17 в. Русскоязычной “Истории Белоруссии” М.В.Довнар-Запольского “повезло” еще меньше. Завершенная автором к началу 1920-х годов, она была раскритикована в ЦК КП/б/ Беларуси за положения, расходящиеся с марксистскими, и впервые была опубликована в Минске уже в 1994 году (в переводе на белорусский язык).

Пытання да С.Міхальчанкі

Алесь Смелянчук (Гародня): Вы не лічыце, што пачаткам навуковай беларускай гістарыяграфіі з’яўляюцца працы гісторыкаў Віленскага універсітэту першай трэці 19 ст., такіх як Баброўскі, Анацэвіч, Ярашэвіч, Даніловіч?

Адказы С.Міхальчанкі

Адказ А.Смелянчуку: По-моему, нужно различать две вещи – научное изучение истории и соби́рание исторических знаний. Если мы возьмём, допустим, по аналогии историю России, то “История России” Татищева и даже “История России” Карамзина с гигантской натяжкой могут быть названы научными работами. Карамзин – это в большей степени литературное исследование, а Татищев – просто пересказ летописей. И первой истинно комплексной научной работой была “История России” Соловьёва.

То же самое в истории Беларуси и Украины. Естественно, изучение истории родного края началось значительно раньше. И в 18 в. создавались отдельные произведения, и в начале 19 в. Комплексным источником для них были, в основном, хроники, летописи, которые заканчивались ранним средневековьем. Никто не использовал ни актовых материалов, ни иных экономических источников, на которые потом опирались Довнар-Запольский, Любавский и др.

Мне кажется, что нельзя отрицать наличия более ранних трудов. Но это были труды, которые создавали базу для появления именно научных исследований по истории Беларуси, Украины и России.