



## **Заклікаем улады Беларусі вызваліць усіх палітычных вязняў і распачаць сістэмныя змены, скіраваныя на рэальнае забеспячэнне правоў чалавека**

### **Заява Праваабарончага цэнтра “Вясна”**

21 чэрвеня з Бабруйскай папраўчай калоніі згодна з Законам “Аб амністыі” быў датэрмінова вызвалены старшыня Праваабарончага цэнтра “Вясна”, віцэ-прэзідэнт Міжнароднай федэрацыі за правы чалавека (FIDH) Алесь Бяляцкі.

Праваабарончы цэнтр “Вясна” вітае вызваленне старшыні арганізацыі, расцэньваючы гэта як праяву палітычнай волі кіраўніцтва краіны і станоўчы крок у накірунку паляпшэння сітуацыі з правамі чалавека ў краіне.

Пры гэтым Праваабарончы цэнтр “Вясна” адзначае: парушэнні правоў чалавека ў Беларусі набылі сістэмны і сістэматычны характар, рэалізацыя грамадзянскіх і палітычных, сацыяльных і эканамічных правоў, гарантаваных Канстытуцыяй Беларусі і міжнароднымі нормаў ў галіне правоў чалавека, носіць скрайне лімітаваны характар, у краіне адсутнічае незалежнае правосуддзе, а іншадумцы падвяргаюцца ціску, запалохванням і пераследу. У турмах краіны працягваюць утрымлівацца палітвязні.

У сувязі з гэтым Праваабарончы цэнтр “Вясна” звяртаецца да ўладаў Беларусі з патрабаваннем:

прыняць неабходныя захады, скіраваныя на вызваленне і ўзнаўленне ў правах палітычных зняволеных, якія да гэтага часу застаюцца за кратамі: **Мікалая Статкевіча, Эдуарда Лобава, Ігара Аліневіча, Мікалая Дзядка, Васіля Парфянкава, Яўгена Васьковіча і Арцёма Пракапенкі;**



*Старшыня Праваабарончага цэнтра “Вясна”, віцэ-прэзідэнт Міжнароднай федэрацыі за правы чалавека (FIDH) Алесь Бяляцкі*

### **з заклікамі:**

устрымацца ад практыкі пераследу прадстаўнікоў грамадзянскай супольнасці і палітычнай апазіцыі ў сувязі з іх легітымнай, адпавядаючай Канстытуцыі краіны, дзейнасцю дзеля стварэння клімату даверу ў грамадстве;

прыняць захады, скіраваныя на рэальнае забеспячэнне рэалізацыі правоў чалавека, як на ўзроўні заканадаўства, так і правапрымяняльнай практыкі.

25 чэрвеня 2014 г.

<http://spring96.org>

## **Как захватили Крым**

Блиц-криг Путинского режима, увенчавшийся аннексией Автономной Республики Крым – неотъемлемой части Украины – завершился. Почему это стало возможным? Попробуем разобраться в юридических хитросплетениях.

### **Предыстория**

24 августа 1991 года Украина стала независимым государством. Кстати Российская Федерация сделала это более чем на год ранее – 12 июня 1990 года. 1 декабря в Украине прошел референдум, на котором более 90% граждан поддержали Акт о провозглашении независимости, а 5 декабря руководители трех новообразованных государств - Ельцин, Кравчук и Шушкевич - подписали договор о создании Содружества независимых государств, отказавшись принять предложение Горбачева о заключении нового договора об СССР. Таким образом, с развалом Союза, начался

период нового формата взаимодействия, сотрудничества и конкуренции между образовавшимися на его территории независимыми государствами.

### **Многообещающее начало**

До последнего времени все государства, образовавшиеся после развала СССР, декларировали уважение к международному праву, в первую очередь относительно нерушимости границ и территориальной целостности друг друга. На практике все было не так гладко. Как минимум четыре замороженных конфликта - Нагорный Карабах, Приднестровье, Южная Осетия и Абхазия – держались Россией «про запас», для политического давления на правительства заинтересованных в их урегулировании стран, а также в качестве устрашения потенциальных непокорных.

*Продолжение на стр. 3,4*

Местное управление, или шантаж?

В декабре 2013 года жители улицы Светлой получили Уведомление от администрации цеха ВКХ с предложением провести воду в домовладения в срок до 01.05.2014 года, т.к. уличные колонки будут демонтированы.

Жители частного сектора «Бобры», не согласные с таким уведомлением и собрав около полусотни подписей, обратились в Мозырский райисполком за разъяснением. В своем обращении жители обратили внимание руководства райисполкома, что во исполнение Директивы №3 с целью ужесточения контроля за водопотреблением и более рациональным использованием воды в частном секторе микрорайона «Бобры» уже были проведены. Все головки колонок были заварены и жителям розданы соответствующие ручки. Теперь не каждый прохожий, даже если ему стало плохо, сможет попить воды из колонки, утолить жажду в жаркий день. Да и пользоваться этой ручкой ещё надо приловчиться и приложить определенные усилия.

Так же для выполнения этого Уведомления требуется разработка проекта для проведения воды в дом и её отвода. Централизованная канализация на улицах отсутствует, поэтому необходимо в каждом дворе сооружать выгребной колодец. Некоторые жители уже провели и выкопали колодцы для слива. Но столкнулись с проблемой – колодцы затапливают грунтовые воды. В этой деревне, кстати, есть природное озеро. В некоторых домах

**Уведомление**

Администрация цеха ВКХ уведомляет Вас, что во исполнения Директивы Президента Республики Беларусь № 3 от 14.06.2012года в целях ужесточения контроля, за водопотреблением и более рационального использования водных ресурсов предлагаем Вам провести воду в ваше домовладение срок до 01.05 2014 года., т.к. уличные колонки будут демонтированы. При недостатке денежных средств, во исполнении Директивы №3, Вы можете воспользоваться рассрочкой платежа.

За справками обращаться по тел. 33-74-50. 33-72-03

необходима перепланировка и утепление помещения, куда будет подведена вода.

С учетом стоимости материалов и такого объема работ, зарплат и пенсии, даже с отсрочкой платежа, будет недостаточно для многих семей в срок до 1 мая 2014 года.

Частный сектор м-р-на «Бобры» расположен почти в центре города, в бывшей деревне Бобры. Газ и канализация не подведены. Часть домов в нашей бывшей деревне Бобры уже были снесены. Людей переселили в квартиры. Но часть деревни осталась... средств у нашей цветущей и социальной державы не хватило. Сейчас заставляют оставшихся там жителей провести воду в дом и шантажируют тем, что демонтируют колонки питьевой воды на улицах.

“Мы, жители частного сектора микрорайона «Бобры» против демонтажа колонок.

Просим дать ответ:

- какие планы у городских властей по дальнейшему существованию и обустройству частного сектора в нашем микрорайоне «Бобры» г. Мозыря?

- по газификации и проведения центральной канализации”?

Ответ за подписью Заместителя председателя райисполкома Сергея Дылюка поражает своей “заботой” о проблемах жителей бывшей деревни Бобры.

“В соответствии с утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 20 февраля 2004 года №193 генеральным планом г. Мозыря данная территория предназначена для перспективной многоэтажной застройки. В настоящее время утверждён и прошёл государственную экспертизу проект детальной планировки микрорайона “Бобры”. Конкретные сроки строительства пока не определены. Учитывая тот факт, что строительство сетей газоснабжения в районе индивидуальной застройки осуществляется за счет бюджетных финансовых средств, на

совещании в Гомельском областном исполнительном комитете было принято решение о нецелесообразности газификации существующей индивидуальной жилой застройки бывшей деревни Бобры. Это же относится и к вопросу канализации существующей застройки”. Вот так! Более 20-ти лет прошло, а конкретные сроки строительства так и не определены... Люди не могут ни продать свои холупы, ни сделать толком ремонт... В центре города топят свои дома дровами и брикетом, ходят в туалет на улицу...

Так не дурите людям голову – примите сначала решение об участии этого клочка земли (сносить или благоустраивать), а потом терроризируйте людей сносом колонок.

Или, сначала, хотят ограбить людей под благородным предлогом провести воду в дома?





*Начало на стр.1*

Украине в этом плане было чем гордиться. На протяжении всех почти 23-х лет независимости на ее территории не пролилось ни единой капли крови, как следствие межэтнических либо каких-либо других региональных конфликтов. Тем не менее, в отношениях между Украиной и Россией случались разные периоды – от ельцинских «проснулся с утра и думай, что ты сделал для Украины» до торговых и газовых войн времен оранжевого правительства в Украине. Вместе с тем, две страны нарабатывали весь комплекс международно-правовых инструментов, позволяющих надеяться на продолжение выстраивания равноправных и взаимовыгодных отношений в политической, торгово-экономической, гуманитарной и других сферах. К наиболее важным документам, заключенным на протяжении двух последних десятилетий, следует отнести Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве (вступил в силу 1.04.1999), Договор об украинско-российской государственной границе (вступил в силу 23.04.2004), соглашения о разделении Черноморского флота, его статусе и другие. В соответствии с ними обе стороны обязывались уважать независимость, «нерушимость границ» и суверенитет друг друга.

Кроме того, Украина и Россия являются сторонами целого ряда многосторонних международных договоров, в соответствии с которыми взяли на себя аналогичные обязательства. В первую очередь, речь идет об известном Будапештском Меморандуме 1994 года, в соответствии с которым США, Великобритания и Россия (позже к н присоединились Франция и КНР) дали гарантии Украине относительно ее независимости, суверенитета и территориальной целостности.

Вместе с тем, Украина и Россия являются подписантами Хельсинского заключительного акта 1975 года, устава ООН, и многих других международных конвенций, которыми регулируются современные международные отношения.

#### **Оранжевая «Черная кошка»**

В 2004-2005 годах ситуация резко изменилась. В Украине произошла оранжевая революция, в результате которой президентом стал не тот кандидат, на которого ставил Владимир Путин. Обида оказалась настолько острой, что ни Ющенко, ни Тимошенко, несмотря на все потуги, так и не удалось восстановить существующий при предыдущем президенте Кучме режим доверительных личных отношений с путинской Россией. Между двумя странами пробежала своеобразная

## Как захватили Крым

«оранжевая черная кошка». Именно при оранжевом правительстве в Киеве Путин инициировал две энергетические войны, которые привели к тому, что многие европейские страны в лютые морозы, оказались без газа. Эти акции носили скорее тестовый характер и утвердили президента России в мысли, что европейцы не способны оперативно отвечать на его провокации. Главным же их достижением было заключение в 2009 году, в результате многоходовых манипулятивных комбинаций, экономически крайне невыгодного для Киева долгосрочного газового контракта. На многие годы он стал раздражителем внутривнутриполитической жизни в Украине и коротким поводком, на котором Путинский режим удерживал любое правительство в Киеве.

Дальше больше, в 2010 году к власти в Украине пришел Виктор Янукович. Причем его выигрыш на президентских выборах напоминал восстание Феникса из пепла, ведь после поражения в 2005 году в результате Оранжевой революции, его уже было списали все со счетов. Но, после 5 лет хаоса во властных кабинетах, вызванного паталогической неспособностью Ющенко и Тимошенко договориться между собой, и международное сообщество, и народ Украины с надеждой и трепетом встретили инаугурацию нового президента.

Одним из главных постулатов предвыборной программы Януковича было обещание восстановить дух стратегического партнерства и взаимной выгоды в отношениях с Россией. Этого ожидали как в Москве, так и в Украине. Но, как уже вскоре выяснилось, смысл в идею перезагрузки отношений вкладывался в двух столицах диаметрально противоположный. На Банковой были готовы идти на любые уступки, которые касались гуманитарной сферы, безопасности и обороны, а также внешней политики. Вместе с тем, семья категорически противилась потугам россиян получить контроль над экономикой страны. Кремлю, напротив, явно не хватало экономической составляющей, потому как ставка была сделана на получение полного контроля над всеми сферами жизни, по сути на установлении негласного протектората над Украиной. Евро-революция как повод для захвата страны

Гром грянул неожиданно для всех. Еще в сентябре-октябре 2013 года казалось, что власть в Украине сильна как никогда, в стране стабильность и ни малейших оснований для каких-то массовых выступлений протеста либо изменений



во властных кабинетах. Вместе с тем, штиль оказался обманчивым. Стоило Януковичу отказаться от подписания, под давлением Путина, Соглашения об ассоциации с ЕС, как украинцы вышли на Майдан Независимости требовать от власти вернуть евро-интеграционный курс. Начиналось все с нескольких сотен активистов, но очень быстро, «благодаря» чрезмерно жестким незаконным действиям правоохранительных органов по разгону студентов 30 ноября, на улицы и площади многих городов Украины вышли уже сотни тысяч и миллионы. Требовали они уже совсем другого – отставки Януковича и правительства, изменения Конституции и проведения системных реформ в стране, направленных на преодоление коррупции и беззакония в стране. Несмотря на усилия международных посредников, ситуация вышла из-под контроля и привела к позорному бегству экс-Президента Януковича со свитой из страны.

Подавляющее большинство внешнеполитических партнеров Украины поддержали украинский народ в его стремлении сместить бандитско-криминальный режим, вернуть страну на путь европейского развития и через демократические процедуры провести системные изменения в стране.

Российская Федерация, напротив, решила воспользоваться «мутной водой» и воплотить в реальность мечты обитателей кремлевских кабинетов – аннексировать город Севастополь и Автономную Республику Крым. При этом, как стало понятно несколько позже, к такому развитию ситуации, в Кремле готовились уже много месяцев. Сотни и тысячи подготовленных агентов засылались на территорию Крыма и других южных и восточных областей Украины. Задача, которую они выполняли, была предельно проста – инсценировка нужной Кремлю телевизионной картинкой, дестабилизация ситуации, создание

*Продолжение на стр. 4*

**Окончание КАК ЗАХВАТИЛИ КРЫМ**

пророссийских организаций и вербовка за деньги «активистов». Таким образом, через создание напряженности в нескольких областях Украины, а также пользуясь медлительностью и нерешительностью вчерашних оппозиционеров, которые пришли к власти в Киеве, Путину удалось создать благоприятные условия для аннексии Крыма и Севастополя. Лексика, которая им использовалась, – «защита русскоговорящих соотечественников».

**Хронология захвата****Первая серия. 27 февраля 2014 года**

Рано утром несколько десятков хорошо вооруженных российских спецов захватили здания Совета министров и Верховного Совета Автономной Республики Крым. Ни милиция, ни спецподразделения, ни центральная власть в Киеве не смогли противодействовать 120 (!?) боевикам. Уже через несколько часов после захвата состоялось так называемое «внеочередное заседание» ВС АРК. Проходило оно на фоне сообщений о передвижении БТРов ЧФ РФ в Симферополе и Ялте. Депутаты запускались в зал заседаний без мобильных телефонов и под пристальным присмотром боевиков. 61 из 64-х присутствующих проголосовали за отставку Совмина Анатолия Могилова, и назначили «премьером» лидера партии «Русское единство» Сергея Аксенова, который на последних выборах набрал аж 4% голосов избирателей. Кроме того, было сообщено о назначении на 25 мая референдума о статусе Крыма. При этом оба решения были приняты в нарушение Конституции и законов Украины. Во-первых, в соответствии со статей 136 Конституции Украины, премьер-министр АРК назначается по согласованию с президентом Украины. А во-вторых, в соответствии со статей 3 Закона Украины «О всеукраинском референдуме», вопросы изменения территории Украины должны выноситься на всеукраинский, а не местный референдум.

**Вторая серия. 1 марта 2014 года**

В этот день состоялось еще одно внеочередное заседание ВС АРК, а также первое заседание новообразованного «правительства» Крыма. На нем так называемым «премьером» Крыма Аксеновым было объявлено о том, что «в связи с необходимостью», референдум будет

проведен не 25 мая, а уже «ориентировочно 30 марта этого года».

**Третья серия. 6 марта 2014 года.**

Еще через пять дней состоялась очередная «внеочередная сессия» ВС АРК, который превратился уже в полностью карманный орган марионетки Кремля – псевдопреьера Крыма Аксенова. По результатам заседания было объявлено о еще одном перенесении сроков. Было решено провести референдум через 10 дней – 16 марта 2014 года. Трудно найти в анналах истории XX-XXI столетий примеры организации референдумов о выходе территории независимого суверенного государства с целью присоединения к другому государству.

Также новая «власть» определилась и с вопросами. В первом речь шла о независимости Крыма с дальнейшим вхождением в состав Российской Федерации, а во втором, – о возвращении Конституции Крыма 1992 года, которая предполагала то же самое. По сути жителям Крыма было предложено сделать выбор между «да» или «да» присоединению к России.

Следует отметить, что все эти события происходили на фоне последовательного наращивания численности вооруженных сил России на территории Крыма, блокирования всех без исключения военных объектов Вооруженных сил Украины, перехода всех правоохранительных органов на сторону марионеточного правительства Крыма, прекращения вещания украинских телевизионных компаний, запрета допуска наблюдателей ОБСЕ и иностранных журналистов, захвата в плен активистов и военных, а главное – полнейшего бездействия новой центральной власти в Крыму. Парадоксально, но факт, – украинские войска без оружия оборонялись против вооруженных до зубов специальных подразделений армии России, не получая при этом никаких директив либо приказов из собственного Генерального штаба.

Заключительный акт трагедии под названием «аннексия Крыма»

16 марта прошел референдум о статусе Крыма. Объявленные результаты – 96,77% избирателей проголосовали за независимость Крыма, при этом явка составила более 83%. По свидетельствам множества очевидцев, голосовали все, кто хотел, по несколько раз на разных участках, предъявление паспорта гражданина Украины не требовалось. Ни одна цивилизованная

страна мира не признала легитимности этого референдума. Вместе с тем, он стал основанием для подписания уже 18 марта в Кремле Договора о вхождении в состав Российской Федерации города Севастополя и Крыма на правах отдельных субъектах федерации. Сценарий по аннексии Крыма успешно реализован. Далее прошло вручение орденов и медалей российским и крымским участникам этого спектакля. Продолжение следует!?

**Вместо эпилога**

Разыгранный Путиным как по нотам план «возвращения» в лоно России Крыма позволяет сделать несколько следующих выводов:

**Во-первых**, системе международного права нанесен непоправимый ущерб. Отныне никто на планете Земля не может чувствовать себя в безопасности. Пользуясь примером России, любая страна, обладающая ядерным либо иным оружием массового поражения, под предлогом защиты своих соотечественников, может аннексировать территории других государств.

**Во-вторых**, ни ООН, ни ОБСЕ, ни любая другая международная организация не обладают эффективным инструментарием для защиты от агрессии любой отдельно взятой страны. Необходимо незамедлительно приступить к реформе в первую очередь ООН. Иначе – третья мировая война не за горами.

**В-третьих**, аннексия Крыма Россией поставила под угрозу безопасность и стабильность всех стран и народов, проживающих на территории Европейского континента. Отныне в Европе создан долгоиграющий очаг нестабильности.

**И последнее**. Отныне всем нужно быть предельно бдительными. Захват сотней русскоговорящих «зеленых человечков» с оружием в руках здания мэрии и водружение на ней триколора где-нибудь в Кракове, Ниредьгазе либо Могилове, – предлог для «воссоединения» России с другими «исконно русскими» территориями, пока еще принадлежащими некоторым независимым европейским государствам. «Ящик пандоры открыт!» То ли еще будет...

Вадим Трухан, ЕвроБеларусь