

Анатоль Трафімчык
(Мінск — Варшава)

Падзел Беларусі ў асэнсаванні паэтаў Заходняй Беларусі*

Як дзяльба беларускіх тэрыторый не ўзнікла ўпершыню ў рамках савецка-польскай вайны 1919-1920 гг., так і тэма падзелу і гандлю імі ў мастацкай літаратуры не запачаткавалася менавіта тады. Беларусь перакройвалася і напярэдадні, і падчас Першай сусветнай вайны. Рыжскі мірны дагавор з яго вынікамі толькі падвёў рысу папярэдняга гістарычнага развіцця, якое заклала, такім чынам, перадумовы распалавіньвання Беларусі.

Паэзія, якая валодае правідэнцыялісцкай функцыяй, пачала асэнсоўваць гэты драматызм задоўга да ваеннай барацьбы за Беларусь паміж усходнім і заходнім суседзямі. У беларускай літаратуры Янку Купалу небеспадстаўна называюць нацыянальным Прарокам. Абапіраючыся на вопыт гістарычнага развіцця беларускага народа, ён яшчэ да Першай сусветнай вайны, якая надала імклівасці нацыянальным рухам, у прадчуванні, што чакае яго няспелую нацыю, выказваўся — пэўна, ёмка і часам жорстка. Эмоцыі паэта былі скіраваны супраць усходняга і заходняга суседзяў Беларусі. Менавіта Янка Купала заклаў падмурак такой рэцэпцыі падзей на Беларусі, запачаткаваў стылёва-вобразныя падыходы ў паэзіі да раскрыцця азначанай тэмы. Купалаўская традыцыя ў той ці іншай ступені знайшла адбітак у творчасці многіх паэтаў, хто вершаваным чынам выказваўся пра расцягванне беларускай зямлі. Поруч з Янкам Купалам (у раскрыцці гэтай тэмы таксама) знаходзіцца Якуб Колас. Акрамя таго, абавязкова трэба назваць імёны Змітрака Бядулі, Уладзіміра Дубоўкі і Алеся Дудара¹, чые творы — абурэнні падзелам гучалі мацней за іншых і сёння маюць водгулле, пра якое марыў у адным са сваіх вершаў Якуб Колас.

Яшчэ пэўны час беларускі літаратурны працэс не раздвойваўся з прычыны падзелу краіны паміж востра варагуючымі дзяржавамі. Яскравым сведчаннем таму — выхад кніг беларускіх пісьменнікаў, якія жылі па савецкі бок мяжы, у Вільні на працягу першай паловы 1920-х гг.

Найбольш гучныя прыклады вершаў пра падзел Беларусі ў 1921 г. сёння шырока вядомы. Усе яны належаць паэтам, якія засталіся па савецкі бок мяжы. Аднак гісторыкі літаратуры абмінаюць увагай рэакцыю, укла-

* Работа выканана ў рамках Беларускай стыпендыяльнай праграмы Універсітэта Лазарскага ў Варшаве, фінансаванай са сродкаў праграмы польскага развіццявага супрацоўніцтва Міністэрства замежных спраў 2011 г.

¹ Заўвага: псеўданімы ўказаны цалкам.

дзеную ў вершы тых, хто застаўся на падуладнай Польшчы тэрыторыі.

Трагічная сітуацыя падзелу Беларусі, калі ніводная з дзвюх уладаў не ўспрымалася як родная, падштурхоўвала многіх беларускіх інтэлігентаў да эміграцыі, у якую, аднак, рэальна можна было падацца толькі з акупаванай Польшчай часткі беларускай краіны. З гэтай прычыны паэты-эмігранты намі разглядаюцца як „заходнікі”.

Адным з першых, хто адгукнуўся на рыжскі падзел Беларусі, стаў Ігнат Дварчанін. Прычым робіць гэта, імаверна, падчас саміх перагавораў у Рызе. Свае грамадзянскія эмоцыі паэт адрасуе не толькі беларускаму народу (як у іншых вершах), але і яго „асвабадзіцелям”, каб ведалі, „што й мы жывем, што хочам жыць”:

Чаго прыйшлі да нас? Чаго вам трэба?

Нас вызваляць? Асвабаджаць?

Свабоды вашае не просім мы ад Неба,

Яе і ворагам ня радзім знаць.

(„Асвабадзіцелям”, 1921)²

Паэт верыць у лепшую будучыню для „роднай старонкі”:

Ня вечны груганы ліхія.

Сатрэ іх вольная стыхія...

(„Пад небам Лацвіі”, 1921)³

На прыкладзе творчасці І. Дварчаніна яшчэ раз можна пераканацца, што вобраз купалаўскіх груганоў, якія наляцелі ледзь не на мёртвае цела Беларусі, дастаткова тыпізаваўся, ахапіўшы ўвесь беларускі край, і не патрабаваў расшыфроўкі.

Гальяш Леўчык у сваім вершы не называе, хто зняволіў яго народ, але кажа пра ўсіх беларусаў, а не толькі пра заходнюю частку краіны:

Беларусам з горкай доляй

Цяжка у няволі жыць.

Ўжо год сёмы, як з кайданоў

Нельга вырваць рук і ног, —

За што ж столькі мук і гора



Ігнат Дварчанін.

Карціна А. Крывенкі, 1999⁴

² Я. А. Місарэвіч, *І. С. Дварчанін*, Гродна 1995, с. 98.

³ Там жа, с. 99.

⁴ Крыніца: <http://www.adradjency.narod.ru/zahod/dvarchanin.html>

Шле нам міласэрны бог?..

(„Стогнуць, енчаць лес і горы...”)⁵

Паэт у самім вершы ўказвае, колькі часу прабывае яго народ у зняволенні — „год сёмы”. Арыентуючыся на пачатак Першай сусветнай вайны і пачатак нямецкай акупацыі, лёгка падлічыць, што верш узнік у 1921 ці ў 1922 г., г.зн. твор стаў свежым водгукам на Рыжскі дагавор і гвалт над Беларуссю.

Аналагічныя перажыванні Г. Леўчык выяўляе і ў іншых вершах, робячы акцэнт на больш надзённым для яго польскім нацыянальным прыгнёце:

Не нам, беларусам, не нам

Паном ці чужынкам служыці!

(...)

Не нам, беларусам, не нам

З сваімі людзьмі калаціцца

І польскім ці іншым панам

Ў батрацкую службу згадзіцца.

(„Не нам, беларусам, не нам...”)⁶

Між тым бачна, што аўтар „чужынкамі” называе не толькі на той момант непасрэдных сваіх непрыцеляў — „польскіх паноў”, але і паноў „іншых”, не маючы неабходнасці ва ўдакладненні, таму што верш быў разлічаны перш за ўсё на заходнебеларускі дыскурс.



Гальяш Леўчык.

Карціна А. Крывенкі, 1999⁷

„Камертон заходнебеларускай паэзіі” „у плане сацыяльна-гістарычным і надзённым”⁸ Уладзімір Жылка, як і І. Дварчанін, таксама выехаў у Чэхаславакію на вучобу, аднак душою быў знітаваным з радзімай, з яе культурным жыццём. Яго лірычная творчасць бруілася ў агульнабеларускім рэчышчы і цалкам упісвалася ў кантэкст лірыкі маладых паэтаў Беларусі. Таму перажыванні і У. Жылкі аб падзеле сваёй краіны, як і іншыя сацыяльна-паэтычныя рэфлексіі і пачуцці, мелі відавочную пераклічку з творами, якія ставяцца гісторыяй побач, паралельна. Так, верш „Каваль” (год невядомы, але можна меркаваць, што якраз першай паловы 1920-х гг.) мае ноткі, перанятых ў Якуба Коласа і Янкі Купалы,

⁵ *Этапы і ростані волі*, [у:] *Ростані волі: 3 заходнебеларускай паэзіі*, укл. і прадм. У. Калесніка, Мінск 1990, с. 44-45.

⁶ Там жа, с. 48-49.

⁷ Крыніца: <http://www.rv-blr.com/art/view/2102>

⁸ У. Калеснік, *Этапы і ростані волі*, [у:] *Ростані волі...*, с. 11.

што адчуваецца не толькі ў творчай манеры, але і перш за ўсё ў лексіцы (што відаць нават NB па назве):

*Падзялілі чужаніцы,
У няволі старана...*⁹

Як бачым, паэт ледзь не паўтарае словы Якуба Коласа („Нас падзялілі — хто? Чужаніцы...”). Жылкаў вобраз, праўда, не з тых Коласавых „кавалёў другіх”, якія куюць „ланцуг той самы”¹⁰ — наадварот ён куды менш змаганне, каб прагнаць „крыўдзіцеля, ворага”. А гэта значыць, што гэта якраз той, хто „долі сваёй каваль”¹¹, убачыць якога заклікаў Якуб Колас беларускі люд у самім сабе. У гэтым назіраецца і свайго роду дыялагічнасць паэтаў на балючую для абодвух тэму. Як зазначыў Уладзімір Калеснік, „Уладзімір Жылка не паўтараў класікаў, а імкнуўся прадаўжаць іх, скарыстоўваючы вопыт заходнеўрапейскай і славянскай літаратуры”¹². Што датычыцца грамадскіх падзей, то, на думку У. Калесніка, паэзія У. Жылкі з імі карэлюецца „апасродкавана, праз сістэму вобразаў-сімвалаў і ўмоўных асацыяцый”, характарызуецца „рамантычнай універсалізацыяй настрояў, роздумаў, ацэнак, глабальнай узвіхранасцю пачуццяў”¹³.

Такім чынам, і У. Жылка не лічыць свой край вольным. У вершы „Дзед” (1921) яго лірычны герой ужо „паглядае за вёску ён (...) туды (...) дзе спачыне ад бяды”,

*Ды хоць стары, а думку
Гадуе ўсё адну:
Хоць перад смерцю ўбачыць
Свабоднай старану.*¹⁴

Таму паэт і складае „Гімн беларускіх паўстанцаў”, які пачынаецца з закліку да барацьбы:

*Час, Беларусы, ўжо час —
Маці-Краіна нас кліча.
Устанема дружна, ураз —
Сіл нашых вораг не зліча.*
(год невядомы, але да 1925 г.)¹⁵

⁹ У. Жылка, *Выбраныя творы*, укл., прадм. і камент. М. Скобла, Мінск 1998, с. 118.

¹⁰ Я. Колас, *Збор твораў. У 20 т., т. 2: Вершы (1911-1938)*, рэд. тома У. Гніламедаў; падрыхт. тэкстаў і камент. С. Забродская, К. Казыра, Мінск 2007, с. 95-96. (У апошняй строфе пасля другога радка намі дастаўлены неабходны працяжнік. Гл.: Я. Колас, *Водгульле*, Менск 1922, с. 101).

¹¹ Я. Колас, *Збор твораў. У 20 т., т. 2: Вершы...*, с. 104.

¹² У. Калеснік, *Пяснярскі лёс*, [у:] У. Жылка, *Пожні: Вершы, пераклады, крытычныя артыкулы*, уклад., прадм. У. Калеснік, Мінск 1986, с. 10.

¹³ У. Калеснік, *Ветразь Адысея: да 70-годдзя з дня нараджэння Уладзіміра Жылкі*, „Польмя”, 1970, № 5, с. 124-125.

¹⁴ У. Жылка, *Выбраныя творы*, укл., прадм. і камент. М. Скобла, Мінск 1998, с. 32.

¹⁵ Там жа, с. 116.

Прычым савецкія цэнзары разумелі, што грамадзянскі пафас паэзіі У. Жылкі скіраваны ў тым ліку супраць „турмы народаў” — „Расей” — і мінулай, і бальшавіцкай, таму і вырэзвалі яшчэ нават на загаце СССР антырасійскія радкі паэта (з паэмы „Уяўленне”)¹⁶.

„Нягледзячы на цяжкасці і перашкоды, падзел Беларусі на Усходнюю і Заходнюю, якія апынуліся ў розных дзяржавах („Пакута падзелам. / Па беламу целу / Знаком ад нажа / Крывавiць мяжа”), паэт з падкрэсленай верай і аптымізмам глядзеў на пошукі беларусамі свайго гістарычнага лёсу, увасабленне ідэі гарманізацыі народнага жыцця”, — заключае сучасны даследчык Мікола Мікуліч¹⁷.

Блізкасць, тоеснасць, пераклічка матываў, вобразаў, тропаў у творах розных беларускіх паэтаў тагачася даходзіла да таго, што сучасныя даследчыкі блыталіся ў аўтарстве вершаў. Так, ці не самае свежае выданне вершаў У. Жылкі — „Матылі”¹⁸ — утрымлівае тры штрафы (першую, шостую і сёму) з Коласавага верша „Беларускаму люду”. Прычым пошукі выявілі, што памылка закралася раней. Прынамсі яна ўжо знайшла месца ў выданні, укладанне і прадмова ў якім належаць аўтарытэтнаму даследчыку заходнебеларускай паэзіі У. Калесніку¹⁹. Трэба заўважыць, што прыпісаць выбітнаму літаратуразнаўцу такую прыкрую памылку не выпадае: прафесара У. Калесніка на час выхаду ўказанага выдання другі год не было на свеце. Відаць, адбыцця памылцы дапамог нехта з тых, хто меў рэдактарскае, карэктарскае ці то проста нават тэхнічнае дачыненне да выхаду кнігі. У ранейшых выданнях У. Жылкі („На ростані”, 1924; „3 палёў Заходняй Беларусі”, 1927; „Творы. Да 20-х угодкаў смерці”, 1955; „Вершы”, 1970; „Пожні”, 1986) гэтай памылкі няма.



Уладзімір Жылка²⁰

¹⁶ Пар. на прыкладзе паэмы „Уяўленне” (1922): У. Жылка, *Выбраныя творы*, с. 138; У. Жылка, *Пожні...*, с. 44.

¹⁷ М. У. Мікуліч, *Паэзія Заходняй Беларусі (1921-1939)*, навук. рэд. У. Гніламёдаў, Мінск 2010, с. 223.

¹⁸ У. Жылка, *Матылі: вершы, паэмы, пераклады: для ст. шк. узросту*, прадм. В. Кустава, Мінск 2009, с. 26-27.

¹⁹ У. Жылка, *Творы: Паэзія, эсэістыка*, уклад., прадм. У. Калеснік, Мінск 1996, с. 43. Таму на дадзены момант найбольш аўтарытэтным з’яўляецца выданне з „Беларускага кнігазбору”: У. Жылка, *Выбраныя творы*, укл., прадм. і камент. М. Скобла, Мінск 1998, 358 с.

²⁰ Крыніца: <http://znichka.ucoz.com/publ/1-1-0-5>

Старэйшы таварыш У. Жылкі, Леапольд Родзевіч таксама востра перажываў становішча роднай краіны. „Менавіта Л. Родзевіч у своеасаблівым сінтэтычным жанры паэме-сказе „Беларусь” і У. Жылка ў паэме „Уяўленне” патрапілі найпаўней выявіць той душэўны тонус, той настрой, якім жыла творчая беларуская інтэлігенцыя пад уражаннем падзелу бацькаўшчыны дзяржаўнай мяжой, зрыву адбудовы дзяржаўнасці Беларусі”²¹.

Л. Родзевічу становішча Беларусі бачыцца ў змрочных фарбах:

*У гразь утоптана ляжыш,
Зыходзіш кроўю з свежых ран.
Няволі паніжэння крыж
І непрагляднасці туман —
Крыніцы страшных мук Тваіх,
Мук затаённых і нямых.
І так між чалавечай цемнаты
Ты ад праступнай нематы
Гібееш на шляху разбойным.
А цені талакою збройнай
Згушчаюць цемру безадказна
І гоняць табалой працяжнай
У небыццё нявінных, закаваных
Дзяцей Тваіх, па Тваіх ранах.
І топчуць матчынае цела
Яны, сіроты, ацямнелыя...*

(„У гразь утоптана ляжыш...” , 1922)²²

Аднак „нягледзячы на ахвяры, жорсткае супрацьстаянне ворагаў і нядобразычліўцаў, Русь Бела павінна абудзіцца, сцвярджаў Л. Родзевіч (...) паўстаць з небыцця, скінуць „Няволі неўразумелай крыж / І непрыгляднасці туман”, якія з’яўляюцца прычынай яе „страшных мук”, „мук затаённых і нямых”. Яна мусіць паверыць у свае сілы, крыкнуць „голсам мільёнаў” — „Хай здрыганецца ноч ад стогнаў, / Ад вечай, кузняў пойдучь рэхі!” — мабілізаваць усіх сыноў і дачок на святую справу барацьбы і адраджэння: „Хай схамянуцца Твае дзеці, / І асвятляць сьлязьмі уцехі / Тваё зьневажанае цела”. На змену сённяшняму панураму і смутнагляднаму існаванню ў пакоры, залежнасці і прымусе павінны прыйсці актыўная, мэтаімкнёная дзейнасць, вольная, стваральная праца, шчаслівае, заможнае жыццё — у роўнасці, павазе і згодзе. „Хай згінем мы і ўсё на сьвеце, / Толькі дай голас мая Русь Бела!” — заклікаў паэт”²³. Паводле

²¹ Літаратура Заходняй Беларусі 1920-х-1930-х гадоў, [у:] <http://pda.coolreferat.com>

²² Л. І. Родзевіч, *Творы: драматургія, проза, паэзія, публіцыстыка, лісты*, уклад., прадм., камент. В. Яцухна, Мінск 2008, с. 270.

²³ М. У. Мікуліч, *Паэзія Заходняй Беларусі...*, с. 212-213.

меркавання М. Мікуліча, „паэт верыў у перспектыўнасць і выніковасць грамадска-сацыяльнага руху на Беларусі — няхай сабе і падзеленай цяпер на Усходнюю і Заходнюю („То-ж адабралі, глумяць Жалейку. Крыва-вым штыхом распаловілі безабаронную, працоўную Сямейку...”), у яе нязменнае адраджэнне і росквіт, заклікаў сваіх патэнцыяльных прыхільнікаў і аднадумцаў, патрыётаў Радзімы, адолець усе цяжкасці і перашкоды, якія выпадуць на іх шляху, на гістарычным шляху паступальнага ўзыходжання народа да сваёй адвечнай мэты”²⁴. Тым не менш матывы смутку ў зборніку Л. Родзевіча „Беларусь” пераважалі. Пра гэта сведчыць і верш з красамоўнай назвай „Роспач” (цытаваны ў прыведзеным апошнім урывку з працы М. Мікуліча). Нямала месца ў ім адводзіцца роздуму пра тагачаснае становішча Беларусі:

А кругом каркаюць, што не ўваскросішы згінеш,

што мову матчыну

ў забыццё кінеш.

А кругом дужыя, ляскаючы клькамі,

рвуць сквапна цела кускамі: —

Няміга, Люблін і Рыга —

Калі скрыша іх вясны крыга!

(...)

Па Краіне працы і задзерванелай

значан сьлед крывавай ўладарнага Глуму.

Славу здратавалі!

*Замест неба — клетка каваная з сталі.*²⁵

Трэба сказаць, што верш напоўнены не толькі роспаччу. Яго лірычная кампазіцыя з кожным радком дамешвае гневу, завяршаючыся выклікам-надзеяй на незалежнасць Духу Айчыны.

Часам паэтычныя настроі Л. Родзевіча адкрыта і ўпэўнена заклікаюць: „Беларусь... парві пута Ты чужацкае, будзь дзяржаўная, гаспадарская” („Беларусь мая мужыцкая...”)²⁶. Аўтару прымройваецца родная краіна роднай уключна з усімі яе прасторамі:

Устаюць, устаюць, гудуць раямі.

Ударнымі хвалямі шыраць круг берагоў

аж за Дзвінск, за Палескія разлогі,

над Смаленск, над Буг руйнуючы астрогі.

(„Ідзе ў цьме...”)²⁷

Л. Родзевіч лаканічна, але змястоўна абазначыў этнічную тэрыторыю Беларусі, волі якой ён прагнуў. Назвай і тых, хто накінуў на яе

²⁴ Там жа, с. 212.

²⁵ Л. Родзевіч, *Беларусь*, Вільня 1922, с. 12-13.

²⁶ Там жа, с. 16.

²⁷ Там жа, с. 20.

„пута чужацкае”: калі сінтэзаваць усе вершы, гэта — Польшча і Расія, а таксама Літва і Латвія, якія паквапіліся на беларускія этнічныя землі. Гэтым самым апярэдзіў У. Дубоўку, які ў падобным кантэксце падаў пералічаныя дзяржавы, абмінуўшы, як і Л. Родзевіч, Украіну.

Увосень 1925 г. Л. Родзевіч пераязджае ў Савецкую Беларусь. Увачавідкі змяняецца танальнасць яго паэзіі. Хаця яшчэ ў 1928 г. мы бачым асуджэнне з-за падзелу Беларусі абодвух бакоў:

*Вынеслі раз пастанову
Даць святочную абнову
Для батрачкі Беларусі.
Апраналі так і гэтак
На манер яе суседак —
То завяліка, то душыць.
Клікнулі краўцоў з усходу,
Наварнула іх з заходу —
Дагадзіць ніхто не можа.
(„Вынеслі раз пастанову”)²⁸*

Аднак ужо ў гэтым вершы лірычны сюжэт атрымлівае адпаведную савецкай палітычнай кан’юнктуры развязку:

*А купец-брухач з усходу,
Шляхціч-махціч аж з заходу
Фігу з’елі такжа жвава.
Бо рабочы быў ёй мілы.
З ім навек саюз зрабіла
Дзеля ічасця, добрай славы.²⁹*

Бачна, што погляды Л. Родзевіча тым часам змяняюцца ў бок сімпатыі да камуністаў. Па прыездзе ў Савецкую Беларусь незалежніцкі голас „заходнікаў” пазбаўляўся антысавецкіх матываў. А калі ўздымалася тэма падзелу, то інвектыўнасць твораў скіроўвалася толькі супраць панскай Польшчы.



Леопольд Родзевіч³⁰

Яскравым прыкладам таго, як патрэбна было па-савецку раскрываць гэту тэму, з’яўляецца „Хрэстаматыя рэвалюцыйнай літаратуры Заходняй Беларусі” (Менск 1933), у якой сабраны, як сказана, „лепшыя творы заходнебеларускіх рэвалюцыйных пісьменнікаў”³¹. Адкрываецца яна менавіта вершамі Л. Родзевіча.

²⁸ Л. І. Родзевіч, *Творы: драматургія...*, с. 293.

²⁹ Там жа.

³⁰ Крыніца: http://photos-e.ak.fbcdn.net/hphotos-ak-ash4/247897_167289683334248_100001596526328_437988_7273168_s.jpg

³¹ *Хрэстаматыя рэвалюцыйнай літаратуры Заходняй Беларусі*, Менск 1933, с. 3.

Відавочна, што сабраныя ў хрэстаматыі творы прайшлі скрупулёзнае цэнзурнае сіта. Некаторым з іх, тым не менш, пакінулі двухсэнсоўныя кропкі як намёк на пэўную ідэалагічную нявытрыманасць, выяўленую цэнзурай:

.....
.....
..... *На Ўсходзе*

*Воля пануе і шчасьце:
Там мае ўладу Праца,
А ня прыгнёт і Багацьце.
(...)*

*Такімі глыбокімі межамі
Беларусь перарэзаў лёс,
Заліўшы заходнія гоні
Морам крыві і сьлёз...*

(В. Таўлай, „урывкі з поэмы” „Непераможная” (Грамада), 1928)³²



Валянцін Таўлай³³

Аднак прывабіць бальшавіцкай прапагандай ці пераманіць у Савецкі Саюз удалося далёка не ўсіх. Многія не давяралі абяцанкам бальшавіцкай палітыкі. Таму голас абурэння падзелам Беларусі гучаў і надалей. Больш таго, да яго далучаліся і тыя, для каго дзейнасць на паэтычнай ніве не была асноўнай.

Кастусь Езавітаў вядомы больш як палітык і вайсковец. У сярэдзіне 1920-х гг. яго біяграфія ўзбагацілася і паэтычнай старонкай, якая адлюстравала грамадзянскую пазіцыю аўтара, які тым часам займаўся культурна-асветнай дзейнасцю ў Латвіі, востра перажываючы адсутнасць цэласнасці Бацькаўшчыны. Нявыключана, што каталізаваліся лірычныя настроі К. Езавітава турэмным кантэкстам (прынамсі сам аўтар пазначае месцам стварэння некаторых твораў „Рыжскую Турму”).

*У куце большы ня маю бажніц, —
Мапа там. А на ей — Беларусь.
Ей аднэй я цяперка малось,
Перад ей штодня падаю ніц.
Прад вачыма маіма абшар
Скатаванай, згвалчонай Зямлі...
Незасохшыя лужы крыві...
Панаваньня чужыніцаў цяжар...*

³² Там жа, с. 33.

³³ Крыніца: <http://slonimschina.narod.ru/VAV/Taulaj.jpg>

*З паўначы на паўдзень, як злы гад,
Працягнулась падзелу мяжа...
Дрот калючы... Слупы дзяляжа...
Штыхі... Уціск... Чужацкі салдат...
(„У куце больш ня маю бажніц!” , снежань, 1925)³⁴
Абкрадаюць нас ўсе! Таічуць кожды ў свой бок!
За нажывай да нас едзе ўсяк!
Ў гаспадарку сваю, беларус, зрабі крок!
Пакажы ўсім чужынкам кулак!
(„На лясных складах у Рызе”, 12.05.1926)³⁵
На пяць кавалкаў Народ наш пабіты,
Падзёрта Зямля на шматкі-берагі!
(„Марш Адраджэнца”, 10.02.1925)³⁶*

Пакідаючы па-за ўвагай мастацкі ўзровень вершаў К. Езавітава, хацелася б адзначыць іх ідэйнае сугучча з творамі многіх іншых паэтаў па абодва бакі мяжы. Яго вершаванае слова, бадай, не несла навізны на гэты конт, пацвярджаючы, тым не менш, супадзенне ў грамадзянскіх пазіцыях паэтаў і нават у сродках выяўлення тых пазіцый. Асабліва часта сустракаецца маркіраванне тых, хто дзяліў Беларусь, чужынцамі, што знаходзіцца і ў К. Езавітава.

Варта адзначыць інтанацыю заклікаў, якая прысутнічае за некаторым выключэннем, ва ўсіх вершах гэтага аўтара. Напрыклад, кажучы, што „абманулі нас ўсе”, паэт справядліва бачыць выйсце ў самастойнасці дзеянняў народа:

*Паратунак сабе ты сам дай!
Аб злучэньні усіх,
Аб дзяржаве слабых,
Дзень і ноч, ноч і дзень —
Цьвёрда дбай!
(„Заходняму беларусу”, 18.03.1926)³⁷*

Колішні вайсковец К. Езавітаў на эміграцыі ў Латвіі быў лідарам беларускага руху. Спрычыніўся ён і да выпуску паэтычнага зборніка 20 беларускіх творцаў Латвіі — „Першы крок” (1926), у якой знайшлося месца для разглядаемай тут тэмы ў вершах іншых аўтараў. Вастрыня яе актуальнасці паглыблялася эміграцыйным становішчам паэтаў.

³⁴ *Першы крок. Зборнік вершаў гуртка маладых беларускіх паэтаў у Латвіі*, Рыга 1926, с. 35

³⁵ Там жа, с. 38.

³⁶ Там жа, с. 29.

³⁷ Там жа, с. 36.



Кастыус Езавітаў. Карціна А. Крывенкі, 1992³⁸

Адбіткі „Першага кроку”³⁹

*Табе, мой край, табе, радзімы,
Я пасьвячаю песьню сваю!
Як ты, дзялімы і цясьнімы,
Ія, безхатны і ганімы,
Табе жалкую і пяю!*

Так піша, звяртаючыся да Беларусі, Багдан Рык. Паэт праводзіць паралелі сваёй долі з лёсам роднага краю — „дзялімага і цясьнімага”. Яго перажыванні вельмі глыбокія, бо:

*Над звалтаванай стараною
Ўчыніён сьмяротны настаноў!*

Аднак змрочнасць намяяванай карціны небеспасветная:

*Дык дух мой, дух непаланёны —
І праз наічадзьдзе адраджоны
Зьвяртае войчыну сваю!*

(„Бацькаўшчыне”, верасень, 1925)⁴⁰

А значыць, знаходзіцца надзея і на адраджэнне краіны.

Няменшыя перажыванні выказвае Пятро Сакол, які „ўсё, што мае” прыносіць у ахвяру „Роднаму Краю”:

*Бо спавівае дым ганебны
Твой ясна-сонечны аўтар!*

(...)

³⁸ Крыніца: <http://adradjency.narod.ru/nashaniusky/ezavitau.html>

³⁹ Крыніца: http://archive.svitanak.lv/publicindex214b.html?id=81&ln=br&news_id=130

⁴⁰ *Першы крок. Зборнік вершаў ...*, с. 72-73.

*Яшчэ трасець лясы, разлогі
Зямлі згнячоных крывічоў!
(„Прыймі!”, 04.07.1925)⁴¹*

Назваючы „святой справай” „рух, што ськідае чужацкі прымус”, заклінае „таргашоў” адысці „ад нашага шляху”, бо „не за сала (...) пакладае жыццё беларус!” („Адыйдзіце”, 20.02.1926)⁴².

Выйсці „сьмела і вольна” заклікае беларуса яшчэ адзін беларускі паэт Латвіі Віктар Вальтар, аргументуючы тым, што „суседзі гатовы распяць і паставіць на ўсім вечны крыж” („Покліч сялянскага сына”, 23.09.1925)⁴³.

Крыху незвычайна глядзіцца ў шэрагу аўтарай-мужчын „Першага кроку” Валянціна Казлоўская — ці не адзіная паэтка, якая адгукнулася на тэму падзеленасці Беларусі. Але яна не выбіваецца з агульнага ідэйнага і стыльвага рэчышча. Яе вершы пранікнутыя вераю ў тое, што „мазольныя рукі і моцныя грудзі” беларуса „асілюць чужацкі прымус” („Заўсёды гатова”, май, 1926)⁴⁵. „Айчыну вырваць з кіпцяў” („Дай руку брат!” 24.11.1925)⁴⁶ — мэта, якой прагне не толькі паэтка. На яе думку:

*І сонца, і зоры ўжо кажучь: „Прымус
Чужацкага ськіньце прыгону!”
(„Да працы!”, 20.12.1925)⁴⁷*

Казімір Сваяк, у творчасці якога асэнсаванне дзяльбы Беларусі паміж усходнім і заходнім суседзямі праявілася яшчэ да факту самога падзелу, на гэтую тэму выказваўся сціпла, хутчэй аказіянальна, у шырэйшым тэматычным кантэксце:

*Усход-Заход заспорылі над намі,
Вучыць бяруцца Дом той будаваць:
Завуць нас ветліва, ледзь толькі не братамі,
Сваім дабром гатовы частаваць...
(„Айчыны будаўнічым наёмным”, 1924)⁴⁸*



Пятро Сакол⁴⁴

⁴¹ Там жа, с. 75.

⁴² Там жа, с. 76.

⁴³ Крыніца: http://archive.svitanak.lv/public/indexadc2.html?id=75&ln=br&news_id=177

⁴⁴ *Першы крок. Зборнік вершаў ...*, с. 20.

⁴⁵ Там жа, с. 57.

⁴⁶ Там жа, с. 58.

⁴⁷ Там жа, с. 59.

⁴⁸ К. Сваяк, *Выбраныя творы*, уклад., прадм., камент. І. Багдановіч, Мінск 2010, с. 119. (Гл. таксама: *Дзве „культуры”*, 1925, там жа, с. 128).

Цяжка хворы, паэт заставаўся нязломным ду-
хам, верачы ў шчаслівейшую долю Беларусі.

Нібыта пераняўшы паэтычнае прамаўленне
Казіміра Сваяка, пасля яго адыходу ў лепшы
свет, у самым канцы 1920-х гг. загучала ліра
яшчэ аднаго паэта-святара — Вінцука Адваж-
нага, які таксама марыць пра „дом родны свой”.

*Ды, Божэ ж мой!
Сусед пазнаў:
Нам волю адабраць жадаў.
(...)
Ваду змуціў,
А ў той вадзе
Расставіў сетачкі свае:
Народ зблудзіў,
Аслеп, змадзеў,
Сябе забыў і абгалеў...
(„На 25 Сакавіка”, 1932)⁵⁰*



Казімір Сваяк⁴⁹

Не выбіваліся з унісону і менш вядомыя
заходнебеларускія паэты.

*Па крывавай усей завярусе
Шчаслівейшыя вольны былі,
Падаліся той самай спакусе,
Чым тыраны-цары праслылі:
Не давалі свабоды слабейшым,
Не хацелі іх кліч шанавець,
Царскім звычай найганябнейшым
Пачалі ў ланцугі іх кавець...
З прагавітасцяй страінай, вялікай,
З ненавісьцяй заўзятай і дзікай
Карагод на т крывавай вадзілі,
Як Ёй цела на часткі дзялілі.*



Вінцук Адважны.
Карціна А. Крывенкі⁵¹

*Чатырнаццаць год ўжо прайшло з таго часу,
Як стогне Старонка бяз энку-галасу,
Як цяжка гаруе, цярпіць у прымусе.*

⁴⁹ Крыніца: <http://knihi.by/knihi/svajak-kazimir-vybranyja-tvory>

⁵⁰ В. Адважны, *Выбраныя творы*, уклад., прадм., камент. І. Багдановіч, Мінск 2011, с. 21.

⁵¹ Крыніца: <http://www.rv-blr.com/art/view/2332?page=2>

*Ці чуеш стагнаўшы ў бядзе,
Беларусе!?*
(„25.ІІІ.1918 — 25.ІІІ.1932”, 1932)⁵²

Пытае Уладыслаў Казлоўшчык, заклікаючы „Крывіцкі Народ” змагацца „За незалежнасць!”, „За свабоду!”. Пазбаўленым волі, закаваным, паланёным чужацкім ярмом бачыць паэт родную старонку і свой народ („Да старонкі”, „Надзея”, „Здаецца”, „Падыміся народ!” і інш.). Не называючы непрыяцеляў — „чужынцаў хмары” („Наш шлях — змаганне”, 1934), Уладыслаў Казлоўшчык, аднак, выяўляе строга нацыянальную пазіцыю, абумоўленую актуальнай для паэта рэчаіснасцю гістарычнага моманту ў існаванні падзеленай на часткі Беларусі⁵³.

Незалежніцкія матывы выяўляў ці не кожны заходнебеларускі паэт таго часу. А калі хто з іх закранаў тэму падзелу краіны, то адносіны да дзяржаў, якія разарвалі Беларусь, былі адназначна адмоўнымі, бескампрамісна непрымальнымі. Характэрнаю асаблівасцю вершаў (за рэдкім выключэннем), тым не менш, з’яўляецца адсутнасць канкрэтнага называння „ворагаў беларушчыны” (Янка Купала) пры большай акцэнтаванасці на становішчы роднай краіны.

З 1926 г. у ІІ Рэчы Паспалітай узмацняўся рэжым. Таму палітычны кантэкст чыста эмацыяна схіляў паэтаў на „крэсах усходніх” рэагаваць на такія змены, а з іншага боку — спаглядаць з надзеяй на ўсход, нярэдка ідэалізаваць савецкі лад і Савецкую Беларусь. Таму вершы некаторых заходнебеларускіх паэтаў пра паняволены беларускі народ ці Беларусь у цэлым датычацца толькі становішча Беларусі Заходняй, не распаўсюджваючыся на Савецкую (што відаць не столькі па тых творах, колькі па кантэксте жыццядзейнасці і творчасці). Прыклад для прыкладу колькі ўрыўкаў з творчасці Алеся Мілюця:

*Хай загіне наша гора,
Здзек, пагарда і прымус...
(„3 родных песень”, 1930)
Сэрца беларуса
Радасна заб’ецца...
(...)
Яшчэ край наш родны
Сваё гора скіне!
(„Яшчэ ўзыдзе сонца”, 1930)
— Таго мы плачам, — адказалі*

⁵² У. Казлоўшчык, *Шляхам змаганьня. Зборнік вершаў*, Вільня 1935, с. 61-62.

⁵³ Гл.: *Вяртанне да сваіх. Грынкевіч Станіслаў, Грынкевіч Франук, Казлоўшчык Уладыслаў*, прадм., уклад. і камент. С. Чыгрын, Беласток 1999, с. 124-176.

*Бярозы ў адзін тон, —
Што край наш родны закавалі
Зноў у бяду-палон.
(„Бярозы”, 1930)⁵⁴*

Як бачна, аўтар не расстаўляе акцэнтны і не канкрэтызуе, хто паланіў яго родны край, але яго прасавецкія сімпатыі схіляюць да меркавання, што гнеў паэта скіраваны толькі супраць панскай Польшчы. Тым не менш і такая грамадзянская лірыка патрабуе больш тонкага, скрупулёзнага аналізу ў спалучэнні з глыбокім вывучэннем біяграфічных матэрыялаў (а тоесныя матывы знаходзяцца ў многіх „заходнікаў”, якія імкнуліся пакінуць пасля сябе вершаваныя радкі; варта тут абавязкова згадаць не так даўно „адкрытага” Франука Грышкевіча⁵⁵, які па грамадскіх поглядах уяўляе адваротны прыклад Алесю Мілюцю).

Сімтаматычна, што тэндэнцыя да аднабокага асуджэння паэтамі-„заходнікамі” падзелу Беларусі (на карысць бальшавікоў) набірае сілу толькі ў другой палове 1920-х гг. У гэты час ужо многія творцы прыехалі ў Мінск будаваць краіну сваіх мараў. Але савецкая ўлада не забыла „нацдэмаўскія” матывы ў іх творчасці. Не забыла і пазіцыю паэтаў стасоўна падзелу Беларусі, калі аднолькавымі віноўнікамі, па іх хоць сабе і затуманена вобразных словах, выступалі абодва бакі. За гэта лірыкі паплаціліся жыццём.

Найбольш буйны паэт Заходняй Беларусі Максім Танк прыйшоў у літаратуру ў 1930-х гг., калі і раны ад падзелу сцішылі боль, і палітычныя акцэнтны змяніліся. Тым не менш, нягледзячы на яго рэвалюцыйнасць і прасавецкасць, сярод вершаў Максіма Танка можна сустрэць даволі нейтральныя радкі на тэму тагачаснага становішча Беларусі, што ўжо само па сабе феноменальна:

*Межы, дзе глянеш — усё межы.
Глушыцца слова і гук, —
колькі ёсць поглядаў сьвежых,
братніх працягнутых рук.
(„Межы, дзе глянеш — усё межы...”, 14.03.1938)⁵⁶*

За такімі радкамі выступае беларускі патрыёт — без нейкай палітычнай арыентацыі.

Перад далучэннем Заходняй Беларусі да СССР у 1939 г. не знаходзіцца хіба ніводанага паэта, які б асуджаў гэты акт, што па гвалту не саступае вынікам перагавораў у Рызе. Наадварот паэты і па заходні бок мяжы гарача падтрымалі падзеі. Не бачачы неабходнасці рабіць поўны агляд, прывядзём даволі шэраговы, тым і паказальны прыклад прыві-

⁵⁴ *Этапы і ростані волі, [у:] Ростані волі: 3 заходнебеларускай паэзіі, с. 321-322, 326.*

⁵⁵ Гл.: *Вяртанне да сваіх...*, с. 63-118.

⁵⁶ М. Танк, *Пад мачтай*, Вільня 1938, с. 7.

тальнага верша, напісанага ў вераснёўскія дні 1939 г. сялянскім паэтам, ураджэнцам Дзятлаўшчыны — падпольшчыкам 1930-х гг. Васілём Струменем (Аяксандрам Лебедзевым) — „Песні пра ўз’яднанне”:

*Мы святкаваць заўсёды будзем
Той дзень асенні, залаты,
Калі прынеслі волю людзям
З Усходу кроўныя браты.
Мы іх сустрэлі, як жадааных,
І частавалі, чым маглі.
Адзінай мэтай з’яднаны
Усе па-людску зажылі.⁵⁷*

Увогуле, трэба прызнаць, заходнебеларуская паэзія па ўзроўні мастацкасці твораў на тэму падзелу Беларусі паводле Рыжскага дагавора 1921 г. прыкметна саступае аналагічным творам паэтаў Савецкай Беларусі (у першую чаргу класікаў Янкі Купалы і Якуба Коласа). Але важна, што, нягледзячы на ўзніклую мяжу, выказванні паэтаў па абодва яе бакі былі ўнісоннымі, тоесна гучалі ў рамках сфарміраванай на той час мастацкай традыцыі, праяўлялі агульны, аднолькавы ідэйны падыход да праблемы раз’яднанасці роднай краіны. Нават у мастацкіх сродках знаходзіцца шмат аналогій. З шырокага шэрагу найперш варта адзначыць вершы У. Жылкі, Л. Родзевіча, К. Сваяка. Беларускія паэты выступілі супраць падзелу і абодвух падзельшчыкаў. Вершаў аднабок іх па абвінавачваннях у першай палове 1920-х гг., бадай, няма. Потым акцэнтны ў грамадзянскай лірыцы тэндэнцыйна змяняюцца — на карысць СССР і супраць II Рэчы Паспалітай. У гэтым бачыцца вынікі больш удачай палітыкі па вырашэнні „беларускага пытання” з боку Савецкага Саюза, чым Польшчы.

Summary

Belarus partition understood by West Belarus poets

West Belarusian poetry devoted to the partition of Belarus in result of the Treaty of Riga in 1921 is expressly quantitatively and qualitatively inferior to the creative achievement of poets in Soviet Belarus. Nevertheless, it is important that regardless of the created border, poets on both sides of the border voiced their opinions unanimously as part of the poetic tradition formed at that time. They expressed general and identical ideological approach to the problems of the homeland’s partition. Most of all, poems written by Uładzimir Zhylka, Leopold Rodziewicz and Kazimir Swajak are worth emphasizing. Belarusian poets protested against the partition and both invaders. Later, the emphasis in social lyrics has changed tententiously in favor of the USSR and against the II Republic of Poland.

⁵⁷ Гісторыя Дзятлаўшчыны, [y:] <http://www.dyatlovo.info/book/export/html/627>

Streszczenie

Podział Białorusi w rozumieniu poetów Zachodniej Białorusi

Poezja zachodniobiałoruska poświęcona podziałowi Białorusi w wyniku traktatu ryskiego z 1921 r. ilościowo i jakościowo wyraźnie ustępuje dorobkowi twórczemu poetów w Białorusi Radzieckiej. Jednak ważne jest to, że nie zważając na powstałą granicę głosy poetów po obu stronach granicy brzmiały jednogłośnie w ramach ukształtowanej w tym czasie tradycji poetycznej, wyrażały ogólne, jednakowe podejście ideowe do problemu podziału kraju ojczystego. W pierwszej kolejności warto podkreślić utwory Uładzimira Żyłki, Leopolda Rodziewicza, Kazimira Swajaka. Poeci białoruscy występowali przeciwko podziałowi i obydwoóm zaborcom. Później akcenty w liryce społecznej zmieniają się w sposób tendencyjny na korzyść ZSRR i przeciwko II Rzeczypospolitej.

Anatol Trafimczyk — kandydat nauk historycznych, metodyk w Wydziale Działalności Międzynarodowej i Socjokulturalnej Instytutu Kultury Białorusi w Mińsku.