

Наши Вести

НЕЗАВИСИМЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ. МАРТ 2013.

СЕЛЬСАВЕТ - ЛИШНЯЯ АДЗИНКА?

Новыя мясцовыя выбары, якія павінны адбыцца ў Беларусі напрыканцы 2013 — напачатку 2014 года, могуць быць даволі спрошчанымі. Падчас абмеркавання зменаў у Выбарчы кодэкс, старшыня Цэнтрвыбаркаму Лідзія Ярмошына задумалася, ці патрэбныя нам увогуле сельскія і пасялковыя саветы.

Ярмошына лічыць магчымым скасаванне сельскіх Саветаў «з-за таго, што там вельмі цяжка знайсці будучых кандыдатаў у дэпутаты і забяспечваць потым працу гэтых прадстаўнічых органаў, якія валодаюць вельмі невялікімі паўнамоцтвамі». «Бо зямлёй, іншымі багаццямі распараджаюцца вышэйстаячыя ўзроўні Саветаў і выканаўчых органаў», — сказала кіраўнік Цэнтрвыбаркама Беларусі.

Пакуль што, як казала Ярмошына, мы мусім дачакацца рэформы адміністрацыйна-тэрытарыяльнай сістэмы Беларусі ўвогуле. Але такія словы наводзяць на пэўныя думкі. Была ж унесена прапанова пра тое, каб праводзіць выбары ў парламент у адзін тур: маўляў, і так зразумела, хто туды пройдзе, навошта грошы марнаваць. Зараз ёсць прапанова скараціць мясцовыя Саветы, і ніхто не дасць гарантыі, што гэтага не адбудзецца і без тэрытарыяльнай рэформы.

Сапраўды самыя першыя ўзроўні Саветаў — сельскія, пасялковыя і гарадскія Саветы ў гарадах раённага падпарадкавання, —

маюць невялікія паўнамоцтвы. Як кажа былы дэпутат Белаазёрскага гарсавета Юрась Губарэвіч, іх стае толькі на тое, каб прыняць бюджэт адміністрацыйнай адзінкі. І тое, гэты бюджэт не складаецца імі самімі — ён «спускаецца» з выканкаму вышэйшай ступені. І гэты бюджэт — смеху варты, паколькі ён зводзіцца да фінансавання органаў мясцовай улады.

Ані праблем ЖКГ, ані праблемаў аховы здароўя, ані праблемаў адукацыі ці чаго іншага гэты бюджэт не тычыцца, — усё гэта закладаецца ў «больш высокі» раённы бюджэт. Адзінае, што ў гэтым бюджэце можа быць акрамя фінансавання ўлады — дробязныя грошы на нейкае добраўпарадкаванне. Таму дэпутату

сельскага альбо пасялковага савету нават «распілаваць» няма чаго.

Але гэта не значыць, што мясцовы дэпутат не можа «навесці шораху». Самае цікавае адбываецца не напачатку года, калі мясцовыя дэпутаты зацвярджаюць бюджэт, а напрыканцы, калі падводзяць ягоныя вынікі. Вось тады дэпутаты могуць выказаць свае заўвагі і прапановы наконт выканання бюджэту, эканоміі бюджэтных сродкаў і гэтак далей. Тады мясцовы дэпутат можа пацікавіцца, за якія грошыкі раённая адміністрацыя, напрыклад, абвешчае тэндэр на набыццё дарагога аўто для старшыні? Што можна было эканоміць і куды было лепш скіраваць грошы? Такім чынам

ускосна, але мясцовыя дэпутаты могуць уплываць і на бюджэт на будучы год.

Яшчэ адзін цікавы момант, са словаў Губарэвіча, — гэта калі дэпутаты абіраюць старшыню сельсавета, які, па законе, становіцца і старшынёй мясцовага выканкаму: хоць маленькі, а ўсё ж начальнік. Пытанне ў тым, што зацвердзіць гэтага «маленькага начальніка» на сваёй пасадзе павінен вышэйстаячы выканкам. Іншым разам здаралася так, што мясцовыя дэпутаты абіралі «не таго», — і яго не зацвярджалі. У выніку сістэма пачынала «тармазіць» да таго часу, калі пытанне палюбоўна не вырашалася.

«Конкурс» на дэпутатаў сельскіх і пасялковых Саветаў сапраўды малы. Таму ў іх, як правіла, абіраюць паважаных асобаў: тых, каго добра ведаюць. Таму дэпутаты такіх Саветаў — гэта сапраўды аўтарытэтныя і паважаныя людзі. Можна сказаць, што яны «больш якасныя»: яны найлепш ведаюць праблемы сваіх выбаршчыкаў, што іх непакоіць і што ім баліць. Іншая справа, ці могуць яны на вырашэнне гэтых праблем паўплываць?



(продолжение на 4-ой стр.)

БЕЛАРУСЬ ЗА 8 ЛЕТ ПРОДАЛА ВООРУЖЕНИЙ НА 550 МЛН ДОЛЛАРОВ

Сколько ежегодно зарабатывает Беларусь на экспорте вооружений, до сих пор остается большой тайной. Официальный Минск не желает раскрывать данные цифры, несмотря на звучащие обвинения в своей адрес о незаконных поставках техники в горячие точки. На днях российский Центр анализа мировой торговли оружием обнародовал свое новое исследование. Оказалось, что Беларусь за 2004-2011 годы экспортировала вооружений на сумму свыше 550 млн долларов.

В качестве основных стран-потребителей белорусской военной техники называются Азербайджан (167 млн долларов), Йемен (125 млн), Казахстан (76 млн), ОАЭ (30 млн), Сирия (66 млн), Судан (38,1 млн), Уганда (10 млн) и Эритрея (26 млн). Белорусские вооружения также поставлялись в Армению, Джибути, Кот-д'Ивуар, Кубу, Нигерию, Польшу, Словакию и Туркменистан, но их объем не превышал 4 млн долларов.

С помощью данных Регистра ООН можно оценить, какая техника была самой ходовой. В первую очередь стоит выделить танки («Т-80», «Т-52», «Т-72», «Т-55»), штурмовики «Су-25», вертолеты «Ми-24» и «Ми-8», буксируемые гаубицы, истребители «МиГ-23», а также бронетранспортеры «БТР-70», модернизированные до уровня «Кобра К2К» и «Кобра К2», реактивные системы залпового огня «Ураган».

Эксперты склонны полагать, что в этом перечне учтены лишь легальные поставки вооружений. Они не исключают, что объемы поставок могут быть превышены в несколько раз. В частности, поставку могли осуществлять не напрямую, а через, например, Россию. Беларусь довольно часто обвиняется зарубежными медиа в нелегальных поставках армейской техники в горячие точки на Ближнем Востоке и Африке. Свежий пример - подозрения в поставках вооружений Судану.

В вышеприведенном перечне преобладает советская техника, которая досталась Беларуси по наследству и затем была модернизирована на белорусских заводах. В настоящее время Беларусь больше экспортирует собственные разработки, связанные с оптическими и информационными технологиями, относящиеся к категории двойного назначения, полагают эксперты. Постоянным спросом в конфликтных регионах пользуются комплексы управления войсками и оружием, системы защиты от высокоточного оружия, радиолокационные станции. Как раз недавно США ввели санкции в отношении двух компаний из Беларуси, частной «ТМ Services» и государственного «Радара». По заключению американских властей, действия данных компаний потенциально были способны внести «материальный вклад в разработку крылатых и баллистических ракет».

Официальный Минск отрицает, что поставлял военную технику и оборудование в нарушение эмбарго ООН. Беларусь строго выполняет резолюции ООН, а поставки специфических товаров (работ, услуг) иностранным партнерам осуществляются в соответствии с нормами и принципами международного права, говорит представитель Госкомвоенпрома по информации и связям с общественностью Владимир Лавренюк. Регулярно, начиная с 1992 года, республика представляет данные в Регистр ООН по обычным вооружениям.

Власти Беларуси говорят об экспортных поставках вооружений довольно скупко. Так, например, 31 января, подводя итоги прошлого года, *председатель Госкомвоенпрома Сергей Гурулев* сообщил журналистам, что объем производства предприятий ВПК Беларуси в 2012 году увеличился по сравнению с 2011 годом в 1,8 раза. По его словам, «объем экспортной выручки в валюте вырос почти на 30%, сальдо положительное». «Несмотря на то, что рынок меняется, конкуренция растет, мы по-прежнему присутствуем в государствах, с которыми дозволено торговать. Имеется в виду, что в отношении них нет санкций ООН. Мы ни одну санкцию не нарушили», - приводит слова главы госкомитета БелаПАН. В своем

(окончание на 3-ей стр.)



докладе на итоговой коллегии ведомства Гурулев сообщил, что в прошлом году в основные фонды предприятий военпрома было инвестировано более 200 млрд рублей. Это позволило обновить парк технологического оборудования, внедрить новые технологические процессы.

В то же время Госкомвоенпром в несколько раз сократил количество выполняемых опытно-конструкторских работ. «*Если раньше их было около 400, то сейчас осталось порядка 10*», - сообщил Гурулев. По его словам, на обороноспособность страны в перспективе это сокращение не повлияет никоим образом. А сокращенные ОКР, отметил Гурулев, - «*это были наработки, которые позволяли коллективам жить, существовать, но они не думали о конечном результате*». «*Сейчас*

позиция изменилась. Нам нужен конечный результат», - констатировал он. Глава Госкомвоенпрома заверил, что в работе остались «важные, наукоемкие проекты». «*А самое главное - это работы, после которых может быть высокая добавленная стоимость продукции, это экспортная продукция*», - заявил он.

На недавней встрече с Гурулевым Александр Лукашенко потребовал активнее развивать новые направления в оборонном секторе экономики и создавать востребованное на мировом рынке вооружение. По словам президента, сегодня более 70% продукции белорусского ВПК уходит на внешний рынок. А техника таких предприятий, как «Пеленг», Минский завод колесных тягачей, «Тетраэдр», практически в полном составе реализуется иностранным заказчикам. «*Нам*

удалось преодолеть ситуацию, когда в структуре экспорта преобладала излишествующая в Вооруженных силах советская техника. Сейчас почти 90% экспортируемого вооружения и услуг - белорусские. Такую позитивную динамику нужно закреплять», - подчеркнул Лукашенко. При этом он заявил, что государство будет вкладывать деньги в ВПК только под конкретный проект. Лукашенко предупредил: «*Никакой «маниловщины», никакого шапкозакидательства и выпрашивания денег под какие-то идеи. Только конкретные изделия, цена, поставки на внешний рынок и в нашу армию. И персональная ответственность, начиная от премьер-министра и заканчивая всеми, кто будет причастен к этой разработке*».

«*Завтра твоей страны*».

Что ждёт отношения Беларуси и Венесуэлы после Чавеса?

Пожалуй, смерть лидера Венесуэлы Уго Чавеса стала самым обсуждаемым политическим событием последнего времени. Белорусам были интересны слезы Александра Лукашенко на траурной церемонии в Каракасе и немножко – перспективы дальнейших отношений Беларуси и Венесуэлы. Есть еще несколько стран, лидеры которых отнеслись к смерти Уго Чавеса как к личной утрате. Но в большинстве стран преобладал прагматический интерес: улучшатся или ухудшатся у них отношения с Венесуэлой.

Президент Беларуси, впрочем, тоже задавался этим вопросом. Как сообщает его пресс-служба, белорусский лидер провел краткие переговоры с исполнительным вице-президентом Венесуэлы Николасом Мадуро и председателем Национальной ассамблеи Диосдадо Кабельо. «*То, что было при Уго Чавесе, будет продолжено*», – цитирует пресс-служба слова Николаса Мадуро. Такие же заверения получили все остальные союзники Венесуэлы. В США же говорят о надежде, что отношения улучшатся. Все упирается в то, изменится ли политика Венесуэлы после Уго Чавеса.

Впрочем, и при известном антиамериканизме Чавеса, Венесуэлу и США связывали тесные торговые отношения. Около 40% добытой нефти венесуэльцы продавали Соединенным Штатам (это более 90% от общего объема экспорта Венесуэлы, то есть от 96,9 млрд долларов). Следует отметить, что американские санкции на государственную нефтяную компанию Petroleos de Venezuela SA (PDVSA) за сотрудничество с Ираном статистику товарооборота не испортили. В свою очередь США по-прежнему продают машины и автомобили и даже увеличили экспорт природного газа и нефтепродуктов в Венесуэлу. На США у Венесуэлы приходится 40,2% экспорта и 28,6% импорта.

А вот Беларуси, несмотря на политическую близость Лукашенко и Чавеса, тесное экономическое сотрудничество с Венесуэлой построить не удалось. В 2011 году доля Венесуэлы составляла 1,6% в общем товарообороте Беларуси, или 1 млрд 359,4 млн долларов, а в 2012 году снизилась на 763,9 млн долларов (почти на половину!), составив 0,6% товарооборота... На халяву, однозначно, рассчитывать не стоит, так как боливар



(денежная единица Венесуэлы) не вынес политической благодетельности Уго Чавеса и 8 февраля был девальвирован почти на половину. Дефицит бюджета Венесуэлы достиг 17% от ВВП в 2012 году, и государственный долг в процентах от ВВП поднялся до 49%, несмотря на рекордно высокие цены на нефть. Для сравнения: продажа нефти дает Венесуэле около 12% ВВП и около 45% доходов федерального бюджета.

Между тем в Беларуси не теряют надежды не только на улучшение сотрудничества с Венесуэлой, но также и на то, что Венесуэла профинансирует возведение белорусскими строителями агрогородков в Боливии. Сообщается о нескольких трехсторонних совместных проектах на 2-3 млрд долларов.

Следует отметить, что Боливия является одной из беднейших и наименее развитых стран Латинской Америки с государственным долгом 34,2% от ВВП. По данным МВФ, за чертой бедности находится около 70 % населения Боливии, что создает проблемы с безопасностью иностранных сотрудников

Вряд ли новый президент Венесуэлы найдет возможность финансировать иностранные проекты, ведь ему уже сегодня приходится брать в долг, чтобы выполнять обязательства у себя в стране. Беларусь тоже просит в долг. Похоже, что белорусско-венесуэльско-боливийские проекты ждут тяжёлые времена.

«*Народная Воля*».

Зараз дэпутат сельсавета можа вырашыць хаця б дробныя пытанні проста за кошт таго, што ён дэпутат. Ён усё ж бліжэй да ўлады, хаця б таму, што ён абіраў старшыню выканкаму. З дэпутатам можна параіцца, можна «даць яму наказ», можна сумесна абмеркаваць пытанні і праблемы. А ён ужо ў сваю чаргу, гэтыя пытанні і праблемы абмяркуе з тым, хто «вышэй».

Справа тут яшчэ ў тым, што замест сельскіх і пасялковых Саветаў спадарыня Ермошына нічога не прапанавала. Што будзе замест іх? Будуць прызначаць у вёску «старасту»? Але наколькі людзі будуць давяраць такому «старасце», калі яны яго не

абіралі? Дзе гарантыя таго, што «стараста» не будзе нейкім «левым» чалавекам, зусім з іншага раёну, і прызначаны «па-сваяцку»? Ізноў жа, узнікае праблема карупцыі (хаця «піліць» на месцы, як ужо казалася вышэй, няма чаго) і праблема даверу да прызначанага чалавека.

І наколькі такі прызначаны будзе сумленна выконваць свае абавязкі? Бо яго, у адрозненне ад дэпутата, людзі не ведаюць.

Губарэвіч лічыць, што трэба не скасоўваць мясцовыя Саветы, а дадаць ім больш паўнамоцтваў і больш адказнасці. Трэба, каб яны самі фармавалі бюджэт сваёй тэрытарыяльнай адзінкі. Трэба, каб яны

самі абіралі сабе кіраўніцтва, фармавалі выканкам. І трэба, каб яны самастойна прымалі рашэнні. Калі даць мясцовым Саветам крыху болей паўнамоцтваў, лічыць Губарэвіч, эфектыўнасць працы ўзрасце ў разы. І тады з'явіцца і попыт на «сваіх» кандыдатаў у дэпутаты, і конкурс на такія пасады будзе вышэйшым, на што, якраз, і наракае Ярмошына.

Так што дэпутат сельсавета — зусім не «лішняя адзінка». Гэта, хутчэй, адна з прыступак для вырашэння мясцовых праблем. Варта проста ёю карыстацца. А тое, што ўлада хоча гэтую прыступку скасаваць, сведчыць толькі пра яе важнасць для народа.

Сяргей Пульша, «Новы Час».

ПОКУПАЙТЕ БЕЛОРУССКОЕ?

Комитет государственного контроля подложил мощнейшую мину под давно культивируемый миф о том, что сельхозтехника белорусского производства не уступает лучшим мировым образцам.

Для этого оказалось достаточным просто проверить, как работали новенькие сельхозмашины, поставленные в хозяйства и находящиеся на гарантийном обслуживании.

В 2012 году в АПК эксплуатировалось 25,15 тысяч единиц новой (находящейся на гарантийном обслуживании) техники. Серьезных поломок, которые привели к отказу в работе техники зафиксировано 14,9 тысяч. То есть более половины машин не смогли поддержать миф о высоком белорусском качестве. Такие данные приводит газета аграрников «Белорусская нива». Больше всего с новой техникой белорусского производства не повезло Минской и



Брестской областям, где ломалась едва ли не каждая поставленная машина.

Среди особо некачественных образцов белорусского сельхозмашиностроения выделяется продукция Минского тракторного завода. На один энергонасыщенный трактор, находившийся на гарантийном обслуживании, в прошлом году приходилось 3,78

отказа. То есть они чаще чинились, чем работали. Например, как выявили контролеры, в Пуховичском районе за период уборки вышло из строя 5 из 6 имеющихся таких тракторов. В Брагинском районе оказался своеобразный рекордсмен – трактор «Беларус-3022», который во время гарантийного обслуживания выходил из строя ... 16 раз!

Причем, согласно анализу Госконтроля, 90 процентов отказов техники происходит по вине заводов-изготовителей.

Игорь Морозов, «Народная Воля».

«НАШИ ВЕСТИ». НЕЗАВИСИМЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ.

Печатается на белорусском и русском языках.

Распространяется бесплатно.
Тираж 299 экземпляров.

Редакция не несёт ответственности за содержание и факты, изложенные в статьях. Материалы могут печататься с целью дискуссии.

Адрес для писем: nashivesti2012@gmail.com