



Весткі й Паведамленьні

інфармацыйны бюлетэнь Згуртаваньня “ПАГОНЯ”

Viestki j Paviedamleñni

Сусьветнае сеціва: e-krama.com, pahonia.com

Электронны адрас: viestki@mail.com

✉ P. O. Box 3225, Farmingdale, NY 11735

№ 12 (598)

Сьнежань 2015 г.

Эпоха таксама

Такая ў нас спэцыфіка, спадарства, шанце ў няўдачы і не шанце ў посьпеху. Чакалі-чакалі запаветнага Нобэля і дачакаліся.

Нобэль міру для Абама і літаратуры Нобэль для Алексіевіч – цяжка сьцьверджаць, што ў гэтым няма сваёй лёгікі. Сьвет постмадэрнізму, сымбалічны адлік якога пачынаецца з ушанаваньня апошняга мадэрніста Сэмюэла Бэкета, кіруецца сваёй паслядоўнай лёгікай, лева – гэта права, права – лева, палітычны хэпэнінг – гэта таксама тэатар, інсталяцыя – гэта таксама мастацтва, урэшце, журналістыка – гэта таксама літаратура. У эпоху, калі інструкцыя для абслугі і апавяданьне – гэта ўсё проста тэкст, аўтар памёр, гісторыі прыйшоў канец, а пол вызначаецца сьвядомасьцю, дзівіцца таму, што журналістыка – гэта таксама літаратура, як і таму, што вайна – гэта мір, проста не выпадае.

Першай пра прысуджэньне Нобэлеўскай узнагароды даведалася партнэрка Сэмюэла Бэкета, Сюзан. На гэтую навіну яна адрагавала словам “катастрофа”. Трэба заўважыць, што беларускае грамадства, адрагавала з нашмат большым энтузіязмам. “Першы беларускі Нобэль”, “Свой пасада між народамі”, “Увесь сьвет даведаўся пра Беларусь”. Першы халодны душ, праўда, прыйшоў адразу поруч з радыснай навіной – “is awarded to the Bela...russian writer Svetlana Alexievich”. Ці магчыма такое, каб навукоўцы швэдзкай акадэміі, якія афіцыйна аб’яўляюць

пра прызнаньне ўзнагароды на швэдзкай, ангельскай, французскай і нямецкай мовах, ня ведалі пра такую фанэтычную дробязь? Ці можа, наадварот, прафэсары ні ў чым не памыліліся, як і тады, калі загадчыкі менскай кнігарні на наступны дзень напісалі: “Лауреатом Нобелевской премии по литературе в 2015 году стала советская и белорусская писательница Светлана Алексиевич”.

У 2004 годзе адзін з чальцоў швэдзкай акадэміі, Кнут Ахнлунд, пакінуў камітэт пасья прызначэньня ўзнагароды аўстрыячцы Елінэк, матывуючы свой сыход наступным: “Гэта непапраўнае шкодніцтва ўсім прагрэсіўным сілам і блытаньне агульнага разуменьня літаратуры як мастацтва...”, а творы Елінэк акрэсьліў, як “перамяшаную масу тэкстаў без мастацкай структуры”. У сьлетнім Нобэлеўскім камітэце нікога пакрою Ахнлунда не знайшлося. Таму што ў наш час журналістыка – гэта таксама літаратура, рэпартаж – гэта таксама мастацтва, інтэрвію – гэта таксама творчасць.

У дзеяньнях і матывах Нобэлеўскага камітэту не было б нічога дэмаралізуючага, калі б гэта не было вадою на млын прыхільнікаў “прагрэсіўнага” разуменьня таго, чым зьяўляецца беларуская літаратура. Цяпер, згодна з іхнай лініяй, ужо з нашмат большай упэўненасьцю можна з гонарам сьведчыць, што беларуская літаратура гэта таксама літаратура на расейскай мове, зьвязаная зь Беларуссю шырокім кантэкстам, а беларускі пісьмень-

нік таксама той, які сам сябе, або ў скрайнім выпадку іншымі, нейкім чынам адносіць да гэтага шырокага кантэксту. Сама Алексіевіч на вестку аб уручэньні ёй Нобэля прасьпявала менавіта ў гэтым ключы: “Я чалавек беларускага сьвету”. Нічога больш дадаць і немагчыма, паколькі іншых, клясычных у сваім вызначэньні, пунктаў суаднясьленьня фактычна няма.

Магчыма, па-за шэрагам атак на беларускі нацыяналізм і беларускую мову, як у гутарцы зь нямецкім “Frankfurter Allgemeine Zeitung”, калі Алексіевіч заявіла: “Я пишу толькі по-русьска і такжэ считаю себя представительницей русской культуры. Белорусский язык очень крестьянский и литературно незрелый”. Трохі пазней, прыпэртага да сьцяны Алексіевіч сказала, што яе няправільна зразумелі журналісты выданьня. І ўсё ж, неяк у гэта ня верыцца. Па-першае, вельмі падобныя фармулёўкі можна пачуць ад Алексіевіч ледзь не на кожнай закежнай прэзэнтацыі яе творчасці, калі заходзіць дражлівая для аўтаркі гаворка пра беларускасьць. Па-другое, звычайна, калі чалавек хоча ачысьціцца ад такіх сур’ёзных закідаў, то падае на выданьне, якое перакруціла ягоняе словы, у суд.

У пазабеларускім кантэксьце Алексіевіч летапісец чырвонай эпохі і біёграф чырвонага чалавека. У нейкім сэнсе хутчэй нават аўтабіёграф, што толькі ўзмацняе эфэкт ад мэталітаратурнай дзейнасьці Алексіевіч, якая сама сябе называе таксама савецкім чалавекам. Алексіевіч адначасна і хронік чырвонай эпохі і яе рэ-

заканчэньне на бачыне 3

Запрашаем на прэзэнтацыю

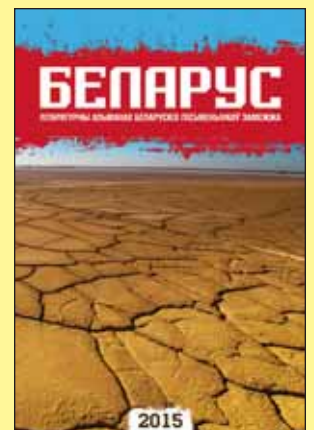
літаратурнага альманаха беларускіх пісьменьнікаў замежжа “БЕЛАРУС”, якая адбудзецца ў суботу **26-га сьнежня 2015 году** на Мангэтане ў Доме Маракі па адрасу:

**123 East 15th Street
New York, NY 10003.**

На імпрэзе будуць прысутнічаць выдаўцы і шмат хто з аўтараў выданьня. Прысутныя змогуць пазнаёміцца зь імі, задаць пытаньні, атрымаць аўтографы і набыць новы нумар альманаха па зьніжанаму адмыслова для прэзэнтацыі кошту.

Сёлета ў нумары, ужо дзявятым па ліку ад часу заснаваньня, сабраныя творы 25 беларускіх літаратараў замежжа, што жывуць у 10 краінах сьвету.

Даведацца больш інфармацыі пра новы нумар і замовіць яго можна, наведаўшы ў сусьветным сеціве старонку e-krama.com.



Лістападаўскі сход Згуртаваньня “Пагоня”

У суботу, 14-га лістапада, у ДOME Маракоў на Мангэтане прайшоў чарговы сход “Пагоні”. На пачатку выступіў старшыня Згуртаваньня сп. Віталь Зайка. Ён зрабіў некалькі аб’яваў, у тым ліку пра сьвяткаваньне Дня Герояў – Слуцкага Збройнага Чыну 5-га сьнежня.

Затым ён прадставіў госьцю Анастасію Ільліну, доктара сацыялёгіі й стажорку ў Калюмбійскім унівэрсытэце, якая выступіла з гутаркаю пра беларускую нацыянальную сьведамасьць. Сп. Зайка адзначыў, што пры размове аб нацыянальнай тоеснасьці трэба дамовіцца пра тэрміны і знайсці спачатку агульную глебу паразуменьня, а таксама пэўную ўнівэрсальную адзінку вымярэння вартасці, якой, на ягоную думку, ёсьць жыцьцё асобнага чалавека. Сп-ня Ільліна спачатку распавяла пра сябе. Яна родам зь Берасьця, ад падлеткавага ўзросту брала ўдзел у апазыцыйнай грамадзкай дзейнасьці, і таму ўлады не дазволілі ёй працягваць адукацыю ў Беларусі. Вучылася ў Польшчы, абараніла там дысэртацыю і цяпер працуе ў Інстытуце філязофіі й сацыялёгіі Польскай АН. Цяпер на стажы пры Калюмбійскім унівэрсытэце па праграме абароны правоў чалавека. Выступала з гутаркамі пра становішча ў Беларусі й рэжым Лукашэнкі.

Прамоўца коратка спынілася на бягучым моманце ў Беларусі і на тым, як брак нацыянальнай сьведамасьці ўплывае на хаду падзеяў. Істотнымі чыннікамі таксама ёсьць брак палітычнай культуры і неразумьне грамадзянскага доўгу. Усё гэта ёсьць складнікамі праблемы пад назваю “Гома саветыкус”, што працягвае актыўна ўплываць на грамадзкую сьведамасьць і фармаваць пост-савецкі сьветагляд. Тут вельмі істотнаю рысаю робіцца маніпуляваньне гістарычнай памяццю, і яно выдатна адлюстраванае ў творах Сьвятланы Алексіевіч. Праз усе творы Алексіевіч праходзіць цікавасьць аўтаркі да простага, “неславутага” чалавека, да ягонага жыцьця, пачуцьцяў, досьведу, спадзеваў. Тое, што захоўвае калектыўная народная памяць, амаль ніколі не пасуе афіцыйнай прапагандыскай лініі, як колішняга савецкага рэжыму, так і цяперашніх рэжымаў у Беларусі й Расеі. Пачынаючы ад сваёй першай кнігі пра савецкіх жанчынаў на Другой сусьветнай вайне “У вайны не жаночае аблічча”, Алексіевіч адчула ціск афіцыйных ідэялягічных ворганаў і сутыкнулася з патрабаваньнямі выкінуць або перарабіць часткі сваіх твораў. Затым яна была ў Аўганістане, напісала па вы-



Анастасія Ільліна

ніках інтэрвію з савецкімі вайскоўцамі ды іхнымі блізкімі кнігу “Цынкавыя хлопчыкі”. За гэтую кнігу некалькі сваякоў і ўдзельнікаў той вайны падалі на аўтарку у суд нібыта за скажэньне іхных словаў ды інфармацыі. Але ў выніку судовога разгляду, які, дарэчы, адбываўся ў незалежнай ужо Беларусі ў 1992-1993 гг., была прызнаная слухнасьць пазыцыі й тэкстаў С. Алексіевіч. Затым былі творы пра ахвяраў Чарнобылю, пра самагубцаў, пра дзяцей вайны і, нарэшце, як спроба падсумаваньня савецкага досьведу, кніга пра канец савецкага ладу і пачатак новага часу – “Час сэканд-хэнд”. Сп-ня Ільліна прачытала ўступны разьдзел кнігі Алексіевіч “Час сэканд-хэнд”.

Затым да дыскусіі далучыліся прысутныя. Сярод іх быў і прадстаўнік Украіны з Данецку сп. Дмітро Палій. Ён адзначыў, што гадаваўся савецкім чалавекам і асабліва не цікавіўся ўкраінскай культурай, мовай, гісторыяй. Але вось прыйшлі падзеі зімы 2014 году, і ўсё памянялася. Людзі мусілі выбіраць, хто яны і з кім. І менавіта тады ён стаў украінцам, зрабіў свой выбар – хоць украінцамі былі ўсе ягоныя продкі. І гэта нялёгка выбар, калі навокал зьбівалі і нават забівалі за тое, што назваўся ўкраінцам. Тут першым мусіць быць чалавекалюбства, спроба ўспрыняць бліжняга як чалавека, а тады ўжо як прыналежага да нейкай групы, этнічнасьці. Але, нажал, гэтыя прынцыпы чалавекалюбства адкідаюцца, як бачым, у Расеі, і Алексіевіч слухна асудзіла ту хуткую трансфармацыю расейскага грамадзтва, што адбылася за часы кіраваньня Пуціна і, асабліва, за апошнія два гады.

Сп. Зьміцер Левіт нагадаў пра адноснасьць сыстэмаў дзяржаўнасьці на

Захадзе і ў ЗША ад той сыстэмы, што стварылі Лукашэнка і Пуцін. На Захадзе над усім стаіць выкананьне законаў, а там – воля, ці лепш, сваволя дыктатара.

Сп. Віталь Зайка адзначыў, што аснова ўсяго ёсьць стаўленьне да індывіду, да чалавечай асобы – на Захадзе яна падваліна ўсяго дзяржаўнага і грамадзкага ладу, а на Ўсходзе яе зьневажаюць ды ігнаруюць на карысьць калектыву, дзяржаўнай машыны. Але вяртаючыся да Беларусі й Алексіевіч, варта адзначыць, што пісьменьніца знаходзілася ў пошуку ды пры гэтым, нажал, нацыянальная тоеснасьць – гэта тое, што цікавіла яе менш за іншыя чалавечыя атрыбуты й якасьці. Інтэграцыйная на словах савецкая сыстэма выгадала людзей па няпісаных правілах таго, што расейскія мова й культура ёсьць найвышэйшыя і найвыкшталцёныя, а іншым культурам заставалася дэкаратыўнае, другаснае і несур’ёзнае месца. І творчасць Алексіевіч нясе рысы такога ўзгадаваньня.

Сп. Левіт дадаў, што калі беларусы былі людзьмі другога гатунку, дык гэбраі – яшчэ горшага, трэцяга гатунку. Сп-ня А. Ільліна у гэтай сувязі ўзгадала тэрмін “калёнія” і стаўленьне да чужынца як лямкусавую паперку слухнасьці міжчалавечых адносінаў.

Сп. Алэг Іваноў угадаў сваю вучобу ў Навасібірскай акульнавайскавай вучэльні ў канцы 1980-х, калі выпускнікоў меркавалі накіраваць у Аўганістан, і людзі сапраўды ірваліся ехаць туды. Між іншага, кніга Алексіевіч “Цынкавыя хлопчыкі” выкарыстоўвалася тады на занятках спэцкурсу па пераадоленьні страху пры вайсковых дзеяньнях.

Сп-ня Ільліна заўважыла, што, на яе думку, страх ёсьць нацыянальнаю рысаю беларуса, і што беларусы не змагаюцца са страхам. Сп. Сяржук Сокалаў-Воюш адзначыў, што можа менавіта страх дапамог беларусу захавацца, выжыць, тады як адвага і ахвярнасьць некаторых іншых народаў дорага каштавалі ім. Але гэта зусім ня значыць, што сярод беларусаў не было людзей адважных і ахвярных. Але каб перастаць баяцца, трэба пачаць нешта рабіць для грамадзтва.

Сп-ня Ільліна адзначыла, што на стаўленьне Алексіевіч да беларускасьці паўплывала яе грамадзянская пазыцыя, якая не магла не прызнаць уціску і дыскрымінацыі беларускай мовы. Сп. Сокалаў-Воюш згадаў пісьменьніка Кастуся Тарасова, які быў расейскамоўным і стварыў значныя творы для беларус-

заканчэньне на бачыне 3

Якога колеру сыцяг Алексіевіч на літаратурным Эвэрэсьце

8 кастрычніка 2015 году, дзень калі Святлана Алексіевіч, прадстаўніца Беларусі, была абвешчана Нобэлеўскай ляўрэаткай, безумоўна, значны дзень для гісторыі, і ня толькі літаратурнай. Адшумелі ў сеціве першыя спрэчкі пра беларускасьць Нобэлеўскай прэміі Алексіевіч. Калі прагледзець усе творы пісьменьніцы (або журналісткі), перш кідаецца ў вочы цікавасьць да досведу звычайнага, “маленькага” чалавека. Але разам з гэтым кнігі Алексіевіч – шматомная анталёгія экасыстэмы саўка. Гэта своеасаблівая элегія і рапсодыя патэрналісцкаму, паўазіяцкаму, калектывісцкаму грамадзтву, якое пачало разбурацца ў позьні свой пэрыяд, а пасля было фармальна пахаванае ў Белаавежы ў 1991 годзе. На вялікі жаль, савок ня цалкам выпусціў тады дух і, як зомбі, адваёўвае сабе цяпер душы і целы, а таксама тэрыторыі.

Фармальна незалежная Беларусь зрабілася полем русіфікацыі й вынішчэньня рэштаў беларускай культуры, беларускай этнічнай прысутнасьці. Гэта адбываецца пад старшынствам “беларускага” прэзыдэнта, з удзелам “беларускіх” мэдыяў, “беларускай” праваслаўнай царквы і пад абаронаю “беларускіх” КГБ, міліцыі, войска. І Лукашэнка тут – не прычына, але ўсяго толькі сымптом. Алексіевіч, засяроджваючыся на прыватных, лякальных трагедыях паасобных людзей, не здае сабе справы, што паміж трагедыямі асобаў і трагедыяй нацыі, якая збольшага застаецца па-за ейнай пісьменьніцкай

увагай, існуе самая непасрэдная сувязь. Што менавіта неразумьне свайго месца і прызначэньня ў сьвеце, брак тоеснасьці, адчуваньня прыналежнасьці да пэўнай супольнасьці, да нацыі на гэтай зямлі і ёсьць незаўважаны, але вырашальны чыннік асабістых трагедыяў беларускіх людзей.

Нажаль, інтымная знаёмасьць Алексіевіч зь беларускай “глыбінкай” не пераходзіць у дадатную якасьць, а поўніць яе адно толькі сумам і роспаччу. Жыцьцядайная сіла, адчуваньне мэты і сэнсу, якія надаюць сёньня жывучым тыя адыйшоўшыя пакаленьні ў выглядзе Гісторыі, зусім не зачэпілі набэлёўку, не пакінулі сьледу ў яе творчасьці. Хоць напісаньня або запісаньня часьцюком на матэрыяле гістарычным, творы Алексіевіч пазбаўленыя гістарычнай пэрспэктывы, гістарычнага кантэксту. І гэта тое, што робіць яе творы шмат у чым павярхоўнымі, характары – не да канца зразумелымі, а самую аўтарку ці рэдактарку – не належачай да беларускага сучаснага краявіду.

І гэта ня значыць, што аўтар гэтых радкоў лічыць Алексіевіч няшчырай, хоць некаторыя ейныя выказваньні пра беларускія нацыянальныя сілы ёсьць непрывапаная і ганебная дэфамацыя. Дапушчаю, што Алексіевіч сьвята верыць у тое, што калі Пазыняк і не сказаў таго, што яна ўклала да ў ягоныя вусны, дык мог сказаць. Дэманізацыя беларускіх нацыянальных сілаў, мэтадычнае вынішчэньне беларускасьці ў Беларусі – зьява, якой

Алексіевіч наўмысна і ўпарта ня бачыць. Але гэтая зьява тым ня менш займае цэнтральнае месца ў той прасторы, дзе існуюць героі ці інфарманты Алексіевіч. Аплакваючы нядолю падданных былой савецкай імперыі, Алексіевіч тым самым аплаквае і самую тую імперыю, той паўазіяцкі сьветагляд, прамежкавую, недаробленую форму грамадзкага ладу, той гной і бруд, што можа калі й стануць харчуючай глебай наступных грамадзкіх фармацыяў, але якія пахавалі пад сабою тыя рэшты беларускіх нацыянальных рысаў, для якіх не знайшлося месца ў творах Алексіевіч.

Забойчая, генацыдальная якасьць саўка сооўваецца ў спасылкі, на маргінэс, пакідаючы яго не палітсыстэмай, але экасыстэмай, якая стаіць па-над паасобнымі дзяржавамі-спаткаемцамі. І гэта робіць Святлану Алексіевіч пісьменьніцай без “нацыянальнай прапіскі” (што яе, напэўна, і чешыць), робячы актуальнымі спрэчкі пра яе нацыянальнасьць. Абнадзейваюць толькі нядаўнія заявы ляўрэаткі пра Беларусь і яе спасылкі на Алесь Адамовіч і Васіля Быкава як сваіх настаўнікаў. Але пытаньне пра (як нехта ўжо пісаў) колер сыягу, што яна ўзьняла на літаратурным Эвэрэсьце сваёй Нобэлеўскай прэміяй, застаецца адкрытым, дыспутававым яшчэ, пэўна, доўгі час. І, зрэшты, гэта добра. Кожная спрэчка і кантравэрсія вакол беларускасьці, беларускай мовы – лепей за фатальнае маўчаньне.

Віталь ЗАЙКА

Эпоха таксама

заканчэньне з бачыны 1

лікт. Савецкі чалавек, які выказвае недавер аўтарытарызму, але сваёй паставай і заявамі цэмэнтую яго ў галовах сучаснікаў. Захвальвае дэмакратычны Запад, але, нягледзячы на ​​неабмежаваны магчымасьці выбару месца пражываньня, працягвае жыць у “апошняй дыктатуры Эўропы”. Адносіць сябе таксама і да “рускага сьвету”, але адмаўляе грамадзянства ў гэтым сьвеце Сталіну і Пуціну. Кагнітыўны дысананс, такая шматвэктарная, нерэгулярная пастава бывае толькі ў людзей, якія працягваюць мысліць катэго-

рыямі дапостмадэрнісцкага сьвету, бо тыя, што кумекаюць па-новаму, або ня мысляць наогул, цалкам з такой карцінай сьвету салідарныя.

Для самой беларускай культуры навіны ня вельмі добрыя. У нейкім сэнсе ствараецца прэцэдэнт – адбываецца яшчэ раней запачаткаваны працэс вымываньня беларускага ў беларускім. Беларуская літаратура на расейскай мове ўваходзіць у школьную праграму не ўпершыню, але да рангу нечага сур'ёзнага ўздымаецца толькі цяпер. Гаворка ж тут не пра абы каго, а пра Нобэлеўскага лаўрэата! Пакуль гэта толькі ўбіты клін, але ў пэрспэктыве часу беларускамоўная літаратура

будзе выштурхоўвацца на задворкі. Безумоўна, яна таксама застанецца беларускай, але ці ў выніку зойме фармальную пазыцыю ірляндзкай мовы ў ірляндзкай літаратуры залежыць толькі ад таго, як беларускую мову і культуру будуць працягваць дэфініяваць самыя беларусы. Прычым ня ўсе “таксама беларусы”, а менавіта носьбіты гэтай культуры. Ніякае дэфініяваньне звонку ня будзе мець такога значэньня і сілы як дэфініяваньне знутры. Застаецца спадзявацца, што калі перажылі Другую сусьветную вайну, Чарнобыль і іншае, то перажывем таксама і гэта.

Віталь ВОРАНАЎ

Лістападаўскі сход

заканчэньне з бачыны 2

касьці, як “Памяць пра леганды”, па-расейску. Але ў рэшце рэшт ён пераканаўся, што лягічным і неабходным крокам ёсьць пераход на беларускую мову.

Сп. Дмітро Палій адзначыў, што дзеля самастойнай будучыні трэба абпірацца на сябе і аддаляцца ад так звананага “рус-

кага міру”. Сп-ня Ільліна адзначыла, што менавіта той агрэсіўны і неталерантны “рускі мір”, які зьяўляецца ворагам і самых расейцаў, выкрыла Алексіевіч. І таму гэта натуральным чынам падводзіць яе да ўспрыняцьця ўласнай беларускасьці, да якой яна ўжо зрабіла шэраг крокаў. “Дарэчы, мы, беларусы, вельмі лёгка аддаем усё іншым. Святлана Алексіевіч нашая, і трэба недвухсэнсоўна заявіць пра гэта”.

Падсумаваньнем дыскусіі стала прызнаньне таго, што Святлана Алексіевіч ёсьць сапраўды беларука пісьменьніца, а яе творчасць – гэта частка беларускіх культурніцкіх здабыткаў, і таму яе Нобэль – гэта сапраўдны беларускі Нобэль.

Затым сябры “Пагоні” і госьці маглі працягнуць дыскусію, знаёміцца і калегавацца пры віне і пачастунках.

Віталь ЗАЙКА

“Бацькаўшчына” абвешчае конкурс працаў

Сёлета 10 верасня Згуртаваньню беларусаў сьвету “Бацькаўшчына” споўнілася 25 гадоў. Чвэрць стагодзьдзя Згуртаваньне працуе дзеля кансалідацыі беларусаў незалежна ад месца пражываньня на грунце любові да нашай супольнай гісторыі, культуры, роднай мовы. Дасягненьні беларусаў замежжа — неад’емная частка нашай супольнай гісторыі й сучаснасьці, нашай культуры. Яны вартыя вывучэньня й папулярызацыі. Справы й творы народжаных у Беларусі мастакоў, пісьменьнікаў, кампазытараў, палітыкаў, грамадзкіх дзеячаў ды звычайных беларусаў ва ўсе часы ўплывалі й працягваюць уплываць на фармаваньне ўяўленьняў пра беларускую нацыю ў сьвеце. А што самі жыхары сёньняшняй Беларусі ведаюць пра нашых замежных суйчыннікаў?

Каб разумець, якімі праз суродзічаў за мяжой нас бачыць сьвет, і з нагоды свайго юбілею Згуртаваньне “Бацькаўшчына” абвешчае конкурс працаў, прысьвечаных гісторыі й сучаснасьці беларускага замежжа.

Да разгляду прымаюцца арыгінальныя аўтарскія тэксты навуковага, навукова-папулярнага, публіцыстычнага ха-

рактару. Яны могуць быць прысьвечаныя розным аспектам жыцця й дзейнасьці беларусаў у замежжы, у тым ліку:

- біяграфіяў пісьменьнікаў, мастакоў, кампазытараў, палітыкаў, грамадзкіх і іншых дзеячаў, чьё жыццё і творчасць звязаныя з замежжам;
- асэнсаваньню творчай спадчыны дзеячаў беларускага замежжа;
- гісторыі масавых эміграцый, перасяленьняў беларусаў па-за межы Беларусі;
- гісторыі або сучаснасьці беларускай прысутнасьці ў асобнай краіне;
- дзейнасьці беларускіх дзяржаўных прадстаўніцтваў на Захадзе: Рады Беларускай Народнай Рэспублікі, Беларускай Цэнтральнай Рады;
- дзейнасьці асобных беларускіх арганізацыяў, суполак, калектываў, сродкаў масавай інфармацыі;
- сацыяльным, эканамічным, культурным аспектам існаваньня беларускага замежжа.

У склад журы конкурсу ўваходзяць сябры Рады МГА “ЗБС “Бацькаўшчына”:

- **Наталья Гардзіенка**, гісторык, намесьнік дырэктара БДАМЛМ;

- **Лявон Юрэвіч**, архівіст Нью-ёрскай публічнай бібліятэкі;

- **др. Вітаўт Кіпель**, старшыня БІНІМу;

- **др. Янка Запруднік**, сябра ўправы БІНІМу;

- **Валеры Герасімаў**, загадчык аддзелу старадрукаў і рэдкіх выданьняў Прэзыдэнцкай бібліятэкі Рэспублікі Беларусь, намесьнік старшыні Рады МГА “ЗБС “Бацькаўшчына”.

Да ўдзелу запрашаюцца як прафэсійныя навукоўцы, гэтак і аматары, як сталыя даследчыкі, гэтак і пачаткоўцы зь Беларусі й замежжа. Тэксты павінны быць раней не публікаваныя й напісаныя на беларускай мове.

Па выніках конкурсу пераможцы атрымаюць каштоўныя ўзнагароды, а найлепшыя працы ўдзельнікаў будуць апублікаваныя.

Памер тэкстаў да 1 аўтарскага аркуша (каля 40 тысячаў знакаў).

Дасылаць працы трэба ў электронным выглядзе з пазнакай “На конкурс” на адрас: zbsb.minsk@gmail.com да **1 студзеня 2016 г.**

Інфармацыйны цэнтр МГА “ЗБС “Бацькаўшчына”

Шаноўныя сябры! Рэдакцыя бюлетэня “Весткі й Паведамленьні” і кіраўніцтва Згуртаваньня “Пагоня” рыхтуюць да друку **каляндар Згуртаваньня “Пагоня” на 2016 год**. Усе падпісчыкі бюлетэня атрымаюць каляндар па пошце разам з наступным студзеньскім нумарам. Каляндар будзе надрукаваны вельмі абмежаваным накладам, таму, калі ласка, сваёчасова аформіце ці абнавіце падпіскі на “Весткі й Паведамленьні”, каб гарантавана атрымаць гэты ўнікальны беларускі каляндар на наступны год.

Уплаты ў Згуртаваньне
Нееаае³ є абаўдаааі ul³:

В. Адамик60
А. Генюш60
Я. Курчэўская60
А. Лабачэўская60
В. Недагрэенка60
С. Чарняк60

Усім шчыры дзякуй!

Уплаты ў адзел шліце на адрас:

**P. O. Box 572
New York, NY 10113**

Чэкі выпісвайце на імя
скарбніка
Viktar Yedzinovich.

Паважаны **Аляксандар Генюш**,
калі ласка, паведаміце рэдакцыі
ваш дакладны паштовы адрас.

Наступны сход

Беларуска-Амэрыканскага
Згуртаваньня “ПАГОНЯ”

адбудзецца ў суботу **26-га сьнежня 2015 года** на Мангэтане ў
Доме Маракоў па адрасу:

**Seafarers and International House
123 East 15th Street
New York, NY 10003.**

Даезд цягнікамі падземкі **L, N,
Q, R, W, 4, 5, 6** да прыпынка **Union
Square.**

Будынак знаходзіцца адзін блёк
на ўсход ад **Union Square** па **15-й
вуліцы** на скрыжаваньні з **Irving
Place.**

Заля сходаў на 2-м паверсе.

Пачатак: **а 6:00-й** вечара.

**Падчас сходу адбудзецца прэ-
зэнтацыя літаратурнага альма-
наху “БЕЛАРУС” за 2015 год.**

Ахвяравалі на выданьне бюлетэня
Весткі й Паведамленьні :

В. Якімовіч60
Я. Барысевіч30
В. Бітус30
А. Генюш30
Я. Курчэўская30
А. Лабачэўская30
І. Мілеўскі30
С. Чарняк30

Шчыры дзякуй!

Падпісацца на бюлетэнь могуць
усе зацікаўленыя даслаўшы аплату
гадавой падпіскі (**\$30**) на адрас:

**Marat Klakotski
P. O. Box 3225
Farmingdale, NY 11735**

Чэкі выпісвайце на імя скарбніка
“Пагоня” **Viktar Yedzinovich.**

Падпіску таксама можна аформіць,
наведаўшы ў інтэрнэце старонку
www.e-krama.com