

Bielaruskaja  
religijna-

# ŽNIČ

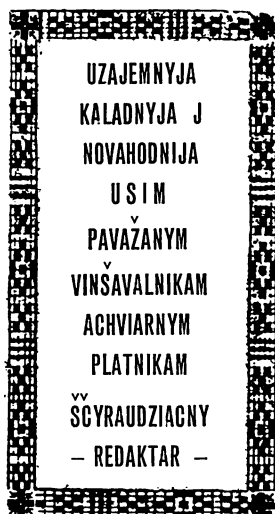
adradženskaja časopis

Adres Red: Roma, v. Trionfale, 6381

Hadav. padp. 2 dal., 1 paasobn. 15 cent.



DABRAŽADANNI



KALADNY J NOVAHODNI PRYVIET I DABRAŽADANNI  
USIM NAŠYM SURODZIČAM ČYTAČAM I SPAHADNIKAM!



Nočka cichaja zarysta,  
Cud časina:  
Paradzila Dziewa čysta  
Boha-Syna!

Pa zahadu Boha-Ducha  
Praz zjaŭlennie,  
Ūsiamu švietu na paciechu,  
Na zbaŭlennie.

Paradzila Dziewa-Matka  
U biadocie,  
U paviety, ū niedostatku,  
U klapocie.

I nad hetym Boža Matka  
Biedavala  
I, kalušučy Dziciatka,  
Tak śpiavala:

Spi moj mileŭki Synočak,  
Zbaŭca švietu,  
Vybačaj moj haľubočak  
Biednaść hetu:

Niama čym Ciabie, niaboža,  
Prykryvaci,  
Tvaje ručaŭki pryhoža  
Spavivaci.

Nie pahardziŭ Ty pryjści tak  
Na šviet hety,  
U sukienac̄ku ū mianie Ty  
Nie adziety,

Tolki siencam tut Ciabie ja  
Atulaju,  
Niavyhody moža hetym  
Bolš spraŭlaju.

## Z ČAHO RADA VACCA?

« ... *Nia bojciesia, žviaščaju vam radašč vialikuju...* » (Luk. 2,10)

Ničoha tak nie patrabuje sianniašni čaľaviek, jak radašci. Jana bo tak nieabchodnaja dla žyćcià, jak sonca, jak pavietra, jak chleb i vadà. Dzie niamà jaje, tam pačynajecca admirannie va ũsich svaich prajavach ; u duchovaj i cialesnaj dzialancy. Heta možna šćviardzić na kaźnym siàhni.

Zdavaľasiab, što z uzrostam dabrabytu pavinna ũzrastać i radašč, a ũ sapraũdnašci dziejecca niěšta prociležnaje. Z uzdymam žyćciava ũzroũnia ũ krajoch vysoka cyvilizavanych i mataryjalna abahačanych spašcierahajecca spad žyćciàradašci, zadavalennia, duchovaje raũnavahi j pahody, nie kaźučky ũžo ab tym viečna zahrožanym miruzhodzie. Usio jošč, usio ludzi majuć, ab čym ichnim baćkam i nia sniľasia, a ũsiožtaki niěčaha asnoũnaha dla zadavalennia i šćašcia im nie chapaje.

Starajucca ũsiakimi sposabami tuju niēmarač spatolić, niedachopy zaľadzić. Inicyjatyũnyja adzinki stvaryli adumysłovuju industryju, kab pradavać ludziam u roznej formie ũciěchu j razvahu, kab choć na chvilinu zaspakojvać toj hoľad modernaha čaľavieka. Za tyja chviliny ũciěchi j razryũki ludzi doraha pľaciać dy j nie anno hrašmi, ale časta j zdaroujem, siamiejnym šćašciem, supakojem dušy, pamima taho, što praũdzivaje tryvaľaje radašci jany dać nia mohuć.

A voš Anieľ Božy dabraviěšcić nam padčas šviatkavànych Kalad tuju radašč, što ũ Betlejmskiju prapàmiatnuju šviatuju noć žviašciũ skromnym pradstaũnikam ludztvà : *Narodziny Zbaviciela*. O, napeũna, nia štučnaja to radašč, nia kuplonaja, nia pľytkamodnaja !

Usiakaja bo praũdzivaja radašč, dastupnaja ludziam na hetaj ziamli, jošč padvojnaja : *naturalnaja* i *nadnaturalnaja*. Da naturalnaje ũciěchi čaľaviečaje naležyć naprykľad zadavalěnnie moľadoha, pryhožaha, zdarovaha, volnaha, (ale nia dzikasvavolnaha) niesapsutaha, čaľavieka, pierad jakim adkryty, šviet, nie žniaviěranaha, nie rasčaravanaha žyćciom. Siudy možna zaličyć i radašč šćašlivaha siamiejnaha žyćcià, dzie mužčyna j žančyna sapraũdy jošč adno serca j adna duša, dzie jošč šćyraja lubašč, dzie dasiànnia ũšciarěžany tyje samyja šviatyja pačući, jakija nasili ũ svaich sercach

tady jak pieršy raz padali sabie ruki. Siudy naležyć i radašč šćašlivaje chryšcijanskaje radni, dzie miž baćkami j dziećmi vaľadaryć lubašč, zhoda i pavaha, dzie sercy dziećej napoũnieny ũdžiàčnašciu da baćkoũ. Dzie žyvie takža i šlachotnaidejnaje zdavalennie. Voš takaja naturalnaja (pryrodnaja) radašč dazvolena, nia tolki dazvolena, ale i Boham žadanaja, jana čaľavieku nieabchodnaja dla poũnaražvićcià jaho fizyčnych i duchovych siľ. Jak redka siahonnia možna jaje znajšci dy jak niapeũna jana, niastojkaja, jak zaũsiody treba pabajvacca, jak maľy časami vypadak raźbivaje šćašcie, by šklanuju sudzinu.

Nia hetkiju radašč dabraviěšcić nam šviatocny Anieľ, ale inšuju : *nadnaturalnuju* - vialikuju, peũnuju, tryvaľuju, jakoje šviet nia moža dać, ale j vyrvać nia moža, chto šćyra joju daražyć.

Fundamantam hetaje niabiesnaje radašci jošč zapěũnienni samoha Zbaviciela, zapisanyja Janam Evanhelistam : « Tak palubiũ Boh šviet, što j Syna svajho Adzinarodnaha daũ, kab kaźny, chto vieryć u Jaho nie zahinuũ, ale žyũ žyćciom viečnym ». (Jan 3, 16). Daũšy nam Syna svajho, Boh u Im daũ nam usio. Čaho bolšaha Jon ũžo nia moh nam dać. U Im dastali my « usynaũlennie », tak što možam nazывać siabie dziećmi Božymi. Dy nia tolki nazывać. My i žjaũľajemsia imi, jak zapeũnivaje apostal Pavaľ. Kali tak, tady žyćcio našaje, jakojeb jano ni byľo, atrymoũvaje svoj inšy sens, toľk.

Tamu, šviatkujučky našy Kolady — Narodziny Chrystusa, Taho Chto jošč šviatľom švietu, darohaju da šćašcia, ũzdymiěmsia ducham pa-nad šerymi budniami i, daũšy Zbavicielu miesca ũ našych sercach, staũna « novymi ludźmi » — nošbitami Chrystovaj Božaj lubašci j radašci dla ludziej navakolla. Radašci ũsabiěšniaje (duchavaje), žyvoje, tak prahnienaje j patrabavanaje ludźmi, radašci *što vyplyvaje z adčũćcià bližkašci Boha*, vyplyvaje iz šćašcia našaje žyvoje žľuki z Chrystusam, iz šviědamašci našaha ũsynaũlennia, iz viěličy našaha pokliku, jakim nas Boh u Crystusie tak abdaryũ, pokliku da dũchovaj nadpryrodnaj radašci.

Nastrojeũ hetkaj voš šviědamašci i žadajem našym usim Darahim Čytačam z nahody Šviatych sioletnich Kalad i Novaha Hodu !

## ČAMU CHACIĚŬ BOH, DY JAK JON MOH ČAĻAVIEKAM STACCA ?

Da niazvyčajna cikavaha dla našych krytykamanskich časaũ, rezalutnaha adkazu, na vyšpandanyja pytanni artykuľu, adsyľajem našych pavažanych čytačoũ da N. 21 « *Zniču,* » bač. 2-3. Nie paũtarajem jaho tut, spadziajučysia, što časapis naš z pašanaju kanservujecca Vami ũ skľadanych hadavikach...

## CENNAJA PIERASCIAROHA

Adznačånaja (dn. 18-V-1969) hadavina sacyjalnych znosinaŭ była temaj karotkaj ale miętka pavučajučaj pramovy Aja Šviatoha pierad paŭdniovej maliŭvay na pl. Sv. Pietra.

« Našyja časy — havaryü Jaho Šviataś, adkazaüşy ajcoŭskim gestam na šumnyja vopleski narodnych masaŭ — heta časy problemaŭ, hihantyčnych problemaŭ; usio bo pierajnačvajecca pad mahičnym upłyvam viedy i techniki; kažny dzień, kali chočamo žyc z vačyma adkrytymi, spatykajemsia z problemaŭ da vyrašennia. Siannia voś prezentujecca nam problema kulturalna-hramadzkih znosinaŭ: presy, kina, radyja, televizyi. I zaklika jecca nas da nãmysłu nad hetaj problemaj z hledzišča siamji, hetaha jadrà, dzie rodzicca j farmujecca pieršaasabovaś čaŭaviečaja, dzie sposab žyćcià i dumannia stajecca zvyčajem, jakoha avaŭodvajuć siahonna voś hetyja siarodki sacyjalna-kamunikacyjnaja; siamji, hetaha hniazda radzima, našaje pieršaje škoły žyćcià, familijnaje našaje sanktuarijy. Haŭasy i vobrazy časta nieadpaviedna dziejuć na psychiku indyvidualnuju, ci siamiejnuju, kali nie

dabranyja rupna, nie zrefleksavanyja; tamu joś našym abaviazkam familijnym chryscijanskim, krytyčnym, dbač ab valory (vartašci) moralnyja.

Tata i Mama — źviartaŭsia Jaho Šviataś — voś dla Vas novaja pavinnaś: *stacca brávymj krytykami j čviarozymy sudždziami nad hetymi tak časta zatryvožvajučymi siarodkami hramadzkaaha abyćcià*, sužyciovaj lučnašci, pranikajućymi ũ vaša chatniaje žyćcio siamiejnaje. I vy, Dzieťki dy Junactva, majecie dobruju himnastyku duchovuju da vykanannia: nie dazvolić zachaplàć siabie aby-čym, avaŭodvać siabie haŭasòm i malunkam, traplajućym u vaš pačesna-rodny kut; umieć vybrać dobryja, a vyklučyc, kali treba, ci prynamś nie paddavacca ũpłyvu-blahich, nia dać zahukàć siabie tannaju reklàmaju, pływaj apinijaj, jakoju hetkija siarodki abyćcià hramadzkaaha absorbujuc vas!

Treba mieć — jak kaža Zbaviciel naš — prazorliva ašciarožnaje voka, kab sceny švietu nas akružajučaha byli krytyčna praduhladnymi, kab serca ũchavać čystym, a žyćcio — švietlãžvyšnym.

## ABNOVA IMŠY SVIATOJE

Jak ũžo viedama našym pavažanym Cytačam, ad 1-šaj Niadzieli Adventu (30-XI) raspacãlasia prachtyka novaha abrađu Imšy-Liturhii Sv. U źviazku z uvodžanymi novymi niekatarymi formami, jakija mohuć budzić u vierašnikach pytanii, Jaho Šviataś Pavaŭ VI padčas audyjencyi papularnaje 19-XI-69 pašviaciŭ pastyrski napamin, pajašniajućy sutnaś zmienaŭ i pierašciarahajućy pierad sumnivami.

« Žmiena — havaryü Papa — maje ũ sabie niešta jakby niespadziėvanaje, niazvyčajnaje, pry uvažanni Imšy šv. za tradycyjanalnuju niatykalnuju šviataś našaha relihijnaha kultu, praŭdzivašci našaj viery. Pytannie tady: što znača hetkaja žmiena? Dy ũ čym sutnaś jaje? »

Prypomniüşy vošža, što žmieny hetkija uvažau za patrebnyja Sabor, kab uspraŭnić abrađu, zachouvajuc vierna jahonu sutnaś, Papa dađaŭ: « Reforma, jakaja ciapier uvodzicca, adkazuje autarytatyŭnamu mandatu Eklezii; žjaŭlajecca aktam pasluhmianašci; faktam žviazlašci Eklezii ũ samaj sabie; joś adnym siãhnem (krokom) napierad svaje autentyčnaje tradycyi; joś vyjevam vierašci j žyvučašci, ũ jakuju my ũsie pavinny ũlučycca. Heta nia joś niejkaja dyletanckaja impravizacyja; heta zahad (prava) pradumany pavažnymi (autarytety) kultorami (dziejnikami kultu) Sviatoje Liturhii, hruntoŭna diskutavany i studyjavany; pry miem jaho z achvočym zacikaŭlenniem i ũviadziom žhodna akuratna j uvãzna. Hetaja reforma — dalej ašvietčyü Jaho Šviataś — kładzie kaniec niapeŭnašciam, dyskusyjam, samovolnym nadužyciam; i zaklikaje nas da taje adnastajnašci abrađu i pačuvanniaŭ, svomych katalickaj Eklezii, spadkajemnicy dy pradaŭžalnicy suspolstva pieršych chryscijan, što byli ũsie adnaho serca j adnaje dušy. Mali-

tva ceŭaj hramadoj nabožni joś adnoju z aznakaŭ siŭy jejnaj dy adzinstva j katalickašci. Žmiena nie pavinna mucić, abo paryvać hetaj choralnašci: pavinna padmacoŭvać jaje dy inspiravać ducham novym, maŭadym ».

U dalejšym Ajciec Sv. upieradžaie ab novych prypisach i rehuŭach, jakija mo' spačatku vymahacimuć asablivaj uvahi j turboty, alež asabistaja pabožnaś pamoža ablahčyc henyja rehuŭy. Čaj budzie jasnym kažnamu: ničoha iz sutnašci važnaj našaj Imšy tradycyjanalnaj nia žmiėniena. Moža kamu zdacca adna-druhaja ceremonija, ci rubryka dadanaja, byccamby pierajnačvaŭa niešta istotnaje, ci žmianšãŭa praŭdy zaŭsiodnyja i autarytetna pačviardžanyja vieraj katalickaj.

« Tak adnak nia joś, absalutna, — adciemiŭ Pavaŭ VI — pieradusim tamu, što abrađu i adnosnaja rubryka nie žjaŭlajecca samysaboju dahmatyčnaj definicyjaj i vymahać mohuć roznaj teolojičnaj kvalifikacyi roznaje važnašci kanktektu liturhičnaha adnosnaha; gest ci termin (slova) što adnosicca da akcyi, tajnicy relihijnaj niavymoŭnaj prysutnašci boskaj, nie zaŭsiodny realizujecca ũ formie adnasloŭnaj, heta čynnaś, jakuju tolki teolojičnaja krytyka moža analizavać i vykazvać u formule daktrynalnaj vystarčalnaj lohičnaj. A padruhoje — što Imša šv. novaha układu joś dy zastaniecca toju samaju, choć i vyhladaŭab jakby roznaj. Adzinaś Viačery Zbaviciela, Achviara Kryža, paŭtor pradstaŭlany adnaje i druhoje u va Mšy, zusim nienarušana šcvierdžanaja i celebrujecca ũ novym układzie tak sama, jak i ũ papiarednim. Mša Sv. joś i zastaniecca pamiatkaj. Apošniaj Viačery Chrystusa, ũ jakoj Jon, žmianiajućy chleb i vino u Cieŭa i Kroŭ svaju, ustanaviŭ Achviaru novaha Zapavietu i chacieŭ kab, siŭaj svajho Svია-

tarstva udzielenaj Apostołam, była adnaü-länaj (paüitaranaj) ü svajoj tojesamašci, tolki inakš achviarouüvanaja h. zn. ü sposab sakramantalny niakryžovy, na zaüsiodnuju (viečnuju) pamiatku Jaho, až da jahonaha apošniaha pryjšciä (pavarotu). »

« I kali ü novym abradzie — skazaü Papa kančatkova — znojdziecie bolejš jasnašci miž Liturhijaj słowa i Liturhijaj ülašcivaj, eucharystyčnej, jakby hetaja była realizujučym adkazam taje, abo kali zaüvažycie nakolki udziejničaje ü celebracyi achviary eucharystyčnej prysutny narod, vierniki, jakija na sv. Imšy pačuvajucca poünašciu « Eklezijaj » ; ci jak ubačycie inšyja ülašcivašci, vyjaülajučyjasia ü našaj Imšy, nia budzicie vieryč tady ü toje, što jana namahäjecca istotna pierajnakšyč pieršabytnuju j tradycyjnuju ; patrapiecie acanič jak Eklezija, praz hetuju novuju sloünašć, žadaje dač bolšuju skutkoünašć (karysnašć) svajmu liturhičnamu paštanstvu, i chacieľab bolš biespasrednym, (pastyrskim) sposabam zbližyč jaje da kažnaha z svaich dziačiej dy üsiaho razam Narodu Božaha.

Adkazam takža i na treciaje pytanje prapanavanaje : jakija našledki pryniasie innovacyja (abnova), katoru voš apraüdyvajem ? Pradbačvanyja, ci lepš, žadanyja, jošć tyja : bolš zrozumieľaha, bolš praktyčnaha, bolš rađasnaha dy ušviäčvajučaha udziejnictva viernikaü u liturhičnej tajnicy, h. zn. : ü słuchanni Słova Božaha, u žyvym bolš rezanantnym (hałosnym) praz viaki j historyju našych asobnych duš, dy mistyčnej rečaisnašci sakramantalnej achviary Chrystusa.

Nie kažem vošža : « Novaja Imša » — zakončyü Jaho Šviatašć — ale : « novaja epoka » ü žyčci Eklezii ».

U nastupnaj svajej pramovue, 26-XI-69, Papiež pieradusim žviarnuü uvahu na mahčymašci konsternacyi z uvahi na niekatoryja trudnašci, niauviazki, ü pačatkavaj prachtycy abnaülenčaj, u advykanni ad šanoünej viakovaj tradycyi, jakaja zdavaľasia niatykalnaju. « Mohuč byč da hýbi kranutyja — adciemü Jaho Sviatašć — narušenniem hetaje tradycyi naviet asoby pabožnyja, vyviedzienenyja iz abydnaha ichniaha sposabu słuchannia Mšy šv. ichniaj bohamysnašci, a zmušanyja pierajmač prachtyki druhich. Naviet samyja duchoüniki cele-

brujučyja moža daznajuč prykrašciaü u hetym sensie ».

Dalej — nazvaüšy « historyčnaju » nahodu vyšuspomnienaj abnovy — Pavaľ VI kľauü näcisk na nieabchodnašć zdavač sabie spravu z matyvauü (pryčyn), jakija darädzili üviašci jaje.

« Heta vola Chrystusa — adciemü jon — i paviëü Ducha Sv. paklikali Ekleziju (K—C) da hetaje žmiëny. Musimo dahlëdziec mament prarocki, jaki adbyvajeccä ü mistyčnym ciele Chrystovym, Eklezii, jaki jaje kranaje, razbudžaje j zabaviävzvae da abnovy misteryi svaje malitvy bolšaj razumietašciu, što žjaülajecca, jak było skazana, matyvam reformy : zbrätač sposabam bolšaha zbližennia hramadü viernych, janyž taksama nadziëly « vaľadarskim šviatarstväm » heta znača zdolnašciu nadnaturalnaje razmovy znosinaü z Boham, ci to ü aficyjalnym abradzie Słova Božaha, ci-to ü achviary eucharystyčnej, ž jakich i skľadajeccä Imša ».

Dalej Papiež padkrešliü definityünaje üľučennie movy narodnaj u abrad. « Łacina üžo nia budzie — adciemü jon — haľoünej movaj Imšy, a — mova žyvaja (na jakoj havorač vierniki danaha kraju). Dla znäjučych pryhožašć, mahutnašć, vymoünuju sakralnašć łaciny, peünaž zamiëna jaje movaju prostanordnaju jošć vialikim adračenniem (pašviätaj) achviaraj : tracim jazyk viakoü chryšcijanstva, stanovimsia moü samasui (intruzy) niëvuki ü dzialäncy litaratury vymoünašci sakralnaj, tracim ľadnuju častku taho vializärnaha niezraüniänaha skarbu artystyčnaha j duchovaha, jakim jošć *špieü hryharyjanski* ».

« Łacina praz heta — dadaü Papiež — nia žniknie ü našaj Eklezii ; jana astanieccä das-tojnaj movaj aficyjalnych aktaü Apostalskaha Pasadu ; zastanieccä jak školny instrument eklezijalnych studyjaü dy jak kľuč dostupu da spadčyny našaj relihijnej kultury, historyčnej i humanistyčnej ».

Fundamentalnaja asnova Imšy zastajeccä tradycyjanalnaja, nia tolki ü značenni svaim dahmatyčnym, ale takža i duchovym ; uvidavočniënym bolšaju prastatoju ceremonijaü, roz-najäkašciu, tekstami biblijnymi, akcyjaj celebransaü, a nadusio — dživiamä nieabchodnašciami : ščyraj hýbokaj udziejnašciu kažnaha prysutnaha i vylivam duš zyspolenych zbratanych üzajemalubašciaj ».

## ABHRUNTA VANY UKRAINSKI KATALICKI CENTR U RYMIE

Vialikaje niezaciralnaje üražannje vyklykaľa ü Rymie hałosnaja impreza ukrainskaja : Kansekracyja ukrainskaje Čarkvy S. Sofii. Jana pačalašcia ü sybotu padviečar (27-9-69), a zakončyľasia u niadziëlu (28-9) solennaju Liturhijaj, celebravanaj 17 biskupami emihracyjnaha dušpastyrstva (nad 2-ma milionami viernych) na čale ž J Em. Kard. Jazepam Slipym. Prysutničala 9 Kardynaľauü, na čale z Kardynaľ. Dziëkanam JEm. Tisserantam, Mons. Benelli z Sekretaryi di Stato, pradstaüniki z Uschodniaj Kanhrehacyi, Reprezentanty Dyplomatyčnaha Korpusu pry Ap. Pasadzie, i tysiačy ukrainskich pialhrymaü adumysłova prybyľych

z Kanady, ZDA, Arhentynty, Brazylji, Australii dy roznych Europejskich krajoü.

U hadzinie paľavina adzinaccataj prybyü Jaho Sviatašć Pavaľ VI, hučna vitany narodam i spatkany pry vojšciu da neošviatyňi Em. Kardynaľam Slipym dy dvuma Mitrapalitami ukrainskimi ž Vinnipegu j Filadelfii. Atrymaüšy z ruk Kard Slipoha relikvii Sv. Klemenasa Papy, mučanika z Chersonu, departavanaha za Časaü imper. Trajana, a pryniesienyja ü Rym apostalimi slavian Kiryľam i Miafodym - Pavaľ VI z pašanaj pieranios na autar neošviatyňi dy abkadziü ich. Potym sieü šy na Episkopalnaj Katedry (za autarnaj men-

*Jaho Vysokadastojnaści*  
**ARCHIEPISKAPU IVANU BUČKO APOST. VIZYTATARU UKRAINCAŮ**

*Vašaja Ekscelencyja,  
 Da kompletu jubilejnych dabražadanniaŭ, wykazanych pryjacielami z nahody  
 40-vych uhodkaŭ episkapskaha služennia Vašaha, dazvolcie dalučyć ščyryja da  
 bražadanni j ad nas udziačnych Vam bielarusai, jak dabradziejnamu cenzaru na-  
 šaj časopisi "Žnič" dy uspamožniku našaj vyhnanskaj doli. Redakcyja "Zniču"*

saj) vysłuchaŭ nastupnuju pryviätuju pramovu Kard. Slipoha, jaki, zreflektavaŭшы krotka historyju katalickaj Ukrainy dy archaičnaj Carkvy Sv. Safii ũ Kijevie, kopijaj jakoje dy pradaŭžalnicaŭ idejnaj žjaŭlajecca hetaja ũ Rymie — purpurat skazaŭ, što švietłyja tradycyji tealahičnyja j filazafičnyja vučelniaŭ ukrain-skich, jakija usie siannia stalisia ateistyčnymi, buduće adrodžanyja budučemysia tutža Katalickim Ukrainskim Universytetam ũ Rymie, ũkarana-vanym voš šviatyniaŭ Safii Šviatoje, viečnaha symbolu praŭdzivaj navuki i mudraści, dy ũsich natuhaŭ na universyteckim uzroŭni antyateistyčnym.

Na hety praviet, zakončany prošbaj bahasłaŭlennia, Jaho Sviatašć žviarnuŭsia da prysutnych Dastojnych Herarchaŭ dy narodu z nastupnaju pramovaj :

Prypomnišy historyju Sv. Klemensa, Papy dy Sv. Kyryla apo-stała slavian, mahiły jakich znajchodziacca ũ rym-skaj bazylicy ũ kvartale Celio, pabudavanaj u češć Papy Mučanika za Kastantyna, J Sv. pryraŭniaŭ tady šniuju epoku dziŭna padobnaju da taho faktu, zdajecca tak skromnaha adnačasnaž i nadzvyčajnaha, faktu zaŭsiodnaj żyvučaści pacyfistyčnaj, a niepieramožnaj, ukrain-skaj Carkvy (Eklezii) katalickaj. « Jak u kališnich hetulkich krajoch švietu, dzie jejnyja syny viernyja j dziejnyja, wykazvajučyja enerhiju ũ šmatjakich vojnach, arhanizacyjach, pomnikach, pabožnych ustanovach, hetak voš i siannia ũ Rymie — adciemiŭ Papa — Carkva katalickaja ukrain-skaja uznosić svaje prybytki, jakim moŭ žviarajecca spadčyna viakoŭ minułych dy nadziei viakoŭ budučych.

My ciešymsia z hetaje padziei. Dabačvajem u joj spahadu Božaje Apieki. Bačym oznaku lučnaści eklezijalnaj. Bačymo zaručku stałaści prahramy hetaha Apostalskaha Pasadu, hetulki razoŭ ščviardžanych našymi papairednikami Leonam XIII, Piusam XI i XII, respaktavannia, padtrymoŭvannia ũ ichnaj isnaj čełašći Uschodnich Cerkvaŭ, jakija žadajuć z Eklezijaj Rym-skaj budavać adzinuju aučarniu

Chrystovuju, i jakija, jak i heta Carkva Ukrain-skaja pradstaŭlajuć bratniuju solidarnašć, synoŭskuju viernašć, lubŭju supracu dzieła ũvičdzannia dy pašyrannia imia chryščijanskaha ũ šviecie ». I zakončyŭ Jaho Sviatašć, zajaŭlajučy, što nia moža zamaŭčać ab svajim pryznanni dla češchodnaj asoby Kardynała Slipoha « protahanistu hetaje imprezy, jakaja švietčyć dla rym-skich parohaŭ padvojnaju tra-

dycyji katalickaj Eklezii Ukrain-skaj, tradycyju re-lihijnuju praz pabudovu novaj šviatyni-chramu Sv. Safii, dy kulturalnuju praz zasnovu pačatkavuju, ale šmat abiecyvajučuju, novaha Uni-versytetu katalickaha, i charaktery-styčnaha studyjami historyi i dumki ukrain-skaj. »

Zaviaršennia apisanaj nami uračyštašći fundavannia ukrain-skaha centru ũ Rymie, zakončyŭšiasia hran-

dydožnym koncertam tahož niadzielnaha viečaru ũ h. 17-taj u vialikaj auli Pija XII. Vialikaha koncertu ũ sensie tematyki prahramnaj i ũ sensie daskanalnaha jaje vykanannia vybornymi dobra padrychtavanymi siłami artystyčnymi, zybranymi z cełaha volnaha švietu z emihranckich asiardoždziaŭ. Heta była isnaja revija nacyjanalnych zarhanizavanych sił mastacka-intelektualnych, jakija strojnymi radami pakazali svajo kulturna-duchovaje dyscyplinavane ssolidaryzavane mahuctva.

Miž punktami choralna-arkiestravymi, da hłybi vyjaŭlajučymi špieŭuju ukrain-skuju dušu, vystupali takža pramoŭcy Sam JEm. Kard. Slipyj, italijski parlamantaryst Andreotti i Sanatar Kanadyjski (ukrainiec) z peŭnymi perspektyŭnymi alluzyjami damahalnymi dla Ukrain-skaje Carkvy (Patryairchatu)...

Prysutnych na koncercie treba ličyć na tysiačy. Miž imi šmat hierarchičnych dastojnikaŭ na čale z Kardynałami, i dyplomatyčnych pradstaŭnikoŭ dy masy duchavienstva j cyvilnaje intelihencyi...

Adnym słovam Ukraincy hodna zamanifestavalisia na inahuracyji svajho Centru Šv. Safii ũ Rymie.



## JAK APOSTALSKI PASAD KVALIFIKUJE HALANDZKI KATACHIZM

Našy sluchačy chiba prypaminajuć sabie kolki było ũ svaim časie homanu ab hetym ĩ Katachizmie. I kab homan toj nie zavioũ na bũdnaje razdaroŭŭa viernikaũ, Ajciec Šviaty jašće ũ minũty hodzie ustanaviũ asobnuju komisiju kardynałaũ i paručyũ joj akvalifika-vać hety novy navučalny dakumant. Komisija razhledzieũsy jaho ũsiebakova, apublikavała vyniki svaich došledaũ 30 letašniaha listapada. Byli ũ ich padsumavanyja roznyja debaty na ũzroũni ekspertaũ praviedzienyja nad pytan-niami j tekstami hetaha Katachizmu, bies-pakojacyja viernikaũ. Da henyh ekspertaũ naleŭali teolohi vyznačanyja Ap. Pasadam i Episkapatam Halandzkim, pastanovy jakich Jaho Šviatašć paručyũ apinii vyšmianavanaj kardynalskaj komisiji, ũ składcie: JEm. Kar-dynała Jazepa Fringsa, Jazepa Lefebre, Lo-renza Jaeger, Ermenegilda Florit, Michael Brow-ne, i Carol Jurnet.

Komisija vošŭa zaapinijavała, što aryhinał vydany j jahonyja pierakłady vymahaje dak-ładnaha pierahladu j papravak. Siamioch teo-lohaũ, vošŭa 7mi krajoũ roznych abšledavali tekst i vyskazali svoj pahlad na hetaje vy-dannie. Tady šešć uspomnienych kardynałaũ na svaim zybranni vydali, na padstavie doš-lednych zauvahaũ vyšzaznačanych teolohaũ, kankretnyja pastanovy ab ŭmienach u tekšcie Katachizmu. A druhaja mienšaja komisija ad kardynała Alfrinka, Archbpa Utrechtu, atry-mała paručennie vydać drukam tekst paprau-ľeny. Da hetaha pryšľosia takŭa apublikavać kančatkovuju kvalifikacyju kardynalskaj ka-misiji, kab nia było nijakich sumnivaũ ab pa-myłkovašci paũtoranych samavolnych vydaniaũ staroha niepapraũlenaha tekstu Katachiz-mu ũ pierakładach na anhelskaj, francuskaj i niemieckaj movach pad akompanijament loh-kadumnej presy.

U čymŭa sutnašć pamyłkovašci razhlada-naha Katechizmu? Najbolej spornymi ŭŭaũla-jucca tyje punkty, jakija adnosiacca da Boha jak Stvaryciela nia tolki švietu mataryjalnaha, ale i duchovaha: 1) ańiefaũ i čalaviečy ch dušaũ; 2) hrech pieršarodny ũsiech ludziej u Adamie; 3) Dziavočaje niavinnaje začaćcie Jezusa; 4) niejasnaje vyskazvannie takŭa ab Zbavicie-ľevaj napravie ŭniavahi ad ludziej Bohu; jak taksama ab viečnej tryvałašci Achviary Kry-ŭovaj u Šv. Liturhii j Eucharystyji, ab realnaj prysutnašci ũ joj Cieľa i Kryvi Zbaviciela pad postaćciu chleba i vina pakansekracyjnaha.

Adnosna niepamylnašci Eklezii (K=C) j paz-navalnašci tajnicaũ, adkrytych ludziam praz Boha, Komisija kvalifikacyjnaja zaŭadała, kab

Katachizm vučyũ, što eklezijalnaja niepa-mylnašć ŭŭaũlajecca nia tolki ŭarukaj pravil-naha ŭkannia praũdy, ale što jejnaje objaš-niannie j zachoũvannie viery jošć zaũsiody vie ryhodnaje, niaŭmiennaje ũ svaim sensie =zna-čenni. Aprača taho Katachizm pavinien šcie-rahčysia ũsiaho, što maľob čytaču nasunuć dumku: byccam rozum čalaviečy zatry-moũvajecca tolki na sľoũnych i paniaćcia-vych farmuľavanniach objaulenaj Boham taj-nicy.

Kali jdzie mova ab šviataršćvie j jaho aba-viazkach dy prerogatyvach navučannia ekle-zijalnaha nieabmylnaha, Komisija znajšľa nie-abchodnym, kab Novy Katachizm ĩpryznaũ vyrazna što ũ Eklezii navučać i kiravać majuć prava tolki Papieŭ i Biskupy, jakija ũ nieraz-ryũnaj ľučnašci ŭ im, a nie Narod Boŭy, bo nie praŭ jaho prava toje dajchodzić da Herar-chii, a jakraz naadvarot: Herarchija atry-moũvaje hetaje prava ( prerogatyvu) biespas-redna ad Zbaviciela dla Narodu, da jakoha jano praŭ jaje i dajchodzić. Hetak sama ũlada, jakuju maje Papieŭ nad usioj Eklezijaj, jošć poũnaja, najvyšejšaja dy ũsieahulnaja, tak što Pastar usiaje Eklezii moŭa hetaj ũladaj zaũ-siody svabodna pašľuoũvacca.

Kančatkovyja punkty adnosiacca da tea-lohii dahmatyčnej i moralnej, dla jakich pa-trabujecca bolšaha sutyku z daktrynaj Saboru j Apostalskaha Pasadu.

Našy ŭaciemki — havorycca ũ dakumancie — choć nia skupyja dy nie maľavaŭnyja, ad-nak nie zakranajuć bolšaje čašci « Katachizmu » ŭ jahonaj hodnaj pachvaľy starany dušpastyr-skaj, liturhičnej dy Biblijnaj. Jany nia proci zasľuŭžanej pachvaľy autaram « Novaha Ka-tachizmu », ich namieru pradstavić viečnuju Evaneliju Zbaviciela u formie bolš padchodnaj da sučasnaha sposabu dumki ludziej našy ch časai. Niemaľyja dobryja prymiety hetaje pra-cy damahajucca taho, kab jana vierna adda-vała navuku Eklezii, biaŭ cieniu jakojeniẽbudŭ niejasnašci.

Referujućy deklaracyju kardynalskaj Kami-siji pradstaũnikam presy, mons. Fausto Val-laĩne skazaũ, što jana nie abaznačaje asudu, a tolki bolej dakładna vykazvaje tyja farmuľa-vanni, jakija byli niapũnnyimi j niedakładnymi, ani razu nia ũŭyvuajućy slova « herezyja ». Na-prociũ — uvieš dakumant utrymany ũ tonie wielmi prychilnym i, peũnieŭ, ničoha nia vy-kazvaje ab tych pohladacah, adnosna ja-kich niama šće peũnašci, abo zhody, pa-kidajućy hetym poũnuju sbavodu došledaũ teoloham.

### U V A H A :

*Zalučanyimi tut 4-ma karektnymi bačyńkami z listu sv. Paũla da Filipijcaũ treba zamianić adnosnyja bacyny z pamyłkami.*

Sluchajcie Radyja z Vatykanu: kaŭnaj niadzieli, paniadzielku, sierady, pjatnicy u hadz. 19 m 5 europ.času - 21 m 5 na Bielarusi — na chv. 41,90; 31,15, 25,60. u hadz. 7,15 eur.č. i 9,15 na B-si niadzieln. kazannia — na chv. 31,10; 25,55.

## DOLA ĆVIKA

*Piatruš Makal*

*Sprava majà — dreń,  
Nie učuješ i dobraha sloŭca,  
Na službie mianie štodzień  
Nie hladziać, a bjuć pa hałoŭcy.  
Hetkaja dola ŭ ćvika,  
Chočaš, nia chočaš — zalàž!  
Karatki ŭhavor małatka:  
— Stuk! — Vuch! — Laś!  
A ŭprešsia časami, z biady  
Zhorbišsia, skrucišsia krukam,  
Dyk pa baku tady  
Abuch zabuchaje z hrukam.*

*Dopyt! Maŭču, jak heroj, —  
Nie skryhani, nie ŭskrykni!  
Èataju skaby staroj  
Rypučaj i skryŭlenaj skrynki.  
Ni lubašci, ni chwały.  
Draŭninà ad voć mianie ŭtojvaje.  
Vostryja ŭsie vuhly  
Cielam svaim znitoŭvaju.  
Sprava majà — dreń.  
Ciž małatku jaje ŭladzić?  
Mianie pa hałoŭcy štodzień  
Làskajuć, a nie hladziać.*

## DYALEKTYKA PRYRODY

Šmat zadržana diskusyjnaj enerhii nad rastaŭkoŭvamniem hetaje sacyjałmaksymy. Ale nikomu chiba nie ŭdałosia tak dabitna jaje raskumiàkać na adnym lustranym kankretnym prykładzie, jak našamu prastarèkamu dziadzku Jakubu, niedaŭna vystupaŭšamu ŭ Radyjo-Svaboda.

Voš što čuła anadaj naša Redakcyja na chvalach taho Radyja :

Pasadziŭ dzied repku... Peŭnaž, nie biez papiaredniaha planovaha praduhlàdu ; dalej — detalizacyja, kankretyzacyja, daviadziennie planu da subtelnaha kančatku. I, nie ŭ dakor kažućy ŭsim henym krutym tearytyčnym kandyhnacyjam, — vyrasła repka naždziŭ bujnaja !

Nadyjšła « uboračnaja kampanija ». Ŭchapiŭsia dzied za repku, ciahnie-ciahnie, vyciahnuć nia moža. I nia dziva : vyjaviłasia niedapuščalnaje iharavannie agrotechničnaje teoryi dy, nie adnojčy asudžanaja partyjaj, prachtyka : žvièrvacca na samaciok. Paklikaŭ tady dzied na pomać babku. Sam za repku, babka za jaho, ciahnuć-ciahnuć vyciahnuć nia mohuć. Iznoŭ tki zrazumiela čamu, u najaŭnašci bo, z adnaho boku — niedaacènka ŭkarènienašci repki, a z druhoha — pieraacènka koaficyjentu karysnaha dziejennia babki.

Paklikała babka ŭnučku. Dziedka za repku, babka za dziedku, ŭnučka za babku, ciahnuć-ciahnuć, vyciahnuć nia mohuć.

Tady ŭnučka paklikała sučku. Charakterna, što taja sučka bieznadŭmna j biezadkàzna daŭčułasia da ludzkoha kalektyvu. Voš jaskravy prykład, što byvaje, kali atrutnyja pavievy z hetakzvànaha « volnaha Zàchadu » hàsiać švidamašć jak našych unučak, tak i našych sučak !

Ŭ hetkaj sytuacyi całkom naturalna, što : dziedka za repku, babka za dziedku, ŭnučka za babku, sučka za ŭnučku. Ciahnuć-ciahnuć, a vyciahnuć nijak nia mohuć. Adbyvajucca ŭzajeminy dziejennia j zaležnašci ŭ paasobnych momantach razvićcia — jak adciemiŭža j sam Frydrych Engels u svajoj davoli henijalnaj, choć nie zakončanaj, knizie « *Dyalektyka pryrody* » ; — mienavita : sučka paklikała košku. Dziadula za repku, babka za dziadulu, ŭnuč-

ka za babku, sučka za ŭnučku, koška za sučku, ciahnuć-ciahnuć, vyciahnuć-ža im zusim nie šancuje. Jak i trè bylo spadziavacca : koška paklikała myšku. Dziedka za repku, babka za dziedku, ŭnučka za babku, sučka za ŭnučku, koška za sučku, myška za košku — ciahnuć-paciahajuć...

— Pierakur! — ahłašje dzied. Zakuryŭ dziedka, zakuryła babka, nieadtaho i ŭnučka, zakuryłab i sučka, koška tolki z myškaju niakurašcyja.

Dy znoŭ ciahnuć — tuzajuć-paciahajuć...

Pałažennie vytvaryłasia hetkaje : bàza, značycca, repka, zastajecca, jak i raniej niavyciahnutaju, a nadbudoŭka, značycca dziedka, babka, ŭnučka j sučka, koška j myška pravodziać vytvorčuju naradu, na jakoj vynosiac pastanovu : ŭklučycca ŭ socspabornictva ŭ honar nastupnych sotych uhodkaŭ narodzinaŭ Iljiča.

A tymčasam, adčuŭšy palityčnuju adkaznašć, repka samà pačala pnucca-vypinacca z ziamli. Dahàdlivy dziadula biažyc tady pa rydloŭku dy davaj padkopvac, raspulchniàć hrunt navokał repki. I ŭjaviecie sabie — vyciahnuli-tki slavutuju repku !

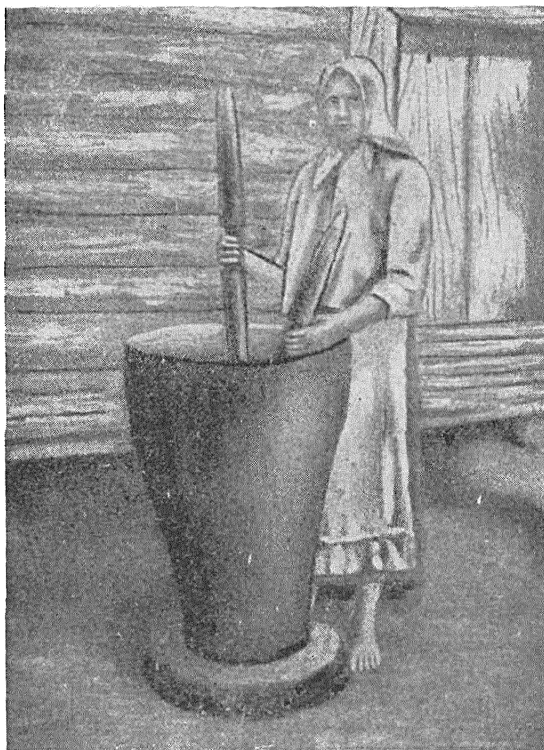
Peŭnaž, zybrać uradžaj jàkasna dy biaz upàdu — heta jšče poŭ-dzieła ; zastajecca rešta dzieła, nia mienš, kali nia bolš, važnaja : pieršaje — pradać dziaržavie naležny, a tak sama j nadplanovy kantyngent vyrašćanaje pradukcyi ; dalej — zabiašpiečyc nasienny fond ; svaječasna (ci krychu paźniej) padumać ab raspadziele prybytkau. Usie hetyja pytanni nia drena vyrašany, aprača apošniaha, bo pa vyrašenni papiarednich pyttanniaŭ zastałosia z repki adno repaŭjo...

Niastàča była rekampensavanaja koštam babčynaje prysialibnaje hradki, dzie « vyroščvalisia » morkva, cybulka z časnyčkom, krop dy inšyja rynačna-dapamožnyja kultury.

Myška (nia durnajaž !) cichieńka naadhryžala j nazasobiła sabie ŭ norcy dobry žmut kalektyŭnaje repki, sučka-ž iz koškaju pašylisia ŭ durni. Ich na toje j viało : niedaceŭvali momentu mataryjalnaje zacikaŭlenašci da pryncypu rentàbielnašci, jaki vysoŭvaje partyja u ždziešnivanaj pierabudovie našaj ekanomiki.



Sučan  
ka na  
pryz  
baccy  
chatu  
scie  
razec



Jakza  
nam  
nia  
piec,  
jakza  
nia  
hudziec



Kali u  
nasaj  
cha  
tancy  
para-  
dak  
idziec!



A sy  
nok u  
kaly  
sancy  
jak  
bycok  
raviec

