



# Грамадзянскі ФОРУМ

The bulletin is made up on the equipment given by US Information Agency (USIA)

№18 (24) 15 — 30 верасня, 2000 г.

## Паляванне на пікеты пачала гэтымі днямі мінская міліцыя

Месячны марафон пікетаў у рамках пера-  
выбарчай кампаніі “Байкот-2000” распачала  
15 верасня аб’яднаная апазіцыя.



У першы дзень, калі па новым Выбарчым кодэксе была дазволена публічная агітацыя за байкот, планавалася правесці ў Мінску 14 пікетаў. На некаторых з іх інцыдэнты адбыліся ўжо на самым пачатку правядзення.

Не зважаючы на тое, што на правядзенне пікетаў на перадавыбарчую тэматыку не трэба прасіць дазволу ў Мінскім гарвыканкаме, міліцыянты і “асобы ў цывільным” распачалі сапраўднае паляванне на пікетуюшчыкаў.

Па некалькі чалавек былі затрыманыя на перакрываванні праспекта Ф.Скарыны і вуліцы Варвашэні, каля кінаатэатра “Масква”, каля універсама “Першамайскі”, на перакрываванні вуліцы Любімава і праспекта Дзяржынскага. Ва ўсіх былі канфіскаваныя спецыяльныя газеты НАША СВАБОДА і агітацыя за байкот выбараў.

Відавочна, што наўмысна праводзілася акцыя застрашвання, бо затрыманы ішлі менавіта там, дзе сабралася шмат народу і прысутнічалі заходнія назіральнікі ды тэле- і фотажурналісты.

Усяго ў пятніцу было затрымана 14 чалавек, з якіх вялікая частка непаўналетніх, якіх да адміністрацыйнай адказнасці прыцягваць нельга.

Найбольш скандальнай акцыяй стаў пікет на перакрываванні вуліцы Фабрыч-

най і завулка Рабочага, дзе на гадавіну знікнення віцэ-спікера Вярхоўнага Савета Віктара Ганчара і бізнесмена Анатоля Красоўскага сябра Аб’яднанай грамадзянскай партыі ладзілі гадзінны пікет-напамін. Адразу пасля таго, як пікетуюшчыкі пачалі разыходзіцца, “асобы ў цывільным”, не прад’явіўшы дакументаў, сілай паспрабавалі затрымаць старшыню Аб’яднанай грамадзянскай партыі Анатоля Лябедзьку, які ішоў да свайго аўтамабіля.

А.Лябедзька пачаў супраціўляцца, матуючы гэта тым, што не ведае, хто яго затрымае. За гэта яго пачалі збіваць. На дапамогу падбеглі іншыя пікетуюшчыкі, і завязалася ледзь не сапраўдная бойка. Не дапамагла і прысутнасць журналістаў.

Дасталося ад нападу невядомых і намесніку старшыні БНФ Вячаславу Сіўчыку. Тым не менш, сваёй мэты “асобы ў цывільным” не дасягнулі і мусілі пакінуць поле бітвы.

Сам Анатоль Лябедзька так пракаментаваў здарэнне: “Невядома, дзе б я быў, каб людзі не паспелі на дапамогу. Хто гэтыя бандыты, адкуль?! Але для мяне гэта не было б дзіўна, ужо звыкліся, каб не тыя абставіны, што Лукашэнка штодня крычыць, нібыта ў нас перыяд міру.

Гэта ж у вышэйшай ступені цыннізм! І гэта пры тым, што я нават не быў арганізатарам пікета... Гэта рэаліі сённяшняга дня”.

Далей падзеі разгортваліся, як у сапраўдным дэтэктыве. Пікетуюшчыкі сабраліся ўсе разам і пайшлі па Партызанскім праспекце да прыпынку грамадскага транспарту, дзе селі на аўтобус, што ехаў у накірунку чыгуначнага вакзала. “Бандыты” ў легкавіках на малой хуткасці картэжам паехалі следам. На перакрываванні вуліцаў Свярдлава і Ульянаўскай і тыя і іншыя выйшлі, і “пагоня” працягнулася пешшу. Камусьці ўдалося схавацца ад пераследу, камусьці – не.

У хуткім часе былі затрыманыя журналісты Генадзь Барбарыч (БелаПАН), Уладзімір Глод (Радніё “Свабода”) і дэпутат Вярхоўнага Савета Павел Знавец. Усіх даставілі ў Ленінскі РАУС, адкуль журналісты ў хуткім часе былі вызваленыя, пакінуўшы П.Знаўца сядзець у адзіноце. Ягоны ж суд быў адкладзены на няпэўны час.

Завяршыў серыю акцыяў на выхадных пікет на Камароўскім рынку, на якім за здаванне НАШАЙ СВАБОДЫ былі затрыманыя тры чалавекі. Суды ва ўсіх адбудуцца бліжэйшымі днямі.

“Наша Свабода”



# РАДЫЁ СВАБОДА

## BELARUS SERVICE RFE/RL

### Югаслаўскае люстэрка:

## ці можна праз выбары адхіліць ад улады дыктатара?

Удзельнічаюць:  
Іліе Джукіч, Андрэй Шары.  
(эфір 29.09.2000)

Аўтар і вядучы: Юры Дракахруст

Напярэдадні выбараў у Югаславіі, што адбыліся ў мінулую нядзелю, амаль усе знаўцы Балканаў гаварылі ў адзін голас: усе вырашана, ужо ў панядзелак будзе аб'яўлена пра "пераканаўчую" перамогу на выбарах Слабадана Мілошавіча. Прагназавалася, што гэта прывядзе да ўзрушэння, а можа нават і да грамадзянскай вайны, але што ў рэшце рэшт Мілошавіч – "Кашэй Несьмяротны" югаслаўскай палітыкі – застанеца ва ўладзе. Напярэдадні выбараў старшыня Парлямэнцкай асамблеі Рады Эўропы лёрд Расэл Джонстан падвёў пад гэтыя меркаванні паліталёгічны падмурак, заўважыўшы, што дыктатары ніколі не адыходзілі ад улады праз выбары. Дарэчы, падобны погляд даволі распаўсюджаны і ў Беларусі, маўляў, Лукашэнка на любых выбарах усіх падмане і ўсё сфальсіфікуе.

Але развіццё падзеяў у Югаславіі абвергла гэтыя прагнозы. У сераду Цэнтральная выбарчая камісія абвясціла, што кандыдат ад апазіцыі Каштуніца набраў больш галасоў, чым дзейны прэзідэнт Мілошавіч. Праўда, апазіцыя лічыць, што і гэтыя дадзеныя – вынік фальсіфікацыі, што Каштуніца ўжо ў першым туры набраў больш паловы галасоў выбаршчыкаў, і таму другі тур непатрэбны і незаконны. Так што канчатковай палітычнай перамогі апазіцыя яшчэ не атрымала, на шляху вырашэння крызы магчымыя яшчэ самыя розныя павароты, але псыхалогічна, сымбалічна – гэта ўжо перамога, канец эры Мілошавіча.

Пасля 24 верасня Югаславія стала іншай краінаю. Ужо зараз там пачынае расколлацца маналіт сілавога і палітычнага апірышча Мілошавіча – чынавенства і "сілавікі" хочучь быць з пераможцам. У Беларусі нешта падобнае можна было назіраць паміж першым і другім турамі прэзідэнцкіх выбараў у 1994 годзе, калі чынавенства ў масавым парадку перабягала ад Кебіча да Лукашэнкі.

Пра прычыны югаслаўскага "цуду", што адбыўся 24 верасня, гаворыць Іліе Джукіч – адзін з кіраўнікоў сэрбскай грамадзкай арганізацыі "Форум у міжнародных праблемах". У пачатку 90-х гадоў сп-р Джукіч быў міністрам замежных справаў Югаславіі ў рэфарматарскім урадзе Мілана Паніча.

(Джукіч: ) "Пра гэта варта гаварыць з улікам гістарычнага досведу Сэрбіі як краіны, і сэрбаў, як народа. Яны неаднойчы ў сваёй гісторыі рабілі крокі, нечаканыя і для іншых, і для саміх сябе. Грамадзянскі пратэст, які праходзіў па ўсёй Сэрбіі 4 гады таму, ня зьнік. З улікам падзей апошніх гадоў грамадзяне Сэрбіі ў рэшце рэшт самі падвялі вынікі праўлення Слабадана Мілошавіча і яго палітычнай сям'і.

Што тычыцца выбараў – гэта поўная параза Мілошавіча. Ніхто, ў тым ліку і апазіцыя, не чакаў такога масавага ўдзелу ў выбарах. У народзе наспела адчуванне, што ўжо хопіць і так званых "перамогаў", і падзеньня жыццёвага ўзроўню. Важным было і разуменне, што ніхто ў свеце не падтрымлівае рэжым Мілошавіча, што ён вядзе палітычную выйну з большаю і лепшаю часткаю сьвету. Мілошавіч стаў закладнікам сваёй палітыкі і сваёй прапаганды. Ён ня здолеў прадугледзіць вынікі выбараў.

Вельмі паказальныя вынікі мясцовых выбараў, дзе сацыялістычная партыя Мілошавіча таксама атрымала сакрушальную паразу. Напярэдадні выбараў быў зьменены закон, уведзеная мажарытарная сьстэма на мясцовых выбарах. Яны меркавалі, што апазіцыя ня здолее аб'яднацца. Атрымалася наадварот".

Гэта быў былы міністар замежных справаў Югаславіі Іліе Джукіч.

Дарэчы, перамогу аб'яднанай апазіцыі на мясцовых выбарах, пра што казаў сп-р Джукіч, прызнаў нават югаслаўскі Цэнтарвыбаркам. Хаця, здавалася, амаль усе чыньнікі былі супраць сэрбскай апазіцыі. Сярод 18-ці партыяў, што напярэ-

дадні выбараў стварылі блёк "Дэмакратычная апазіцыя Сэрбіі", толькі студэнцкі рух "Отпор" ("Супраціў") меў структуры па ўсёй краіне. Безумоўна адным з найбольш удалых крокаў апазіцыі стаў выбар агульнага кандыдата ў прэзідэнта – Ваіслава Каштуніцы. За лічаныя тыдні ён стаў сапраўдным нацыянальным лідэрам.

Сваё тлумачэнне "фэномэну Каштуніцы" прапанава аглядальнік расейскай службы Радыё Свабода Андрэй Шары, які шмат гадоў працаваў карэспандэнтам ў Югаславіі.

(Шары: ) "Каштуніца – якасна новая зьява на сэрбскай палітычнай сцэне, найперш таму, што гэты чалавек не валодае ніякай харызмаю, ён не народны трыбун, ён ня мае моцнага мужчынскага шарму, які традыцыйны для сэрбскай палітыкі. У чым адрозненне Каштуніцы ад іншых сэрбскіх палітыкаў? Перш за ўсё тое, што Каштуніца 10 гадоў на палітычнай сцэне, ён быў заіграны ў розных камбінацыях, але тым ня менш застаўся асабіста незапамятным, нічога ня скары, не ўдзельнічаў у прыватызацыі, апрануты некалькі год запар у адзін і той жа гарнітур, жыве ў сьціплай кватэры ў Бялградзе. Жонка – сьціплай настаўніца, сам ён – выкладчык ва ўнівэрсытэце. Ён такі ж як усе сэрбы. А народ стаміўся ад карумпаванай улады, ад надзьмутых чыноўнікаў, ад лідэраў апазіцыі з выглядам людзей, якія пачуць "грэбці" пад сябе, як толькі прыйдуць да ўлады. Вось на іх тле зьяўляецца Ваіслаў Каштуніца: знаёмы чалавек, просты сэрбскі твар, гаворыць упэўнена, ціха, адчуваецца, што за ім ёсьць нейкая моц. Менавіта такога чалавека Сэрбія і чакала".

Маркуе аглядальнік расейскай службы Радыё Свабода Андрэй Шары.

Посьпех сэрбскай апазіцыі тым больш дзіўны, што яна вяла барацьбу на ўмовах, вызначаных прэзідэнтам, які да таго ж мяняў іх на сваю карысьць падчас самой барацьбы. У прыватнасьці, апазіцыя ня мела аніякага доступу да дзяржаў-

ных сродкаў масавай інфармацыі – гэтай “зброі масавага знішчэння” дыктатарскіх рэжымаў. Паводле расповяду Андрэя Шарага, перадвыбарчая кампанія апазыцыі была арганізаваная наступным чынам.

(Шары: ) “Каштуніца хадзіў па вёсках, стукаў у кожны дом, твар у твар размаўляў з людзьмі. Іх перадвыбарчая кампанія так і называлася: “Ад дому да дому”. Яны сабралі “караван”, і гэты “караван” на працягу двух тыдняў перадвыбарчай кампаніі аб’ехаў 50 гарадоў. У дзень Каштуніца казаў 3-4 прамовы і аб’яджаў 3-4 гарады. Ніякіх магчымасцяў выступаць па тэлебачанні і па радыё ў іх няма, бо ўсё гэта кантралюеца Мілошавічам, і часу на гэта яны не гублялі. Трэба адзначыць, што 18 лідэраў арганізацыяў, што ўваходзілі ў блёк “Дэмакратычная апазыцыя Сэрбіі”, – яны ўзялі на сябе тая ж паўнамоцтва, што і сам Каштуніца. Гэта было 18 “караванаў”. Гэтая кампанія атрымалася паспяховаю, бо людзі убачылі Каштуніцу не па тэлебачанні. Па тэлебачанні ім хапіла Слабадана Мілошавіча”.

*Гаварыў Андрэй Шары.*

Зразумела, нават прыход сэрбскай апазыцыі да ўлады стане не пераможнаю фінальнаю кропкаю, а толькі пачаткам цяжкага выхату Югаславіі з міжнароднай ізаляцыі, яе вяртаньня ў Эўропу. Перадвыбарчыя заявы Каштуніцы пра асобны сэрбскі шлях, пра ЗША як “імперыю зла” заходні друк і заходнія палітыкі называлі “памяркаўным нацыяналізмам”, даючы зразумець, што пасья Мілошавіча прымуць любога лідэра. Штосьці ў гэтых рытывах сапраўды было перадвыбарчай рыторыкай. Але штосьці і не – і справа тут ня толькі ў самім Каштуніцы, а ў настроях, што пануюць ў Сэрбіі. Накал перадвыбарчай барацьбы засьведчыў глыбокі раскол у сэрбскім грамадзтве.

Можна спрачацца наконт таго, колькі галасоў на самой справе атрымаў Мілошавіч, але тое, што яго дагэтуль падтрымлівае значная частка насельніцтва – відавочна. І гэтыя людзі нікуды не падзенуцца з краіны пасья таго, як бялградскі дыктатар разьвітаецца з удадай. Адвесьці краіну ад мяжы грамадзянскай вайны, зрабіць так, каб новая меншасць ня стала аспрэчваць рашэньне большасці са зброяй ў руках – гэта задача для новага прэзыдэнта Югаславіі ня менш важная, чым правядзеньне эканамічных і палітычных рэформаў. Для Беларусі падобныя праблемы пакуль выглядаюць заўчаснымі, але ў свой час яны безумоўна пастаюць і перад ёю.

Патрабаваньне Лукашэнкі, каб Захад ня ўмешваўся ва ўнутраныя справы Югаславіі, што прагучала 28 верасня, сведчыць пра тое, што вынікі югаслаўскіх выбараў выклікаюць значную нэрвоўнасць у кіраўніка Беларусі. Нават расейская пазыцыя больш гнуткая: міністар замежных справаў Расеі Іваноў камэнтуе сытуацыю ў Югаславіі ў стылі Лукашэнкі, але тым часам канцлер Нямецчыны Шродэр і французскі міністар замежных справаў Ведрын сустракаюцца з Пуціным і паведамляюць, што гаспадар Крамля падзяляе падыходы Захаду. У Пуціна ёсьць магчымасьць манэўру, у Лукашэнкі – няма. Вынікі югаслаўскіх выбараў гэта, па-першае, вельмі сур’ёзнае папярэджаньне афіцыйнаму Менску – аналёгіі направаюцца самі сабой, а па-другое, – моцны ўдар па беларускай палітыцы самаробнага панславізму.

*Ізноў гаворыць аглядальнік расейскай службы Радыё Свабода Андрэй Шары.*

(Шары: ) “Карта расейска-югаслаўскіх адносінаў ці беларуска-югаслаўскіх адносінаў – гэта карта толькі Мілошавіча. Гэта ня карта апазыцыі. У Сэрбіі разумеюць, што “пара” вакол гэтых адносінаў, што разьдзімаецца бялградскім рэжымам, гэта ня больш, чым “пара”. З другога боку, калі трэба, апазыцыя выкарыстоўвае Маскву. Калі Каштуніца прыйдзе да ўлады, расейска-югаслаўскія адносіны не нашта зьменяцца. Тым ня менш рыторыкі з боку новых югаслаўскіх уладаў будзе значна менш. Прагадандысцкі патэнцыял сувязяў з Беларусью таксама вычарпае сябе даволі хутка”.

*Гэта быў Андрэй Шары.*

*І напрыканцы – меркаваньне на гэты конт нашага бялградзкага суразмоўцы, былога міністра замежных справаў Югаславіі Іліе Джукіча.*

(Джукіч: ) “Я буду шчырым з Вамі і скажу тое, што, магчыма, будзе непрыёмна для расейскіх і беларускіх палітычных вушэй. Шлях Югаславіі ў Эўропу, куды, дарэчы, імкнуча і Расея, і Беларусь, ня йдзе ні праз Маскву, ні праз Менск. Але я ўпэўнены, што шлях да дэмакратыі, да супрацоўніцтва, да засваеньня эўрапейскіх стандартаў – ён чакае нас усіх: і Югаславію, і Расею, і Беларусь”.

*Гэта быў былы міністар замежных справаў Югаславіі Іліе Джукіч.*

*Юры Дракахруст, Прага*

## Председатели пошли в ракетеры

**А. Лукашенко на днях подписал Указ о наказании виновных в неисполнении Указа о безусловной и полной выплате до 1 сентября заработной платы (вплоть по июль 2000 г.), который не был исполнен в 600 организациях с лишком.**

Наибольшими должниками оказались Гродненская область (самая продвинувшая в вопросах сельского хозяйства. — **Ред.**) и минсельхозпрод (самый крупный неплательщик. — **Ред.**). В новом Указе заместителю премьер-министра Попкову (куратор агроэкономики. — **Ред.**) строго указано “на неприятие эффективных мер по обеспечению своевременной выплаты заработной платы в аграрном секторе экономики), а министр сельского хозяйства и продовольствия Попов строго предупрежден “за низкую требовательность к руководителям... организаций, допустившим нарушения порядка сроков и выплаты заработной платы”.

В Указе “указано” и другим нерадивцам. Но мы остановимся на самых крупных, на сельских руководителях и их кураторах. Думается, их наказывают не вполне справедливо, потому что если денег нет, то их “из колена не выломить”. Взять, например, такой показатель, как платежеспособность предприятия. Он выражается в отношении денежных средств на его счетах к просроченной кредиторской задолженности (к долгам, срок выплаты которых уже истек). Так вот, в сельском хозяйстве на 1 августа собственных средств имелось 10,8 копейки на 1 рубль просроченного долга. А теперь представьте, что, имея такие финансы и долги, вы обращаетесь за помощью к соседу, который об этом знает, а также помнит, что и прежний долг вы ему не вернули. Фигу он вам еще раз поверит и даст в долг.

Итак, колхозы в долгах, как в шелках. В нормальном государстве с их финансами уже вовсю разбирались бы судьи, заставляли платить по долгам, в том числе и перед работниками, собственным имуществом, проданным тому, кто может вести хозяйство прибыльно, не создавая головной боли ни обществу, ни государству. А тут, пристали как с ножом к горлу: плати! Хотя до этого вроде бы и не замечали, что колхозникам платить необязательно, что куда как проще проводить дожинки, награждать их почетными грамотами и вешать на так называемой доске почета.

*Продолжение на стр. 4*

# Хочешь быть обманутым – доверься

## Незатейливые мифы Избирательного кодекса РБ “на период доверия”

Михаил ПЛИСКО, юрист, руководитель Экспертной группы по избирательному праву Консультативного совета оппозиционных политических партий.

**Мифология является составной частью любого антидемократического режима. Без мифотворчества правящий режим не может длительное время осуществлять контроль над общественным сознанием. Одни мифы расчитаны на длительный срок, как, например, образ заботливого и справедливого правителя, другие – призваны облегчить решение какой-то конкретной задачи. Но у всех мифов есть одна общая черта: они держатся на незнании и рассыпаются в прах при проверке логикой.**

Одним из мифов последнего времени стал миф о якобы большей демократичности Избирательного кодекса по сравнению с избирательными законами, которые существовали в середине 90-х годов. Внедряя его в сознание людей, власть хочет показать алогичность действий международных структур, отказывающихся сегодня прислать своих наблюдателей на предстоящие осенью выборы в палату представителей. Смотрите, мол, какие нехорошие эти европейцы: в 1995 году, когда по недемократическому закону избирался Верховный Совет, они направили своих наблюдателей, а сейчас, когда выборы будут проходить по более демократичному Избирательному кодексу, они отказываются это же самое сделать. Поэтому взглянем на Кодекс трезво.

### 1. Досрочное голосование.

В 1995 году досрочное голосование при выборах депутатов не применялось. Оно было прописано в Законе 1991 года “О всенародном голосовании (референдуме)” и после успешного применения его исполнительной властью на ноябрьском референдуме в 1996 году, переключало вначале в Закон 1999 года “О выборах депутатов местных Советов депутатов”, а затем и в Избирательный кодекс. Говорить о демократичности практики применения досрочного голосования на выборах в Беларуси может разве что инопланетянин.

### 2. Порядок формирования Центрального избиркома.

В 1995 году Центральная комиссия по выборам депутатов Верховного Совета образовывалась самим Верховным Советом, правда, на основе предложений областных (Минского городского) советов, а также с учётом мнений, высказанных трудовыми коллективами и республиканскими органами общественных объединений. Чтобы скрыть “сверхдемократичный” порядок формирования Центральной комиссии, Избирательный кодекс отсылает любознательного избирателя и представителей европейских структур ... к Закону “О Центральной комиссии по выборам и проведению республиканских референдумов”, который, как оказывается, только воспроизводит порядок, прописанный в 84 и 98 статьях конституции образца 1996 года. Подобная конструкция, состоящая из целого

ряда отсылок, имеет вполне определённые цели: во-первых, замаскировать недемократичный характер формирования Центральной комиссии, а, во-вторых, скрыть значение, которое исполнительная власть придаёт этому органу. Умалчивать есть что: ведь конституция 1996 года остаётся непризнанной в Европе, а порядок формирования Центральной комиссии поражает не только своей недемократичностью, но и цинизмом: из 12 членов ЦИКА шесть назначает президент и шесть неизбираемый прямым голосованием Совет Республики. Кроме этого, с согласия Совета Республики президент назначает и председателя ЦИКА. Понятно, что в этой ситуации повлиять на политику, которую будет проводить во время выборов Центральная комиссия, может только президент, но никак не рядовые граждане, объединившиеся в политические партии и общественные организации.

### 3. Ограничение права быть избранным.

Избирательное законодательство середины 90-х годов не содержало дополнительных ограничений пассивного избирательного права граждан, кроме перечисленных в Конституции 1994 года. Другое дело “супердемократичный” Избирательный кодекс. Разработчики Кодекса (ст.60 ч.6) дополнительно запретили быть кандидатами в президенты, а также в депутаты гражданам, которые не имеют права “занимать должности в государственном аппарате в связи с наличием судимости”. Войдя в раж, авторы Кодек-

## Председатели пошли в ракетеры

*Продолжение. Начало на стр. 3*

А перед выборами обратили-таки внимание, что для того, чтобы опустить бюллетень, крестьянину необходим хотя бы минимум “элементов сладкой жизни”. Чтобы хоть было на что поднять пресловутую чарку по поводу избрания “лучших из лучших” во власть, которая пропишет им хорошие законы и конституцию.

Но где же взять деньги, чтобы исполнить суровый указ. Ведь ни у одного из председателей нет доступа к денежному станку, на котором разноцветные бумажки можно печатать, ничем себя не ограничивая. Это только в центре легко, где определяют денежную политику. А в колхозной конторе? Председателю хоть в

ракетеры иди. Они и пошли. А поскольку ракетеры из них не самые крутые, то наехали они на кого? Правильно, на крестьян. Причем, на самых трудолюбивых и трезвых. На тех, кто скот откармливает и сдает государству, то есть тем же колхозам. Им председатели решили не платить. В частности, в Гродненской области за сданный крестьянами колхозам и совхозам в январе (!) — августе скот до сих пор не выплачено 303 млн. денонмированных рублей, а всего по стране у крестьян практически украли 1.131 млн. рублей (1.131.000 USD), что, по самым скромным подсчетам, составляет сумму месячной зарплаты примерно 70.000 колхозников.

Вполне, поэтому, очевидно, что следует готовить новый указующий Указ. Но где в таком случае брать деньги на его исполнение тем же “нерадивцам” Попкову и Попову? С другой стороны, возникает вопрос: “Догадывается ли об этом Лукашенко?” Знает ли, что после выборов будет зима (хорошо если теплая)? Что колхозный рэкет может надоесть даже самым терпеливым и любящим его власть больше самой жизни? В конце-концов, подвиг – явление моментальное, психологическое (зажмурь глаза и сигай в воду), а полуголодное существование — подвижничество, на которое способно абсолютное меньшинство. Большинству все становится по барабану, в том числе и самая совершенная демократия в мире, изобретенная в Беларуси.

**«Наша Свобода»**

са заодно решили запретить баллотироваться на повторных выборах в качестве кандидатов в депутаты тем гражданам, которые "без уважительных причин сняли свои кандидатуры в первом туре голосования", а также гражданам, в отношении которых избирательными комиссиями ранее были приняты решения об отмене регистрации их кандидатами в депутаты.

#### 4. Условия выдвижения кандидатов в депутаты политическими партиями

Они ухудшились значительно. В 1995 году политической партии, чтобы выдвинуть кандидата в депутаты Верховного Совета, достаточно было иметь в избирательном округе, в котором выдвигался кандидат, первичную организацию. В 2000 году по Избирательному кодексу партия уже должна иметь в избирательном округе не просто организационную структуру, а представить в избирательную комиссию справку о государственной регистрации или о постановке на учёт этой структуры. Даже если бы оппозиционные политические партии не отказались от участия в выборах, большинство из них всё равно не смогло принять реального участия в выборах именно из-за отсутствия "взяток на учёт" оргструктур. Появившееся недавно от Центризбиркома "Разъяснение вопроса, возникшего при применении части первой статьи 62 Избирательного кодекса", которое как бы отменяет требование постановления на учёт, лишний раз свидетельствует о беспределе, творимом властями.

#### 5. Отмена регистрации кандидата в депутаты.

Трудно поверить, но факт остаётся фактом в Законе "О выборах депутатов Верховного Совета" о возможности отмены регистрации кандидата в депутаты

говорится только один раз, а в Избирательном кодексе, по меньшей мере, раз десять. В 1995 году правом отмены регистрации обладал только Центризбирком, а в 2000 году это может сделать любая окружная избирательная комиссия, причем даже без предварительного предупреждения о готовящемся действе соискателя депутатского мандата. Поводом для отмены регистрации уже зарегистрированного кандидата или нерегистрации в качестве кандидата в депутаты может стать всё что угодно.

#### 6. Несовместимость статуса депутата со служебным положением.

В мировой практике с целью последовательного проведения в жизнь принципа разделения властей — особенно это характерно для президентских и полупрезидентских республик, т.е. и для Беларуси — устанавливается перечень должностных лиц, которые не могут совмещать свою должность с депутатским мандатом. В 1995 году депутатами Верховного Совета не могли быть: президент, члены Кабинета министров, судьи, а также другие лица, которые назначались на должность президентом. После ноябрьского референдума 1996 года, в результате которого глава государства подчинил себе все ветви власти, этот перечень претерпел существенные изменения: в нём остались только судьи. В этом может убедиться любой, кто прочтёт 59 статью Избирательного кодекса.

Даже короткое сравнение избирательного законодательства, которое применялось в 1995 году, и Избирательного кодекса образца 2000 года дает полное основание говорить, что раньше, как говорят в народе, было лучше. Поэтому напрасно стараются чиновники, обслуживающие режим, выдать чёрное за белое.

«Наша Свобода»

## Белорусские радиофашки

**В нашей белорусской радиосети живут маленькие похожие на птичек с двумя головками на одной шее монстры — радиофашки. Их назначение и наслаждение — сыпать на разум слушателей идеологический радиомусор. Часто этот мусор сыпется как из мусоропровода. Особенно в те часы, когда радиопередачи слушает наибольшее количество населения.**

Например, в обеденный час в эфир вылетает передача "Разговор по существу". Ведет ее сладкоголосая журналистка Нина Чайка. Слушать эту передачу можно, если хочешь стать идиотом, не по Достоевскому, а действительно, потому что более тенденциозной и лживой передачи не было в природе в постсталинские времена. Лучше поэтому не слушать. Но поскольку радиообслуживание у нас носит принудительный характер (например, в учреждениях, на заводах и фабриках), то, естественно, очень трудно избежать встречи с радиофашками. В пятницу вот таким принудительным образом множеству людей пришлось услышать радиомозерство, которую сочинил некий политолог Николай Сергеев, приглашенный в передачу ведущей Чайкой. Возноса чистым московским говорком хвалу извечной дружбе "Белоруссии" и России, этот специалист в политической лжи назвал имена Тадеуша Костюшки и Кастюся Калиновского. Николай Сергеев, подло куражась, определил Калиновского "бандитом-террористом, который убил 2 тысячи белорусских крестьян, стараясь оторвать Белую Русь от Великой России". Завершила тираду радиофашка пожелание изъять из учебников и учебных программ упоминания о белорусских героях-повстанцах, чтобы "наши дети ничего о них не учили".

Подобные речения сергеевых и подобных радиомонстриков означают, что пятая колонна распясалась вконец, получила информационное пространство и поддержку государства и его же юридическую защиту. Будь иначе, политолог Сергеев сто раз подумал бы, насколько допустимо и пристойно ерничать в адрес человека, который возгласил народное восстание и отдал жизнь за свободу. И вот такое злобное существо допущено к радиопору. Минист, который угрожает закрытием партиям и объединениям за написание исторического названия белорусской столицы "Менск" вместо "Минск", еще ни разу не предвдвил претензий и не выставил предупреждения разбушевавшимся радиофашкам, которые разжигают межнациональную ненависть и оскорбляют честь и память национальных героев Беларуси. Интересно, получит ли Чайка и Белорусское Радио предупреждение о прикрытии своих "разговоров по существу" в случае новых мерзких речений в адрес белорусской истории и ее святых имен?

«Наша Свобода»

## Да жынкi — ў Шклоў

У Шклове напойніцу ідзе падрыхтоўка да "Дажынак". Недасведчанаму чалавеку можа падасца, што горад рыхтуецца да асады: яшчэ за 5 дзён да свята ў Шклове з'явіўся Магілёўскі батальён унутраных войскаў (колькасца 200 чалавек) і яшчэ невядомае падраздзяленне. Пачалася аперацыя па зачыстцы горада: першымі былі абсяскоджаныя 2-3 шклоўскія бамжы. Вайскоўцы патрулююць вуліцы. 19 верасня быў затрыман малады чалавек, які, выходзячы з бара, не адгнуўся на вокліч патруля. У гэты ж дзень горад наведвала цэлая каманда міністраў і вышэйшых чыноўнікаў, якія прайшліся маршрутам, падрыхтаваным для А.Лукашэнкі. "Надзвычайнае становішча" і ў школах — увесь перадажжынкавы тыдзень занят-

каў няма, бо ўсе вучні прыцягнутыя да працаў па добраўпарадкаванні Шклова. У напружаным рэжыме працуюць чыноўнікі — цяпер ніхто з іх не пакідае свайго кабінета раней за 19 гадзінаў. А ў жыхароў горада свае разлікі — яны назіпаваюць грошы, бо спадзяюцца, што змогуць набыць таннай кілбасы і сала. На гандлёвых радах, дзе ў пятніцу мае адбыцца кірмаш, гандляры з усёй Беларусі прапануюць сваю прадукцыю. Пакуль самым спрытным прадпрыемствам аказаўся завод "Крыніца", які ўжо разгарнуў у горадзе свой намет. На свята чакаецца прыезд 10 тысячачу гасцей з усёй краіны — лепшых калгаснікаў, пераможцаў жыва. Прыедуць і чыноўнікі, для якіх ужо вызвалася месца пад жылто — рыхтуюцца нумары ў мясцовым гатэлі, а дзяцей са спецшколы на час правядзення свята перасялілі за горад.

«Наша Свобода»

## Бойкот в вопросах и ответах

- Я бы всех оппозиционеров пере-  
дшил своими руками!
- А вдруг кто-нибудь из них будет  
сопротивляться и тебя придушит?
- А меня за что?

(из разговора у пивного бара)

### Что такое оппозиция?

Оппозиция в любой стране - это люди, не согласные с той политикой, которую проводит власть. В Беларуси оппозиция не согласна с нарушениями закона, ростом цен, разорением предприятий? низким уровнем жизни, международной изоляцией. А Вы согласны?

### Зачем нужна оппозиция?

Вспомните известное выражение: «Власть развращает людей, а абсолютная власть развращает абсолютно». Люди должны иметь возможность и при необходимости заменять тех, кого они избрали. Но как может контролировать чиновников, президентов и депутатов простой рабочий или инженер? Разве может он иметь доступ к информации и разбираться во всех вопросах государственного управления? Вот для этого контроля и нужна оппозиция. Проворовавший чиновник или некомпетентный руководитель никогда не скажет, что его надо заменить. А вот оппозиция, поскольку она борется за поддержку избирателей, с помощью специалистов выявит все злоупотребления власти и выставит на всеобщее обозрение. И предложит свою программу действий. А простые люди будут решать, кто прав, кому доверить власть. То есть, будут выступать в качестве арбитра.

### Кто входит в оппозицию?

Белорусская оппозиция объединила много разных людей и организаций, вступающих за цивилизованный путь развития Беларуси, за эффективную рыночную экономику и народовластие. В состав оппозиции входит ряд политических партий: Объединённая гражданская партия, Белорусская партия труда, Белорусская социал-демократическая партия, Белорусский народный фронт (который отказался от руководства им со стороны Зенона Позняка), Партия женщин «Надежда» и другие.

В оппозицию также входят независимые профсоюзы и несколько сотен общественных организаций. В оппозиции также очень много известных людей, не обязательно входящих в политические партии, таких, как писатели Василь Быков и Светлана Алексиевич, кинорежиссёры Юрий Хазеватский и Виктор Дашук, академик Радим Горецкий и член-корреспондент Академии Наук Иван

Никитченко, известные юристы - адвокат Гарри Погоняйло и профессор Михаил Пастухов, известные экономисты Владимир Тарасов и Людмила Грязнова... В оппозиции - директора предприятий и профсоюзные деятели. Однако, главная сила оппозиции - это тысячи и десятки тысяч граждан, которые хотят изменить положение в стране к лучшему.

### Что может сделать оппозиция, если она разрознена?

Оппозиция прошла несколько этапов своего становления. И если раньше она была действительно разрознена, то сейчас она объединена. Уже более года действует Координационная Рада демократических сил, которая обсуждает и согласовывает стратегию и тактику оппозиции. Все основные мероприятия проводятся совместно. Оппозиция занимается не только акциями протеста против нарушителей прав человека и неразумной экономической политики властей. Ею разработана Стратегия развития Беларуси, идёт работа над стратегическими вопросами развития регионов. В этой работе участвуют лучшие специалисты, которые по своему уровню оцениваются отечественными и зарубежными экспертами значительно выше, чем те, кто своим немелким руководством завёл страну в тупик.

Демократические силы имеют Программу экономического развития страны и пакет законопроектов для её обеспечения.

Эти документы постоянно совершенствуются и дополняются. Они были опубликованы в независимой прессе, в частности, в газете «Народная воля», и могут быть представлены любому желающему с ними ознакомиться. К сожалению, эти наработки не используются властью. Результат - налицо.

Объединённая оппозиция имеет команду профессионалов, работающих вместе и знающих, как нужно изменить в стране, чтобы экономика стала эффективной, Беларусь вернула себе авторитет на международной арене. Демократические силы намерены выдвинуть единого кандидата для участия в президентских выборах в следующем году.

### Что может дать оппозиция людям?

Реальную возможность выбора для людей и шанс для страны вернуться на путь цивилизованного развития. Если люди будут иметь достоверную информацию, они будут иметь выбор. Цель оппозиции - добиться реального права выбора для людей и предложить разумный путь для страны. Выбор сделают граждане, а оппозиция будет этот выбор уважать.

### Что такое байкот?

Вы хотели бы сыграть в карты с шулером? Или с «наперсточником» на свою зарплату? Вам, наверное, приходилось встречать людей, которые обещают золотые горы, чтобы завоевать Ваше доверие, а на вопрос, когда же будут выполнены обещания, обещают ещё больше или «обижаются» и начинают обвинять Вас в том, что Вы сами всё испортили, сами плохо работаете и потому так живёте. Имя всем таким людям - болтуны и мошенники. Им нормальные люди объявляют бойкот. То есть не желают иметь с ними никаких дел. Бойкот - это не насилие. Мы ничего не навязываем власти, которая уже сформировала список победителей на «выборах» и дала указания местным начальникам обеспечить избрание этих людей. Мы просто не хотим участвовать в обмане. Мы - за свободные и справедливые выборы, но против фарса.

### Почему оппозиция бойкотирует выборы?

Беларусь - не первая в мире страна, которая проводит выборы. Существуют проверенные жизнью, простые и понятные правила проведения свободных и справедливых выборов. Их можно разделить на четыре группы:

- люди должны иметь правдивую информацию, то есть иметь возможность знать все точки зрения в обществе, чтобы сделать осознанный выбор. Это означает, что не должно быть монополии на радио и телевидении, а государственные средства массовой информации должны предоставлять слово всем политическим силам, в том числе и оппозиции;

- люди, имеющие другую точку зрения, не должны преследоваться властью, не должны бросаться в тюрьмы или бесследно исчезать. Атмосфера насилия и страха не подходит для выборов. Можно ли сделать реальный выбор, если Вы боитесь высказывать свои мысли открыто? Если в обществе нет атмосферы доверия, нет и справедливых выборов;

- Законодательство о выборах должно гарантировать беспристрастность людей, проводящих выборы, и реальный контроль за избирательным процессом со стороны общественности. А если избирательные комиссии состоят в основном из представителей местной власти (кстати, назначенной сверху, а не избранной гражданами), которой под угрозой наказания публично приказано «избрать» кого надо? А наблюдатель может быть в любой момент удалён председателем комиссии, если он «мешает»? Интересно, когда наблюдатель фиксирует нарушение закона, мешает ли он мошенникам?

- Чтобы не быть обманом, выборы должны проводиться в государственный орган, который имеет возможность ре-

## Выхаванне скуралупай

Гэтым летам у гродзенскіх газетах з'явілася некалькі публікацый, у якіх выкрывалася нялюдская практыка знішчэння камунальнай службай катой і сабак, у якіх няма гаспадароў. Па горадзе ездзіць машына з адкрытым кузавам, у якой гудам навалены мёртвыя і параненыя звяры. Іх добра відно з вокнаў ужо другога паверха. Бачыў іх і аўтар гэтых радкоў. Тых, каго не забілі ў дварах і на вуліцах, расстрэльваюць за горадам на смецішчы, жудасныя здымкі якога былі змешчаныя ў адной з газетай.

Здавалася б, улады пасля гэтага крыху зменшылі забойчы імпэт. Аднак тут у прыгарадзе было злоўлена лісяня, хворае на шаленства. Фактаў захворвання жывёлаў у самім горадзе не было, аднак крывавае паляванне распачалося з новай сілай. Прычым камунальшчыкі звярнуліся «па дапамогу грамадскасці». У цэнтры горада на дзвярах пад'ездаў з'явіліся аб'які наступнага зместу: «ЖЭЧ-1 паведмляе, што дарожна-эксплуатацыйнае ўпраўленне ажыццяўляе прыём бадзяж-

ных жывёлінаў (катоў, сабак). Разлік за здадзеных жывёлінаў адбываецца на месцы. Кошт: кот — 4%, сабака — 9% ад мінімальнага заробку. Заўвага: на 12.09.2000 г. кошт ката — 95 руб., сабака — 234 руб.».

У Старым горадзе ў цэнтры Гродна якраз шмат хто мае хатніх жывёлінаў, асабліва катой. У жыхароў цынічная нялюдская аб'ява выклікала абурэнне. Цана жыцця — адна булчэчка з макам альбо порцыя самага таннага марожанага. На каго спадзяюцца ўлады? Хіба што на бамжоў і на дзяцей. Маўляў, хлопчык, злаві коціка, прынясі нам, адразу атрымаеш на марожанае. Зразумела, што ва ўладаў няма ліюзіяў адносна таго, што дзеці не будуць ведаць, што здарыцца затым са злоўленымі катамі і сабакамі. Іх — заб'юць. Адной «брыгады смерці» аказалася замала, далучыць да забойства вырашылі дзядей. У колішнія часы выхоўвалі Паўлікаў Марозавых, якія здавалі НКВД сваіх бацькоў. Цяпер вырашылі выхоўваць скуралупай. Міжволі з заміланнем успомніш аб існаванні ў савецкія часы клубай юных натуралістаў, дзе школьнікаў

вучылі любіць звяркоў. Узгадаеш і аб тым, як выхоўвалі будучыя эсэсаўцаў у гітлераўскай Германіі: давалі выгадаваць труса або кацяня, а потым прымушалі забіць звярка.

Летам жа ў газетах заявіла аб сабе таварыства, якое жадае ахоўваць жывёлінаў. Няма толькі грошай. Замест таго, кажа дапамагчы гэтым людзям стварыць хаця б які прытулак для бадзяжных жывёлінаў, улады цынічна выдзелілі грошы на марожанае для дзяцей і дарослых з садысцкімі схільнасцямі. Прычым, з'яўленне аб'яваў было прыспешана тым, што з 1 кастрычніка падвысяць мінімалку, і за злоўленага ката давядзецца плаціць рублёў на 20-30 больш. У краіне, дзе жыццё чалавека ніколі нічога не каштавала, жыццё жывёлы ўвогуле — нішто. 95 рублёў. Хай жа нашыя ўлады не наракаюць крывадушна на амерыканскія кінабаевкі, у якіх поўна забойстваў і крыві. Перш за ўсё жорсткасць і нялюдскасць выхоўваюць у моладзі самі ўлады. Сваімі іудавамі дзевяноста пяццю рублямі на марожанае.

*«Наша Свабода»*

шаць волнуючыя людзей вопысы. Парламент должен иметь настоящие законодательные полномочия, а не быть ширмой для настоящей власти. Нынешняя Палата представителей не имеет даже своей бухгалтерии, деньги депутатов платят в администрации президента. Как говорится, кто платит, тот и заказывает... Какие там полномочия!

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), членом которой является и Беларусь, занимается наблюдением за выборами во всех европейских странах. ОБСЕ и другие международные организации, изучив ситуацию в Беларуси, признали условия для проведения выборов неудовлетворительными. Мы это видим своими глазами. Поэтому и не желаем участвовать в надувательстве избирателей. Тем более, что эти «выборы» ничего не решают. Надежды на перемены следует связывать с президентскими выборами. Оппозиция готовится к ним.

### А не лучше ли было участвовать в выборах?

Лучше для кого? Для того, кого хотят обмануть, лучше не поддаваться на уговоры «доброжелателей». Конечно, если бы были выполнены хотя бы минимальные условия, оппозиция участвовала бы в выборах. Мы за выборы, потому что это - единственный законный и разумный способ смены власти. Мы стремимся участвовать в выборах и бороться

за то, чтобы они были справедливыми. Но убедились, что этого не будет. Людям лишили выбора. Но это сделали не мы, а те, кто хочет остаться у власти любой ценой. Если бы лидеры оппозиции были такими, они бы на выборы пошли ради личных интересов. Но их нет среди кандидатов, и это говорит само за себя.

### Зачем оппозиция собирает подписи за выполнение условий для свободных и справедливых выборов?

Если человека не уважают и плюют на его мнение, а он молчит, так будет и дальше. Сегодня из выборов в Палату представителей делают фарс. Если мы промолчим, такими же будут и президентские выборы. Этого нельзя допустить, иначе всем нам придётся ещё пять лет жить в бедности, слушать истерические вопли на селекторных совещаниях и смирились с тем, что Беларусь и белорусы превращаются в посмешище. Почему мнение простых граждан игнорируется? Потому что власть не чувствует массового недовольства, когда нарушает законы и права человека.

Мы должны продемонстрировать, что сотни тысяч людей желают, чтобы выборы были справедливыми. Если к давлению оппозиции и международного сообщества добавится мощный голос пока молчащего народа, с этим нельзя будет не считаться. Оппозиция требует не льгот для себя, а права выбора для людей. Кроме того, собирая подписи, оппозиция может найти сторонников, которых сегод-

ня много, но к ним никто не обращался с предложением что-нибудь сделать ради перемен.

Поставив подпись, человек уже совершит гражданский поступок, а, значит, страха в обществе станет меньше. Подписи не будут передаваться власти, но будут переданы в международные организации. Дело не только в подписях, но и в демонстрации того, что нас много, и все мы хотим перемен.

### Каким способом можно изменить ситуацию в стране к лучшему?

Ситуацию могут изменить только президентские выборы, потому что реальная власть - у президента. Если люди проявят своё желание перемен голосованием за единого кандидата от демократических сил, всё будет иначе. Демократически избранного президента, который будет представляем и психически уравновешенным человеком, а также выберет для страны цивилизованный путь развития, поддержит народ, поддержат и во всём мире. Он сможет договориться и с Россией, и с Европой. Результаты не заставят себя ждать. Оппозиция должна организовать выдвижение и поддержку единого кандидата, чтобы дать людям надежду изменить свою жизнь и судьбу страны.

*Заместитель председателя  
Объединённой гражданской партии  
А. Добровольский.*

## Кто похитил оператора ОРТ?

**Следственные органы Беларуси пытаются "спустить на тормозах" дело об исчезновении оператора ОРТ Дмитрия Завадского 7 июля этого года. Такую версию высказал заведующий отделом спецпроектов ОРТ Павел Шерemet на пресс-конференции, которая прошла 15 сентября в Минске.**

"У меня создается впечатление, что ситуация с исчезновением Д. Завадского прокуратура Беларуси сегодня подгоняет под рамки придуманного уголовного дела", — заявил П. Шерemet.

Он сообщил, что дело об исчезновении Д. Завадского передано из транспортной прокуратуры в прокуратуру Беларуси, и ведет его теперь следователь Лопатик — именно он расследовал убийство председателя Могилевского комитета госконтроля Евгения Миколуцкого, взорванного в 1997 году.

По словам российского журналиста, официальное следствие связывает исчезновение оператора ОРТ с нашумевшими этим летом убийствами лидера незарегистрированной организации "Русское национальное единство" Глеба Самойлова, а также проживавшей в Минске азербайджанской семьи.

По словам П. Шеремета, следователь генпрокуратуры Лопатик считает, что организовать похищение Д. Завадского мог инструктор РНЕ, бывший лейтенант спецподразделения "Алмаз" Валерий Игнатович, задержанный по подозрению в убийстве Г. Самойлова.

В январе этого года, приехав со съемок в Чечне, Дмитрий Завадский рассказал "Белорусской деловой газете" о некоем белорусском наемнике, воюющем на стороне чеченских боевиков, — Валерии Игнатовиче, задержанном российскими солдатами в декабре 1999 года на территории Чечни в горном поселке Шали по подозрению в связи с боевиками, но отпущенном из-за недостатка улик.

"Если будет доказана причастность В. Игнатовича к убийству Г. Самойлова, то по умолчанию будет признано, что он же

мог похитить Д. Завадского", — сказал Павел Шерemet. Он сослался на мнение следствия: якобы между двумя РНешниками мог разгореться скандал с поножовщиной из-за "позорного" поведения В. Игнатовича — инструктор РНЕ, а воевал на стороне чеченских боевиков! Поскольку правду об Игнатовиче раскрыл Д. Завадский, то бывший спецназовец мог отомстить и ему.

П. Шерemet сообщил журналистам, что, кроме В. Игнатовича, по подозрению в убийстве Г. Самойлова задержаны еще пять человек, которые были связаны с РНЕ. Кое-кто из них — бывшие бойцы спецназа. Но никто из задержанных не признается в похищении Д. Завадского, и никаких прямых доказательств в их причастности к этому нет. Да и сама версия об "обиженном" инструкторе РНЕ маловероятна. Дмитрий Завадский в интервью "БДГ" не назвал имени В. Игнатовича, по словам П. Шеремета, никогда его не видел, а рассказывал о задержании белоруса по подозрению в связи с боевиками со слов руководителя пресс-службы МВД Чечни.

Возвращаясь к личности следователя Лопатика, П. Шерemet отметил: "Я боюсь, что дело Дмитрия Завадского будет расследоваться по схеме раскрытия убийства Е. Миколуцкого. Тогда тоже были задержаны четыре подозреваемых. Никаких прямых доказательств их причастности к убийству Е. Миколуцкого не было. В результате предполагаемый организатор этого преступления — Валерий Ткачев — погиб в камере при загадочных обстоятельствах, двое ни в чем не сознались. Материалы следствия базировались лишь на показаниях одного парня. В результате всех осудили, и дело закрыто..."



Дмитрий Завадский и Павел Шерemet на судебном процессе. Архив, г. Опшяны, 17 декабря 1997 г.

Заведующий отделом спецпроектов ОРТ Павел Шерemet высказал свое мнение, что виноват в исчезновении его коллеги: "Я считал и продолжаю считать, что к этому причастны белорусские спецслужбы и лично Александр Григорьевич Лукашенко".

Канал ОРТ приступил к съемкам документального фильма об исчезнувших в Беларуси людях, сообщил П. Шерemet. Рабочее название фильма — "Люди на болоте". Уже сняты интервью с Тамарой Винниковой в Лондоне, женой Юрия Захарченко в Германии и женой Виктора Гончара в Минске.

"Как только я приступил к съемкам, у меня появилось очень много "доброжелателей", которые стали активно уговаривать бросить эту затею. Всю неделю съемок за нами было установлено наружное наблюдение. Группа москвичей, обеспечивающих наше внешнее прикрытие, даже зафиксировала те машины, что постоянно нас преследовали".

**Наша Свобода»**

**Паводле апытання, праведзенага сацыялагічнай лабараторыяй "Новак", блізу 70% беларускага насельніцтва лічаць, што на выбарах у палату прадстаўнікоў так ці інакш адбудзецца фальсіфікацыя галасоў. 31% з іх прадбачаць, што яна будзе асабліва вялікай, а 37% — нязначнай, але будзе мець месца ўсё роўна. Пры гэтым пакуль толькі пятая частка апытаных выступае за бойкот выбараў. Палова рэспандэнтаў выказалася за ўдзел палітычных партыяў у выбарчай кампаніі нават пры мажлівай пагрозе парушэнняў пры падліку галасоў. Астатнія яшчэ не вызначыліся.**



Бюлетэнь «Грамадзянскі форум».

Заснавальнік:

Рэдакцыя «Грамадзянскі форум».

Выдаецца на беларускай і рускай мове. Перыядычнасць — 2 разы ў месяц.  
Распаўсюджваецца бясплатна на правах унутранай дакументацыі. Выдадзена накладам 299 асобнікаў.  
Выдадзена пры дабрачыннай падтрымцы Гарадзенскага абласнога грамадскага аб'яднання «Ратуша»,  
Фонда «Альянс Каўнцэртар», Камісіі па Дэматратыі Амбулсады ЗША на Беларусі і  
Нацыянальнага Фонду на карысць дэматратыі (ЗША).  
Адрас для пошты: 231100, Ашмянны-3, а/я 63. E-mail: Civil\_Forum@mail.ru.com