

октябрь 2005

ИНФОРМИРУЙ ОКРУЖАЮЩИХ - ФОРМИРУЙ НАЦИЮ

№ 10 ИНФОРМАТОР

WWW.3DWAY.ORG



В НОМЕРЕ:

У вечар 16 ліпеня мы пойдзем на Плошчу толькі калі сусед/калега/сваяк пойдзе, альбо самі станем тым суседам/калегам/сваяком, за якім пойдучь іншыя прыхільнікі пераменаў каб нарэшце зразумець, што іх большасьць? Лёс нашай краіны ў нашых руках, і нічыіх іншых. Толькі нам яго і вырашаць, так ці йнакш.

чытай на с. 2

А разве пьют в тех Европах что-либо сравнимое по "букету" с нашим "чарнілам". Пробавляются слабенькой водицей для страдающих половым бессилием. Не живут – существуют.

читайте на стр. 6



АПАЗЫЦЫЯ - ГЭТА ТЫ

Сярод беларускай дэмакратычнай грамадзкасыці традыцыйна добра чутныя галасы пэўнага кола пэсымістаў, якія ўжо сёння плачуць над верагоднай паразою прыхільнікаў пераменаў на надыходзячых прэзыдэнцкіх выбарах як над адбыўшымся фактам. З набліжэннем 2006 года галасы гэтых “незалежных аглядальнікаў” відавочна ўзмацніліся.

Іх цытаты аб “непрадстаўнічасці” Нацкангрэсу, “беспэрспектыўнасці” адзінага кандыдата і ўвогуле “неверагоднасці” паразы дыктатуры ў наступным годзе палюбілі ці не цытыяваць нават лукашэнкаўскія СМІ. Танальнасць гэтых енкаў часам нагэтулькі нэгатыўная, што міжволі сапраўды здаецца пытаннем аб тым, “на чый млын яны ліюць ваду”.

Стаць “над бітвай”, заняць нейкую нейтральную пазыцыю, чаго, верагодна, спрабуюць гэтыя аналітыкі і асобныя выданні (са зразумелых прычынаў перш за ўсё тых, якім пакуль засталася чаго губляць), у беларускай сытуацыі, як і на вайне, ужо нельга. Занадта высокія стаўкі і занадта відавочны радыкальны водападзел на прыхільнікаў і праціўнікаў пераменаў у краіне сярод грамадства. Альбо ты згодзен з палітыкай Лукашэнкі, альбо не. Альбо ты хочаш пераменаў і супрацівіўся дыктатуры па меры сваіх магчымасцяў, альбо не. Дзеляратыў-

ная “нэўтральнасць” - гэта ў лепшым выпадку крывадушніцтва.

Зразумела таксама і тое, што адсутнасць посьпехаў “традыцыйная” беларуская партыйная апазыцыя за папярэднія гады пасьпела сябе скампрамэтаваць, у першую чаргу таксама і тым, што беларускія палітыкі ня здолелі ані перадухіліць надыход дыктатуры, калі гэта было ў іх сілах, ані справіцца з Лукашэнкам у той час, калі ў іхных руках былі моцныя інструменты як парламэнт, канстытуцыйны суд, дзясяткі тысячаў дэманстрантаў на плошчах. Але ж тым ня меней, большага ўнёску, чым ад дзеючай апазыцыі, ані ад каго чакаць далей не даводзіцца - хочам мы таго ці не, але менавіта гэта тая структураваная сіла, якая аднойчы зламае лукашэнкаўскую дыктатуру і прыйдзе да ўлады. Ніякай “іншай” апазыцыі, ніякай “іншай” альтэрнатыўнай сілы элемэтарна няма. Наша пытаньне - альбо ісьці з гэтымі людзьмі побач (што не абавязкова значыць “на чале зь імі”), спрыяць іхнаму імкненьню адрадыць канкурэнтную палітыку ў краіне, альбо пасіўна ці актыўна супрацівіцца гэтаму - проста не рабіць нічога ці дэмаралізаваць апазыцыйны электарат прапагандай ідэі “вечнага і непераможнага Лукашэнкі”.

Дзеля супраціву дыктатуры як нішто іншае патрэбная салідарнасць усіх нас.

Наша сіла - толькі ў адзінстве, раздрай толькі зьмяншае шансы дэмакратыі на перамогу. Мы павінны ўсе зразумець, што апазыцыя рэжыму Лукашэнкі - гэта зусім ня толькі “Дзясятка”, “Свабодная Беларусь” і Казулін. Кожны з тых, хто жадае Беларусі лепшага лёсу, чым яна мае зараз, кожны з тых, каму абрыдла хлусьня па ТВ, падаючы ўзровень жыцця і дыскрымінацыя беларускай мовы, усе мы - “апазыцыя”, усе мы праціўнікі дзеючага рэжыму.

Другі складнік надыходу пераменаў у нашай краіне - гэта вера ў нашу перамогу. Вера ў тое, што замкнёнае кола будзе нарэшце прарванае, і што ў нашых сілах наблізіць гэты момант. Шансы на зьмену ўлады ў 2006 г. на дадзены момант я б ацаніў як прыкладна 1 з 4. Хай яны пакуль невялікія - але нельга казаць, што іх няма. Аранжавае рэвалюцыі ва Ўкраіне таксама ніхто не чакаў,



усім здавалася, што ўкраінцы пакорна праглынуць уладнага Януковича і што ўкраінская апазыцыя - гурток дзівакоў з плякатамі “Кучму геть!” з намётаў на Храшчатыку - ня здолее пераламіць сытуацыю. Але ж гісторыя паказала, што энтузіязм і салідарнасць тысячаў людзей мацей любога адміністрацыйнага рэсурсу, любога дыктату і грознага расейскага АМАПу.

Зрэшты, каб вызачыцца з тым, што рабіць зараз і далей, варта задаць сабе самім толькі адно пытаньне - хочам мы, каб ужо ў 2006 годзе нешта зьмянілася, ці не? У вечар 16 ліпеня мы пойдзем на Плошчу толькі калі сусед/калега/сваяк пойдзе, альбо самі станем тым суседам/калегам/сваяком, за якім пойдучь іншыя прыхільнікі пераменаў каб нарэшце зразумець, што іх большасць? Лёс нашай краіны ў нашых руках, і нічыіх іншых. Толькі нам яго і вырашаць, так ці йнакш.

Байтрамей Горбач



ЛУКАШЕНКО — ХВАТИТ!

“Я сам не буду снимать свою кандидатуру. Вы должны сказать: Лукашенко - хватит.”
/А. Лукашенко/

Просьба любимого Президента должна быть исполнена! Ведь он совершенно прав в том, что лишь массовое и громкое «хватит!», исходящее от граждан страны, сможет ярко и убедительно показать и ему и его окружению, что время их правления приходит к концу и пора уступить место у руля политикам с иной стратегией развития Беларуси.

Очевидно, что только сильной и внятной альтернативе, - а именно таким себя позиционирует сам Александр Лукашенко, - он будет вынужден уступить Беларусь и ее будущее. И задача всех оппозиционных сил независимо от лагеря и политического спектра сделать так, чтобы гражданская платформа «Лукашенко – хватит» стала массовой, вышла за пределы политически ангажированного меньшинства и охватила значительную часть населения страны уже к весне 2006 года. Она должна быть ведома лидерами, созданными не в котле межпартийных договоренностей, но проявившими себя на практике в течении осени 2005-го и зимы 2006-го, как лидеры, признанные прежде всего собственными гражданами, а затем уж пресловутыми Западом и Россией.

На мой взгляд, сейчас все потенциальные претенденты на президентство имеют равные возможности проявить себя перед народом, стать известным своими делами и привлечь в свои команды лучших профессионалов, которые есть в стране. Профессионализм и сплоченность, новые формы работы с людьми, открытость и понятность процессов принятия тех или иных решений внутри команд претендентов в большей степени, чем персональные качества их самих способны принести успех кому-то из них. И конкуренция определит кандидата, теперь уже истинно единого, и его первых помощников в деле перемен! И это будет справедливо.

Сильный кандидат и массовое гражданское участие в расширении платформы «Лукашенко – хватит» действительно может стать той последней каплей, которая перевесит самоуверенность господина Лукашенко в собственной победе и помешает ему преступить Конституцию, моральные и духовные нормы в заведомо безуспешной попытке сохранять власть сверх отведенного ему историей времени. Это бы дало белорусскому народу реальный шанс на выход из серых будней к свету.

Павел Морозов

ЧТО ТАКОЕ ТРЕТИЙ ПУТЬ?

«Третий путь» — это способ участия в общественной и политической жизни нашей страны, а также открытая демократическая дискуссионная площадка, на которой обсуждаются темы, важные для сегодняшней и завтрашней Беларуси. Мы верим, что нельзя добиться успеха в деле преобразования общества, лишь воспроизводя опыт прошлого (первый путь) или копируя путь развития других государств (второй путь).

Мы обсуждаем, анализируем и оцениваем различные модели устройства государства, изучаем разнообразные аспекты развития общества, стремясь найти тот — третий путь развития белорусской нации, который приведет её к процветанию.

Мы действуем в интересах скорейших перемен к лучшему в нашей стране и её модернизации в открытое и свободное государство.

Миссия:

- способствовать модернизации Беларуси в успешную и конкурентоспособную страну с приоритетом либеральных ценностей.

Стратегические цели:

- формирование нового поколения профессиональной национальной элиты Беларуси;
- создание устойчивой и влиятельной политической платформы для последовательной модернизации Беларуси.

Ценности:

- Свобода личности как право человека самостоятельно принимать решения.
- Ответственность как условие свободы личности.
- Частная собственность как основа независимости личности.
- Сознательное участие в жизни общества как условие, определяющее благополучие общества в целом.
- Солидарность как совместное утверждение и защита общих ценностей.
- Разнообразие как условие процветания общества.
- Толерантность как право на существование иных мнений, взглядов и стилей жизни.
- Диалог как основа общественного согласия.
- Честность и открытость как принцип существования общества.
- Труд как условие самореализации личности и благополучия общества.
- Доверие
- Добрая воля как условие реализации всех вышеперечисленных целей.

Наше отношение:

Мы «ЗА»	Мы «ПРОТИВ»
Ненасильственные методы	Насилия
Эволюционный путь развития	Необдуманных революционных изменений
Государство как институт реализации целей, поставленных обществом	Диктатуры государства во всех сферах жизни общества
Разнообразие систем воспитания и распределения	Централизованной системы воспитания и распределения
Равные права и возможности всех членов общества	Равенства в нищете
Законы, отвечающие интересам общества и выполняемые всеми	Избирательности в применении законов



«Каляровыя рэвалюцыі» ва Украіне, Грузіі і, з пэўнымі абмоўкамі, Кыргызстане, па сваёй сутнасці рэвалюцыямі, нават «аксамітнымі», не былі. Што мы разумем пад «клясычнай» рэвалюцыяй, беручы пад увагу вядомыя прыклады з гісторыі? Перш за ўсё, гэта суцэльны злом існуючага рэжыму: рэзкая і рашучая перамена кіруючае палітычнае эліты, радыкальная трансфармацыя заканадаўства і ў, першую чаргу, сістэмы ўлады, пабудова новае дзяржаўнае ідэалёгіі. Перамены меншых маштабаў можна разглядаць як перамену ўлады, ратацыю палітычнае эліты альбо рэфармаваньне палітычнае сістэмы — але пад фармат «рэвалюцыі» гэта наўрад ці можна падагнаць.

Разгледзім азначаныя краіны з гэтага пункту гледжання.

Ува ўсіх трох выпадках мы бачылі рашучую перамену асобаў на чале дзяржавы. У Грузіі на парламенцкіх выбарах перамагла аб'яднаная апазіцыя, што прыцягнула за сабой зьмену прэзідэнта і ўрада. Ва Украіне за перамогай Юшчанка на прэзідэнцкіх выбарах пасьледвала фармаваньне новага ўрада і агульная замена галоваў рэгіёнаў. Прыкладна тое ж самае было ў Кыргызстане пасля перамогі апазіцыі на выбарах у парламент — выкананая ўлада была цалкам абноўленая, палітычнае поле ачышчанае ад кляна Акаева.

Таксама відавочная і перамена дзяржаўнага курсу пасля зьмены ўлады ў Грузіі, Украіне і Кыргызстане, хаця і гэта не паўсоль адназначна. Украіна атрымала моцны імпульс да ачышчэння ад карумпаванай кучмісцкай сістэмы ўлады і выратавалася ад прыходу да ўлады данэцкае мафіі. Замест няпэўнага льявіваньня паміж Эўропай і Расеяй, Украіна заняла рашучую і адназначную

БЕЛАРУСКАЯ САПРАУДНАЯ РЭВАЛЮЦЫЯ

У Беларусі ня будзе аранжавай рэвалюцыі. Гэта бачна ўжо зараз з улікам беларускіх рэаліяў і таго становішча, у якім сёння знаходзіцца Беларусь. Рэвалюцыя ў Беларусі будзе сапраўднай, такой, якой былі рэвалюцыі напрыканцы 80-х і ў пачатку 90-х па ўсёй Усходняй Эўропе. Яе вынікамі будуць кардынальны злом злачыннае таталітарнае сыстэмы, радыкальны пераход ад таталітарызму да дэмакратыі, ад няволі да свабоды, ад пляну да рынку насуперак таму, што сёння прынята гаварыць аб будучым «паўтарэнні ўкраінскага досведу ў Беларусі».

праэўрапейскую пазыцыю ў зьнешняй палітыцы, упэўнена заявіла раней завуляваная прэтэнзія на рэгіянальнае лідарства ўва Усходняй Эўропе і дэмакратычнай частцы постсавецкай прасторы. Грузія пасля «Рэвалюцыі ружаў» зрабіла спробу эканамічных і палітычных рэфармаў, вынікі якіх пакуль, на жаль, не відавочныя. Прынамсі, справы зрушыліся зь «мёртвае кропкі», краіна ачысьцілася ад карумпаваных кадраў эпохі Шэварднадзе, зьявіўся шанец на прарыў. Хаця ў прынцыпе казаць, што ў Грузіі зьмянілася дзяржаўная палітыка, асабліва зьнешняя, можна хіба з нацяжкай. Зьмены ў палітыцы Кыргызстана пасля «рэвалюцыі туплянаў» яшчэ менш заўважныя.

Ува ўсіх разгледжаных выпадках можна, хоць і з пэўнымі абмоўкамі, правесці аналёгію з дэмакратычнымі краінамі, далёкіх ад нейкае «рэвалюцыйнае» сытуацыі. У стабільных і развітых краінах — Нямеччыне, ЗША, Вялікай Брытаніі — таксама кожныя некалькі год кардынальна мяняецца ўлада, а разам зь ёй палітычны курс. Між тым, усё гэта адбываецца ў рамках дзеючага заканадаўства і палітычнага ладу. Па форме ва Украіне, Грузіі і Кыргызстане мы назіралі тое ж самае. Да саміх «рэвалюцый» чамусьці мала хто вызначаў рэжымы ў гэтых краінах як дыктатарскія — ужо пасля стала прынята гаварыць аб тым, што яны раптоўна «нарэшце сталі на шлях дэмакратыі». На самой справе пасля «каляровых рэвалюцый» не адбылося (радыкальных) зьменаў канстытуцыі, ня было зьмены ладу, злomu палітычнае сістэмы краіны, злomu дзяржаўнае ідэалёгіі і нават радыкальнае перамены зьнешнепалітычных прыярытэтаў. З фармальнага пункту гледжання ніякіх «рэвалюцый» ва Украіне, Грузіі і

Кыргызстане не адбылося. Больш за тое, усё было роўна наадварот — дэмакратыю ў гэтых краінах абаранілі ад пасягнуўшых на яе аўтарытарных путчыстаў ва ўладзе.

Адрозьненне ад звычайных выбараў у развітых дэмакратыях і адначасова сутнасьць склаўшаеся «каляровае рэвалюцыйнае» сытуацыі ў СНД палягае ў тым, што агулам постсавецкая прастора ў сілу пост-таталітарнае інэрцыі проста «ня звывклася» да бяскроўнае кардынальнае зьмены ўлады, нават у выніку дэмакратычных выбараў. Сапраўдная «рэвалюцыйнасьць» выбараў у Грузіі, Украіне і Кыргызстане заключылася менавіта ў пераадоленні гэтае інэрцыі, і гэта насамрэч быў вельмі важны іхны вынік.

Украінцы, грузіны і кыргызы абаранілі свой выбар і не далі фармальнасьцям дэмакратыі стацца ў сваіх краінах гэткам жа фарсам, як у Расеі, Узбэкістане ці Беларусі. Па свайму духу такія прарывы з багны аўтарытарызму мелі, бясспрэчна, у пэўнай ступені рэвалюцыйныя наступствы. У псыхалёгіі палітычнае эліты і грамадзянскага актыву, у палітычнай культуры гэтых трох краінаў яскрава азначылася прыхільнасьць да дэмакратычных прынцыпаў фармаваньня ўлады. Сама ўлада атрымала проціпаказаньне ад недэмакратычных захадаў у пытанні свайго фармаваньня ў выглядзе дамоклавага мяча Майдану. На постсавецкай прасторы абазначыўся яшчэ адзін узровень раслаення краінаў паводле дэмакратычных пэрспэктываў — акрамя дэмакратычных краінаў Балтыі, таталітарных рэжымаў Беларусі, Узбэкістану і Туркмэністану, аўтарытарных рэжымаў Расеі, Армэніі, Таджыкістану, Казахстану, зьявілася групка маладых дэмакратыі Украіны, Грузіі, Кыргызстану і, з абмоўкамі, Малдовы.

Аднак жа па сваёй форме «каляровыя рэвалюцыі» рэвалюцыямі ў звыклым разумеўні не былі.

Рэвалюцыя ў Беларусі, калі б яна ні настала — у 2006 годзе ці пазьней, каго б яна ні прывяла да ўлады — празаходніх дэмакратаў ці прарасейскія сілы, якой бы па свайму характару яна ні была — палацавы пераварот ці народнае паўстаньне, будзе прыныцова адрозьнівацца ад «каляровых рэвалюцый» менавіта сваёй сапраўднасьцю і сур'ёзнасьцю.

Які «каляровыя рэвалюцыі», беларуская рэвалюцыя прынясе кардынальную зьмену палітычнае эліты і кадравага складу кіраўніцтва краіны. Безумоўна, неабходная буйнамаштавая чыстка кіраўнічага апарату ад неадукаванае і карумпаванае лукашэнкаўскае намэнклятуры, хаця натуральна таксама, што якасныя кадры сярод лукашэнкаўскага чынавецтва знойдуць мейсца побач з вылучэнцамі новае палітычнае эліты. Аднак ператасоўка кіраўнічага апарату ў Беларусі будзе больш радыкальнай, чым нават ва Ўкраіне — беларуская ўлада будзе наоў сфармаваная з нуля, бо краіне патрэбныя дэмакратычныя выбары ў парламэнт, у рэгіянальныя органы ўлады, не кажучы ўжо аб неабходнасьці фармаваньня новага ўраду, кіраўніцтва Нацыянальнага банку і гэтак далей. Краіны «каляровых рэвалюцый» ня зналі такое буйнамаштавае зьмены і перагрупоўкі кіраўніцтва краіны, раўна як такой рэчы як будучы трыбунал па злачынствах лукашэнкаўскага рэжыму, праект якога ўжо зьявіўся сярод праваабаронцаў.

Больш радыкальнай, чым у Грузіі, Украіне і Кыргызстане, будзе зьмена дзяржаўнае ідэалёгіі ў Беларусі, зьмена сыстэмы вартасьцяў і арыентыраў, на якіх будзе ўлада і яе візія свае краіны. Па-першае, гэта ў любым выпадку будзе вяртаньне на шлях нацыянальнага адраджэньня: аднаўленьне акцэнта на гістарычную пераемнасьць зь Вялікалітвой і БНР, адхіленьне ці моцнае паслабеньне панславісцкага і эўразійскага складніку, рэстаўрацыя гістарычнай дзяржаўнай сымболікі, падвышэньне статусу беларускае мовы. Па-другое, гэта будзе вяртаньне (ці першасны пераход) да дэмакратычнага палітычнага ладу, дэмакратычных вартасцяў, адрыньваньне савецкіх і лукашэўскіх таталітарных парадкаў, прыныцаў кіраваньня і сьветапогляду. З нуля пачнецца публічнае палітычнае жыцьцё Беларусі, з нуля пачнецца беларускі дэмакратычны парламэнтарызм. Ані для Грузіі, ані для Кыргызстану і тым болей Украіны парламэнцкая барацьба, публічная палітыка і дыскусія аб шляхах разьвіцьця краіны, нягледзячы на тая ці іншыя абмежаваньні, не зьяўляліся чымсьці надзвычайным і да «каляровых



рэвалюцый». Лішне казаць, што ў Беларусі на дадзены момант нават адкрытая публічная дыскусія аб будучыні краіны адсутнічае як такая.

Пры любым раскладзе, рэвалюцыя ў Беларусі будзе рэвалюцыяй і ў зьнешняй палітыцы. Гэта будзе радыкальная зьмена зьнешнепалітычнае сытуацыі вакол Беларусі і зьнешняе палітыкі самой Беларусі. Адбудзецца доўгачаканы прарыв міжнароднае ізаляцыі краіны, адчыняцца пэрспэктывы супрацоўніцтва з Эўропай і Амэрыкай. Канчаткова будзе пахаваны праект «саюзнае дзяржавы» з Расеяй, хаця, магчыма, па ініцыяцыі Беларусі будзе займаць актыўную пазыцыю ў Эўразійскай інтэграцыі. Зьнешняя палітыка Беларусі ў першыя гады пасля рэвалюцыі хутчэй за ўсё будзе чымсьці нагадваць зьнешнюю палітыку Украіны за часамі Лэаніда Кучмы, але кардынальным, рэвалюцыйным чынам адрозьнівацца ад палітыкі рэжыма Лукашэнка. Насупраць гэтаму, зьнешнепалітычны курс краінаў пасля «каляровых рэвалюцый» амаль не мяняўся, хіба набываючы большую адназначнасьць.

Беларусь чакае самая радыкальная зьмена заканадаўства. Пачаткам будзе вяртаньне да канстытуцыі 1994 г., а потым ейны перагляд і ўдасканаленьне. Патрабуецца перагляд рэпрэсіўнага лукашэнкаўскага заканадаўства амаль у ва ўсіх сфэрах, ад дэмакратызацыі і палітыкі і лібэралізацыі эканомікі да адмены самага недэмакратычнага ў Эўропе беларускага закона аб рэлігіях. Беларуская рэвалюцыя будзе агульнай зьменаў эканамічнае сыстэмы: нарэшце пачнецца паўнаватарская прыватызацыя прадпрыемстваў і перавод на рынкавыя

прыныцы эканамічных стасункаў увогуле. Пачнецца прыход у краіну замежнага капіталу, нарэшце лібэралізуюцца ўмовы для прыватнага прадпрыемства. Такого радыкальнага павароту, такога кантрасту ня было ні ў воднай з краінаў «каляровых рэвалюцый».

Беларуская рэвалюцыя перагарне цэлую старонку гісторыі краіны, пачне сабой цалкам новы яе пэрыяд, які павінен быць пачацца ўжо 15 гадоў таму. Пасьля зыходу сёньняшняе ўлады Беларусі стане абсалютна іншай, лепшай краінай. І чым радыкальней маюць быць перамены, тым больш жорстка будзе супраціўляцца і супраціўляецца ім лукашэнкаўская дыктатура, якая мае губляць шмат больш, чым рэжымы Кучмы ці Шэварднадзе. Падмацоўвае волю Лукашэнка да барацьбы і тое, што яго чакае шмат большая і значнейшая адказнасьць за злачынствы, чым ахвяраў (і адначасова прычынаў) «каляровых рэвалюцый». Адступіць яму ўжо няма куды. Тым ня меней, як бы не супрацівіўся рэжым зрэючым пераменам, максымум, што ён можа зрабіць — гэта адцягнуць уласны канец, больш і больш сьціскаючы пружыну, якая ўрэшце ўдарыць зь яшчэ большай сілай. І нават калі Лукашэнка вытрымае выпрабаваньне прэзыдэнцкіх выбараў 2006 году, у сярэднетэрміновым пляне нішто ня можа яго выратаваць ад ветру пераменаў. Ад рэвалюцыі, якая будзе не паўтарэньнем адыграннага сцэнару і не беларускай вэрсіяй суседзкіх падзеяў. Сытуацыя, у якой апынулася Беларусь, унікальная — такой жа ўнікальнай будзе й беларуская рэвалюцыя.

Байтрамей Горбач



ЕДИНЫЙ ПОЛИТДЕНЬ

Число зверя

Опять мы обошли Европу

Отгремел, отшумел, отпился главный идеологический праздник сезона – «Дажынкi – 2005». Было сказано много интересного про то, что научились выращивать пышный хлебный каравай вне зависимости от погодных условий: мол, схватили-таки Бога за бороду. Теперь держись, Европа!

Иван Бамбиза, белорусский вице-премьер, так и сказал: хлеба собрали чуть меньше прошлогоднего из-за урагана, но все же на одного человека приходится более 700 килограммов, а это превосходит уровень развитых стран Европы. Вот так, зернышко к зернышку, все без потерь подсчитали. Получилось больше, чем в развитых странах.

И сахарную косточку в зубы

Так и хочется пожалеть бедняков. По водке, например, мы как заняли одно из первых мест в Европе еще

при Сталине, когда водочный налог использовался для строительства коммунизма, так и стоим, простите, раком на вершине пьедестала почета. А разве пьют в тех Европах что-либо сравнимое по "букету" с нашим "чарнілам". Пробавляются слабенькой водицей для страдающих половым бессилием. Не живут – существуют. И все у них в Европах в банках, в консервах, отдельно для людей, отдельно для собак. А у нас в большинстве продукт натуральный. Стоит только взглянуть на великолепные суповые наборы, которые наши хозяйки приобретают для своих четвероногих друзей, как захочется стать на четвереньки и залаять. И получить в зубы сахарную косточку.

Да что их жалеть, европейцев? Плохие они люди, мелочные, расчетливые. Может быть, есть и такие, что за свой европейский цент удаются. Поэтому и тратят на еду 20, а то и менее процентов своих от работы на буржуев заработков. Мы же не жалеем для унитаза половину (в среднем), а каждый четвертый – от 60% своей зарплаты, пенсии, стипендии. Есть и абсолютные обжоры

(0,2%), в структуре потребительских расходов которых расходы на "еду" составляют 90-100%. Так что если будет проводиться чемпионат мира по обжорству, то Беларусь может выставить не команду даже, а целую армию – 20.000 способных переварить любое количество пищи желудков. О пьяницах смотри выше.

Куда им, европейцам, до нас. Даже новым, бывшим, как и мы, советскими. И года не прошло, упала мораль, ухудшились нравы. "Разогнали" колхозы и смеются. В Латвии, например, на бывших колхозных полях, утверждают, станут заводить площадки для гольфа. Тут они, разумеется, преувеличивают, косят под английских лордов. На самом же деле угодья зарастают кустарником. Мол де, пусть земля отдохнет, продовольственной безопасности это не угрожает. Главное, чтобы денюжата водились. Просто лезут в кабалу, не понимая, что капиталист только и ждет момента, когда цены на хлеб можно поднять втридорога, чтобы пожить на голодающих детишках латышских взрослых несмышленышей.

Латифундизация всей страны

А в Литве, что называется, процесс пошел. Как недавно, с “особым цинизмом” злорадствуя, сообщила Белта, правительство Литвы, пойдя на поводу у Евросоюза, проводит латифундизацию сельского хозяйства, направляя выделяемые им деньги не всем фермерам, а только крупным. И, хотя пока существуют ограничения на продажу земли иностранцам, но они применяют серые схемы, с помощью которых арендуют большие участки с тем,

чем очень дорогим. Поэтому редкий миллиардер может себе позволить купить, что называется, ранчо, дабы проводить там свободное время, наслаждаясь уединением в сельской тиши. Литва же страна европейская не только в географическом, но и в геополитическом смысле. Значит, уже дорогая земля станет еще дороже. Поэтому литовскому сельскому пенсионеру не грозит голодная пенсионная старость. Продав ферму, он вполне может перебраться в город, а, положив деньги в банк или пристроив их к какому-либо выгодному дельцу, вполне может жить на

собственных средств, чтобы потом, когда дело закрутится, получить компенсацию в 50-65% от вложенных средств.

Короче, литовского фермера вновь “припашут” эксплуататоры и поделом: не надо было грезить о свободном хлебопашестве в раздираемом классовыми противоречиями обществе, которое создает по указке из Брюсселя правительство некогда процветавшей соцреспублики.

У нас же для колхозников денег не жалеют и в стремлении “подкосить зелени” не ограничивают.

Как сказал Лукашенко на тех же “Дожинках”, в сельское хозяйство следует инвестировать 30 миллиардов долларов, но деньги эти должны заработать сами колхозники, совхозники, члены сельскохозяйственных кооперативов, фермеры, сельские старушки и прочие людшки, которым не повезло поселиться внутри Минской кольцевой автомобильной дороги.

Разумеется, баба Маня с козочками (все богатство, что досталось ей от праведных колхозных трудов), в данном деле фигура второстепенная. Речь идет о 500 тысячах, занятых сегодня непосредственно в сельском хозяйстве. По весьма предварительным оценкам,

сумма прибыли, которую получают сельхозорганизации в текущем году, составит около 900 миллиардов рублей, менее 450 миллионов долларов. То есть, при сохранении нынешней производительности труда, чтобы заработать 30 миллиардов долларов прибыли, понадобится 66,66... лет. Цифра зверя.

А каждому из колхозников “на развитие” за пятилетку надо заработать 120.000 долларов, притом, что его годовой заработок сегодня чуть превышает 1.000 “зелени”.

Возможно, мы ошибаемся, и жизнь нас поправит, в чем убедятся те немногие, кто доживет. Потому что при таких зарплатах долго не живут.

Константин СКУРАТОВИЧ



чтобы со временем стать полноправными латифундистами и прижать к ногтю хозяйственную мелочь – фермеров. То есть (такой делается глубокомысленный вывод), грядет еще одна коллективизация, на сей раз не административными, а финансовыми средствами.

Что ж, всплакнем и мы в сочувствии бедному литовскому фермеру, которому государство вернуло в собственность землю его предков, а теперь норовит заставить ее продать забугорному толстосуму. А потом задумаемся. Латифундии – это вроде бы не в Европе, а в Латинской Америке. А в Европе все же преобладают фермеры, а ферма в 50 гектаров считается очень крупной. Земля здесь является товаром, при-

проценты, как натуральный рантье. Нашему такой вариант не светит: ни продать, ни заложить ему нечего. Поэтому и старость его бескорыстная, бедная, честная...

Так долго не живут

Оценивая перспективы, отдельные состоятельные литовцы накануне вступления страны в ЕС норовили прикупить пахотной земли, полагая что Брюссель им проплатит на повышение рентабельности. Но в Брюсселе обретаются прагматики, а не филантропы. Поэтому субсидии получают только действующие фермы, имеющие абсолютно прозрачную бухгалтерию, способные свои проекты финансировать из

АКЦИЯ «ПИСЬМО ДЕПУТАТУ»

В середине августа активисты гражданской кампании «За наших!» (www.za.nashih.org) собрали и послали десяти депутатам Минского городского Совета депутатов 54 обращения от их избирателей. Темой обращений было выражение озабоченности избирателей проблемой переименования улиц и проспектов столицы, которое произошло весной 2005 года, и их запрос о действиях своего депутата в отношении данной проблемы.

В соответствии с законодательством об обращении граждан депутаты обязаны были отреагировать в месячный срок. Этого не случилось, но в канцелярии Горсовета это мотивировали тем, что депутаты находились в отпуске. К началу октября от 4 из 10 депутатов, а именно, Смольского, Толкачева, Филоновича и Панасюка, пришли различные ответы на обращения своих избирателей. С их содержанием вы можете ознакомиться ниже (прилагаются сканированные копии). Три из них были более или менее содержательными (но не одно в полной мере не давало ответов

на поставленные в обращении граждан вопросы), одно же говорило о том, что депутат ещё не вернулся из своего отпуска за границу. В отношении этого депутата сразу же возникло много вопросов: не слишком ли долгий отпуск у избранника народа, и разве мало у нас в городе проблем, чтобы депутат мог так долго находиться в отпуске? Ещё больше вопросов возникло в отношении 6 оставшихся депутатов (Кобринского, Шпак, Манченко, Микицкого, Литвинова и Кузмича), которым были отправлены обращения граждан, но чьих ответов зафиксировано не было. В чем причина? Данные избранники народа не считают нужным быть в контакте со своими избирателями и при этом склонны к нарушению действующего законодательства? Или же они реагируют с большим опозданием, или что-то ещё? Мы выясним причины отсутствия ответов на письма избирателей.

Вчера депутатам были посланы ещё 23 обращения избирателей на ту же тему, скопившиеся у нас за прошедшее с момента первого обращения время.

Будем надеяться, что «слуги народа» будут более оперативны и внимательны в отношении данных писем минчан.

По итогам изучения полученных ответов можно сказать то, что всем давно известно. В нашей стране депутаты, как парламента, так и местных советов — не более чем декоративные украшения, призванные символизировать участие народа в принятии решений в стране и её столице. Реально же, по их собственным словам, они не могут решить насущных вопросов граждан в том случае, если исполнительная власть уже приняла за граждан свое решение. Однако некоторые депутаты все же склонны иметь собственное мнение по вопросу переименований и, по-видимому, готовы в рамках своих скромных сил поднимать данный вопрос и далее. И это несколько обнадеживает.

Следующим крупным мероприятием кампании будет изучение мнения минчан по проблеме переименования улиц Минска через полгода после случившегося. Насколько они помнят о проблеме, что думают сейчас, готовы ли к активным действиям?

Павел Морозов



СОЛНЦЕ ВСТАЁТ НАД РОДНОЙ БЕЛАРУСЬЮ

Солнце встаёт над родной Беларусью. Тысячи комбайнёров в едином порыве косьми ложатся на полях битв за урожай. Переполненные дворцы культур в едином порыве рукоплещут народным ораторам и голосуют единогласно «за». Жить с каждым днём становится всё лучше и веселей. Единственное что, неугомонные хулиганы, печально известные в народе как «оппозиция» всё грезят о своей голубой картофельно-васильковой революции.

Методы, которыми оппозиция борется с Президентом можно назвать профессорскими и физико-математическими, а по сему — обречёнными на провал. «Демократы» во всё горло орут

о нарушениях прав человека, об изоляции Беларуси, о запрете, о свободе слова... А какое до всего этого дело простому трактористу, когда дома на столе есть чарка, в холодильнике — шкварка, в кровати — жена Маня, а в телевизоре — программа «Навины», которая расскажет о том, как хорошо там где мы есть и как плохо там, где нас нет.

Методы борьбы оппозиции смешны и глупы. Лидеры — отрицательны и анти-харизматичны. Да, в народе не любят Лукашенко. Он — ненародный президент. Но ещё больше в народе не любят «оппозицию». И если у Лукашенко есть кое-какой рейтинг, то у оппозиции даже этого рейтинга нет.

Давайте теперь задумаемся... Вот мы с вами — мы не любим Лукашенко. Значит, мы — оппозиция. Но «оппозиция» тоже нам несимпатична. Тогда кто же мы? Мы — это ПРОТИВ. «Против» — это самый сильный кандидат на будущих выборах. Его поддерживает более 50 процентов населения, и рейтинг Лукашенко гораздо ниже этого «явления». Единственное, что нас объединяет — мы все не любим действующего главу государства. Над нами нету общих флагов и лозунгов — ненависть к Лукашенко — это то, что у нас общее. И если мы не найдём ещё одно Общее — то, что нас объединит, мы никогда не выиграем у диктатора из Шклова. Что нам может помочь? Чувство юмора!

Продолжение на стр. 10

ТРЕБУЕТСЯ ВАША ПОМОЩЬ!

[/www.3dway.org/](http://www.3dway.org/)

Обращаемся ко всем, кто читает наш сайт и желал бы повышения его информативности и удобства использования.

Друзья - это зависит во многом от вас. Постоянная команда Третьего Пути достаточно мала и обладает скромными трудовыми и финансовыми ресурсами, чтобы сделать все и сразу очень хорошо. К чему мы конечно постоянно стремимся!

На данный момент нам необходима от вас следующая помощь :

1. Критические замечания и рациональные предложения по дизайну, форуму и концепции разделов сайта. О последнем подробнее. Мы хотим ввести раздел с аналитическими статьями с других сайтов. Нечто вроде новостного раздела, но более серьезные и длинные материалы. Присылайте свои предложения или пишите на форуме свои варианты названия этого раздела, место его расположения на сайте, ссылки на возможные источники импорта статей, что-либо о концепции данного раздела. Одним словом, сделайте так, чтобы вам было приятно потом им пользоваться. Пишите сюда: judi@3dway.org

2. Найдите нам пожалуйста талантливого дизайнера и программиста. Требования: хороший профессиональный уровень, желание и возможность работать за идею, обязательность и желание делать нечто необычное. Очень нуждаемся в таких людях, ибо это наше "узкое место" сейчас. Пишите сюда: pavel@3dway.org

3. Привлекайте на наши форумы ваших знакомых и друзей, готовых делиться своими мыслями с окружающими и воспринимать их. Это позволит нам получить больший "букет" мнений и суждений, что сделает дискуссию более интересной и острой.

4. Желающие участвовать в развитии проектов Книга, За наших!, Информатор очень приветствуются. Как видите в последнее время наших сил на все не хватает, а эти вещи мы считаем важным развивать. Вдохните в них жизнь. Пишите сюда: [Пишите сюда: pavel@3dway.org](mailto:pavel@3dway.org)

5. Присылайте нам на: judi@3dway.org ваши идеи о том, как сделать наш сайт известным максимально широкой аудитории Байнета. А то официально в Байнете 1 500 000 человек, а мы этого пока не ощущаем. Надо бы их найти и привести к нам для профилактики несвободы и безразличия. Верю, что у вас есть креативные идеи на этот счет!

6. Ну и конечно не стесняйтесь и пишите для нас статьи, заметки, материалы.

Всегда с Вами, всегда для Вас!
Группа поддержки сайта Третьего Пути

УЧАСТВУЙТЕ В РАБОТЕ ТРЕТЬЕГО ПУТИ!

[/www.3dway.org/](http://www.3dway.org/)

Уважаемые посетители нашего сайта, Третий Путь делается такими же людьми как и вы. Мы развиваем и поддерживаем наш проект не только для общественного блага, но и для собственной самореализации. И это, поверьте, очень интересно и полезно!

Приглашаем Вас к нам присоединиться. Пишите статьи и заметки, присылайте нам ссылки на заинтересовавшие вас события, информацию, сайты и проекты "Великой сети" и Байнета. Пополняйте нашу библиотеку новыми полезными книгами. Предлагайте свои идеи и помощь, критикуйте и вступайте в дискуссии на наших форумах.

Контактируйте с нами по эл. почте:
judi@3dway.org и pavel@3dway.org

С надеждой на вас!
Группа поддержки сайта Третьего Пути

Власть не нужно критиковать и обзывать обидными словами. Нужно всего-навсего подчёркивать её ошибки и она потопит сама себя. Чтобы доказать данную доктрину, месяц назад мы создали в Интернете стёбный сайт с названием «Белорусская Патриотическая Газета». В духе идеологических центров времён Сталина и Мао Дзе Дуна мы комментировали все события, происходящие в Беларуси. Президент восхвалялся через слово и все его начинания поддерживались безусловно. Любые противники Президента записывались в недочеловеки, отморозки, наркоманы и люмпены. Я прочёл более двух сотен отзывов на нашу работу. Из них только пару десятков человек поставили нам «неуд.», вероятно из-за того, что не поняли стёба. Оценка остальных была — пять с плюсом. Наша «редакция» оказалась права — схема работает.

Люди поддерживают такой метод. Чтобы писать такие статьи — не нужно особого таланта. Достаточно посмотреть вечером БТ 2–3 часа, почитать пару выпусков «СБ» и полазить по некоторым официальным сайтам Республики Лукастан. А потом попытаться осветить события также, но с ещё большим рвением. Конечно, наши обзоры — это гротеск. Мы немного опережаем государственную пропаганду, но не на много. Она нас уже догоняет.

Однако, если революции в Интернете уже произошли, то до революций «в реале» ещё довольно далеко. Как глаголил отец самой известной революции «Из искры разгорится пламя». На данный момент «искры», то есть акции протеста, тухнут сами. Их даже тушить практически не надо. Все мы устали от «акций» оппозиции, где пару десятков человек собираются на десять минут и потом получают на орехи от сотни ОМОНовцев. Уже после третьей акции можно было понять — это не способ. Но они не поняли до сих пор. Они подумали, что-то изменится. Наивные.

У белорусского народа в ментально-

сти, что если кто-то кого-то поливает грязью, то хороший человек — это как раз поливаемый, а не поливающий. Вот оппозиция всё льёт и льёт из помойного ведра на президента, а бабульки у подъездов только головой качают — как ему бедному тяжело... Ну, да дай Бог ему здоровья. Поэтому — здоровым способом будет не работать против власти, а работать вместе с ней, только работать во вред.

Пора наконец-то вспомнить, что запрещено, а что культивируется. Зайдите в книжный магазин и вы найдёте целый стенд на эту тему. Поэтому пора бросить отрабатывать «для западной картинки и зелёных денег» и начать отрабатывать для родных голубых экранов и страниц гос. изданий.

Чтобы стать эффективным борцом с режимом, надо осознать несколько простых правил. Итак, вспомним о том, что за бело-красно-белый стяг можно получить дубинкой по спине и отсидеть 10 суток на Окрестина, а за красно-зелёный — нет. За портрет Захаренко или Завадского — можно получить уже дубинкой по лицу и срок куда солиднее, а за портрет Александра Григорьевича — нет. За лозунг «Он должен уйти» вас самих могут уйти, причём очень серьёзно, а вот за лозунг «Да здравствует мудрая политика Александра Григорьевича Лукашенко» никуда вас не уйдут.

Идём дальше. Если писать на стенах домов «ЗУБР», то простые граждане услышав, что вы относитесь к данному учреждению, могут с радостью дать вам по почкам. Особенно это относится к работникам коммунальных служб и ответственным квартирносъёмщикам. А вот если писать «БРСМ», ситуация кардинально изменится. Этим вы поставите в тупик даже самих активистов БРСМ, в чью работу как правило входит отмывание стен от надписей поклонников предыдущего учреждения.



Давно следует понять — надписи на стенах делают только анти-рекламу. Поэтому следует сменить надписи «Свободу Мариничу» и «Где Гончар?» на «Пустите Лукашенко в Европу!», «Сделайте Президента выездным!», «Отмените санкции против Беларуси!», «Мы не хотим жить, как нищие немцы и американцы!».

Социологические опросы на тему «А за кого...», «А кто...», «А вот если...» уже давно всех достали и ничего не доказывают, кроме явного превосходства рейтинга АГЛ над рейтингов всех дем. кандидатов вместе взятых и умноженных на два. Пора выходить на тропу опросов с более ясными вопросами — «Поддерживаете ли вы идею А. Г. Лукашенко о строительстве Ледового дворца/Телебашни/спутника за 110/400/т.д. миллионов долларов?», «Поддерживаете ли вы вступление в БРСМ с 7-летнего возраста?», «Поддерживаете ли... (тут можно поставить сотни вариантов. Только за прошедшие полгода лидер государства наштамповал пару десятков скандальных законов, которые ударили по всем — начиная от моделей и заканчивая менеджерами тур. агентств».

И, в заключение, самое главное — Лукашенко всемогущ, но он не может одного. Он не может генерировать своих сторонников. Каждый его указ создаёт ему только врагов.

Помните это. И мы победим!

Редакция БПГ
www.bpg.h15.ru

ИНФОРМАТОР

- печатное издание сообщества «Третий Путь» www.3dway.org.

Информатор отражает совокупность мнений своих авторов. Каждый из авторов несет персональную ответственность за достоверность и морально-этический аспект представленной в его материале информации.

Тираж: 299 экземпляров.

Доступен в электронном виде по адресу gazeta.3dway.org

Распространяется бесплатно на правах рекламного материала.

Подлежит свободному копированию и распечатке.

Контактная информация редакции: pavel@3dway.org