

КАНТАКТ

ШЛЯХІ БЕЛАРУСКАЙ ДУМКИ

1989 № 1

Ад рэдакцыі

За апошнія два-тры гады адбыліся ў Беларусі гістарычнай важнасці падзеі. Узніклі дзесяткі патрыятычных аб'яднанняў моладзі, пачалося выяўленне значнасцваў сталінізму, створана рэспубліканскае таварыства "Мартыралог Беларусі" і арганізацыйны камітэт Беларускага Народнага Фронту, адбыліся масавыя мітынгі-рэквіемы, з якіх апошні 30 кастрычніка 1988 г. у Мейску, нягледзячы на забарону, прыцягнуў тысячы людзей. Паўстала новая грамадская сітуацыя, якую ўжо нельга прыкрываць фігавым лістком "маральна-палітычнага маналіту" і "білінгвізму". Паслядоўна выявіліся дзве супярэчныя плыні, прадстаўнікі якіх заявілі на старонках газет аб немагчымасці канструктыўнага дыялога. Пачалася канфрантацыя...

На адным баку - усё яшчэ магутная рэакцыйная бюракратыя, ідэйны пераемнікі вялікадзяржаўных чорнасоценцаў, якія надалей трактуюць Беларусь як расейскую калонію і нарыхтоўчы фальварак, а не як суверэнную савецкую рэспубліку з належнымі палітычнымі, эканамічнымі і культурна-навуковымі атрибутамі. Гэта яны нясуць маральную адказнасць за эканамічны крызіс, экалагічную катастрофу, генацыд народу і яго эліты, за разбурэнне помнікаў нашай мінуўшчыны, кастрыцю нацыянальнай свядомасці, мовы і культуры.

На другім баку - патрыятычны адраджэнскі рух, пад сцягамі якога гуртуюцца усё большыя сілы нацыі. Яны разумеюць, што далей адступіць проста няма куды, што другой перабудовы не будзе і што толькі цяпер можна і трэба зрабіць усё магчымае для ратавання Беларусі ад нацыянальнай смерці. Гэтая гістарычная задача ўсведамляецца не толькі патрыятычнымі сіламі рэспублікі, але і ўсяго беларускага этнічнага абшару - Беластоцкім, Віленскім, Смаленскім і Дзвінскім, а таксама суседзямі на чужыне.

З гэтых асяродкаў выйшла ініцыятыва стварэння незалежнага часопіса КАНТАКТ, як форума беларускай палітычнай думкі. Асноўная мэта КАНТАКТУ - садзейнічаць умацаванню суверэннасці Беларусі і пашырэнню адраджэнскага руху. Згодна з гэтай мэтай, на старонках часопіса будуць абмяркоўвацца істотныя пытанні сучаснай сітуацыі Беларусі і беларускага жыцця па-за межамі, спрэчныя пытанні яе гісторыі, погляды і дзейнасць нашых выдатных папярэднікаў, суадносіны з суседнімі нацыямі і г.д.

Выпускаючы першы нумар КАНТАКТУ, рэдакцыя заўважа, што ён не з'яўляецца органам якой-небудзь палітычнай партыі ці групы. Наш часопіс будзе адкрыты для разнастайных абгрунтаваных поглядаў і, у такім плане, павінен адыграць ролю спецаблівай школы палітычнага мыслення, адпаведнага грамадскаму запатрабаванню асветнасці.

Жыве Беларусь!

Голас народнага сумлення

19 кастрычніка 1988 г. у менскім Доме кіно адбыўся Устаноўчы сход рэспубліканскага гісторыка-асветніцкага таварыства памяці ахвяраў сталінізму "Мартыралог Беларусі". На сход былі запрошаныя народныя пісьменьнікі, мастакі, артысты, грамадзяне, якія ўласнай дзейнасцю вызначылі асабістыя адносіны да сталінізму як да аднаго з самых антыгуманых дзяржаўна-палітычных рэжымаў у гісторыі чалавецтва. Усяго сабралася каля 400 чалавек. Хвілінай маўчаньня прысутныя ўшанавалі памяць бяшчэтных ахвяраў сталінскага генацыду.

Уступным словам сход адкрыў народны пісьменьнік Беларусі Васіль Быкаў:

"Дарагія таварышы! Мабыць, найбольшае зло ў нашым жыцці—справедная наша бяспамятнасць. На працягу стагоддзяў наш народ моўчкі царпеў прыгнёт, ліў сваю кроў, ахвяраваў мільёнамі жыццяў — і маўчаў. Маўчаў, бо ягоны гісторыкі пазбавілі яго праўдзівай гістарыяграфіі, яго філосафы ўнушалі яму фальшывае ідэю аб мудрай правільнасці ягонага бяшчэчнага царпення, ягоныя рыцары прыгожага пісьменства саборнічалі між сабой аб тым, хто найлепш апяе тое, што вартае было выбуху гневу і абурэння. Ягоныя паліткі, дзяржаўныя дзеячы былі пазбаўлены ўласнай паліткі, магчымасці дзейнічаць на карысць народа, а шмат хто з іх сам стаў ахвяраю тэрору, уласнае сьледзілі і забуджэння. Але мы болей ня хочам жыць, каб ня памятаць як аб нашым гонары, так і аб нашых ахвярах, нашых пакутніках. Ураце прышоў час сказаць людзям праўду і зрабіць з яе пэўныя высновы.

Найперш праўду трэба сказаць пра мільёны безымянных людзей Беларусі, рабочых, калгаснікаў, інтэлігентаў з народа — беларусаў, рускіх, паліякаў, яўрэяў, людзях інных нацыянальнасцяў, панічаных у гады сталінізму без віны, без права, без сьледу ў народнай памяці. Сімвалам тых, панічаных у гады сталінізму, сталі сёння Курapatы. Але Курapatы — толькі адна кропля ў моры людскай крыві. Мы павінны таксама назваць імяны катаў нашых ахвяраў. Хто былі гэтыя нелюді? Зусім марныя спробы сёння вызначыць іх абліччы на сьветапоглядных, класавых ці нацыянальных адзнаках. Гэтыя людзі пазбаўлены ўсялякіх людскіх адзнакаў, бо набылі і насілі на сабе, можа, самую пачварную адзнаку ў гісторыі, імя якой — сталінізм. Менавіта гэтым тлумачыцца, бадай, усё з дня ўчаравання, а таксама шмат што з сённяшняга. Як даўно выдома, кат і ахвяра інфернальным чынам звязаны між сабою, і чалавецтва павінна ведаць і памятаць абодвух. Гэта патрэбна ў імя справядлівасці, у імя дэмакратыі, у імя нашай будучыні. У тым наш сьвятый абавязак перад гісторыяй, маральны абавязак перад наступнымі пакаленьнямі, каб ім не давялося дэкараваць нас за тое, што мы мелі магчымасць і ўпусцілі яе. Мабыць ніхто з нашых папярэднікаў не меў такой магчымасці, якую лёс ці гісторыя дала нам і было б найвялікшай гістарычнай несправядлівасцю не выкарыстаць яе.

Але здзейсніць гэты абавязак будзе, мабыць, нялёгка. Сілы рэакцыі і сталінізму ня склалі свае выправаваныя зброі і гатовы ўзяць рыван за іхняе паражэнне ў галоснасці. Каб пераканацца ў тым, даволі хоць зрэдку браць у рукі газету "Вячэрні Мінск", орган Мінскага гаркома і гарсавета народных дэпутатаў і паглядзець, хто

і супраць чаго там выступае. Сілы ада цяпер перажываюць невялікую паўзу ў сваёй антынароднай дзейнасці, перабудова і галоснасць бытае іх адпрацаваныя за гады карты. Але яны ўжо пачалі прыставаўвацца і да атмасферы перабудовы, а ў некаторых выпадках і браць яе пад сваё кіраўніцтва, кіраваць з такім разлікам, каб хутка і без страты вярнуць так любы іхнім лакейскім думам таталітарам з падаўленьнем, рэпрэсіямі, п'яным і пакорным існаваньнем сувязельнага народа. Таму ўсе, каму дорагі прычынны дэмакратыі і свабоды, лёс нашы, павінны быць пільнымі, ня даць сябе адукаць ні крывадушнай бюракратыі, ні амаральнай навуковасці, ні тым правадтарам ад перабудовы, якія маюць заданьне пусьціць яе на злом гадаў, адварнуць ад высакероднай мэты дэмакратычнага адраджэння нашы, растварыць ідэал дэмакратыі ў нацыянальных, рэлігійных, ведамасных, амбіцёзных сварках і супярэчнасцях.

Мы павінны скласьці велічны Мартыралог нашых стратаў і нашых пакутнікаў. Гэта ляжа вуглавым каменем у падмурку нашай нацыянальнай сувядомасці, стане важным элементом гістарычнай памяці і гарантам, гарантам будучыні народа, які праз генацыд, кроў і зьявагу з упартасцю асуджанага рэцэпа да сонца, добра і справядлівасці".

З паведамленьнем пра Дэкларацыю Таварыства выступіў кандыдат гістарычных навук Міхась Чарняўскі, паведамленьне пра Статуў арабіў кандыдат мастацтвазнаўства, археолаг Зянон Паўняк. Падчас абмеркавання праектаў Дэкларацыі і Статута ўдзельнікі сходу ўскрывалі жаклівыя элачынствы сталінізму, патрабавалі судовага працэсу над Сталіным і ягоным атачэннем, ліквідацыі ўсялякіх "спецфондаў" і "спецсховішчаў", публічнага асьвятленьня работ КДБ і МУС. Выказваліся таксама канкрэтныя прапановы па зьменах і дадатках да асобных пунктаў Дэкларацыі і Статута.

Прамоўцы не хавалі сваіх эмоцый, і часта ў перапоўненай зале ўсталёўвалася цішыня. Час ад часу гэтае сьвятло маўчаньня парушалася цыннічнымі рэплікамі арганізаваных дэля зрыву сходу функцыянераў, якія яшчэ да пачатку знялі некалькі першых радоў залы і адмовіліся ад рэгістрацыі. Некаторыя з іх воклічамі імкнуліся абвергнуць метагэнаднасць існаваньня Таварыства памяці ахвяраў сталінізму, спрабавалі зьвесці гаворку да дэмагогіі. Выключную невыхаванасць прадэманстравалі намеўнік загадчыка аддзела ЦК КПБ які парушаў вызначаны парадок сходу, двойчы ў час галасавання патрабаваў слова, а калі нарэшце яго атрымаў, дык не знайшоў нічога лепшага, як назваць гэты сход "вешью, которая не вписывается в демократию"...

Адбыліся выбары Грамадскай рады Таварыства. Па прапанове Васіля Быкава, старшынёй Грамадскай рады абраны Зянон Паўняк. Намеснікі старшынні Уладзімер Арлоў, кінарэжысёр Алег Белавушаў, мастак Уладзімер Крукоўскі, доктар гістарычных навук Вольга Белэа. Абрана таксама рэвізійная камісія.

Пакуль доўжыўся сход, у Грамадскую раду было пададзена больш за 200 індывідуальных і калектўных заяваў з просьбай прыняць у Таварыства памяці ахвяраў сталінізму "Мартыралог Беларусі".

Падчас выступленьняў прамоўцамі неаднаразова выказвалася прапанова ўтварыць Беларускі Народны Фронт у падтрымку перабудовы і

дэмакратызацыі. Прыкладна ў 22 гадзіны 15 хвілін Зянон Пазыняк сядзець на галасаваньне прапанову стварыць пры Таварыстве "Мартырады Беларусі" Арганізацыйны Камітэт па стварэньню Беларускага Народнага Фронту за перабудову "Адраджэньне", якая была сустрэта авачыяў залы.

х х х

На сходзе прысутнічалі шмат прадстаўнікоў друку, але па ўказаньню дырэктываў органаў, ні адна газета БССР не паведаміла пра ўтварэньне Арганізацыйнага Камітэту Беларускага Народнага Фронту за перабудову "Адраджэньне". Замест гэтага кіраўніцтва рэспублікі разгарнула ў друку, на сходках і нарадах кампанію шалываньня і кампраметнасьці самой ідэі народнага фронту. Паводле сваіх заклікаў: "Не дапусьцім!", "Нам гэта ня трэба!", "Аргкамітэт БНФ - самазванцы!" і падобных, - гэтая кампанія нічым не адрозьнівалася ад вядомых кампаній 30-х - пачатку 50-х гадоў супраць т.зв. "воротаў народа", супраць лэнінскіх кадраў камуністычнай партыі, рабочых, сялянства і інтэлігенцыі, супраць лепшых кадраў у арміі, супраць генэтыкі і кібернэтыкі і г.д., сьледам за якімі пачыналіся масавыя рэпрэсіі. Завадатарамі сёньняшняй кампаніі выступаюць часта тыя самыя асобы, якія практыкаваліся ў шалываньні яшчэ ў 50-я гады.

Між тым, дастаткова кароткай аб'ектыўнай інфармацыі пра сход у менскім Доме кіно, каб убачыць сапраўдных аўтараў пералічаных вышэй заклікаў, якія цяпер трываюць у сваіх руках манополію на ўсе сродкі масавай інфармацыі ў рэспубліцы.

Напрыклад, хто тыя самазванцы, што ўтварылі Арганізацыйны Камітэт БНФ і якіх не пажадала назваць газета "Вячэрні Мінск"? Можа, гэта народны пісьменьнік Беларусі, дэпутат Вярхоўнага Савета БССР Васіль Быкаў, якога справядліва называюць сумленнем народа? Ці можа, археолаг Зянон Пазыняк, які шмат гадоў змагаецца з сучаснымі герастратамі за нацыянальную культурную спадчыну, помнікі гісторыі і архітэктуры, а нядаўна раскрыў усім нам вочы на трагедыю ў Курапатах? А можа, паэт Ніл Гілевіч, які з рэспубліканскіх і сьвязаных трыбунаў адкрыта гаворыць пра крытычны стан мовы, гісторыі, культуры, усяго нацыянальнага, усяго духоўнага на Беларусі? Можа гэта галоўны рэжысёр Дзяржаўнага рускага драматычнага тэатра БССР, дэлегат XIX партканфэрэнцыі Валеры Масьлюк? Ці можа, Пятро Садоўскі, кандыдат мовазнаўства, старшыня моўнай камісіі Беларускага фонду культуры, якога як вядучага тэлеперадачы "Роднае Слова" ведае ўся Беларусь?..

А можа, самазванцы ўсё ж тыя, хто, доўгі час, кіруючы жыццём рэспублікі, сам застаецца ў ценю і зусім не зьяўляецца сумленнем народа, хто давёў нашу эканоміку, побыт, культуру да перадыкразіснага становішча, а цяпер за подпісам рабочага ў "Вячэрні Мінску" сьцьвярджае, што ніякі зьмены нам не патрэбны? Можа, той самазванец, хто ніколі не слыхаў думкі народнай, аднае загады на вынішчэньне нашай прыроды, на Салігорск, Новаполацк, Гародню, Магілёў - шкодна для ўсяго жывога Чарнобылі нашай зямлі; хто сёньня цішком ад народа закладае пад Віцебскам новую АЭС? Хто разбурае нашы старажытныя гарады, хто зводзіць народ ад рэальнага ўдзелу ў палітыцы, ад мовы ягонай, гісторыі і духоўнасьці ў мяшчанскую сьпячку, п'янства, наркаманыю ды іншымі вычварэньні ад няверы ў будучыню?

Скуль гэтыя людзі? Можа, мы ведаем хто яны, адкуль узьняліся і чым заслужылі свае кіраўнічыя пасады? Можа, іх абіраў народ? Можа, іх абірала партыя? А самае галоўнае - ці ж адпавядаюць гэтыя "наменклатурныя" работнікі, што дараслі па кабінэтах да вышніх службовай лесьвіцы, тым пасадам, якія займаюць? Напэўна, не. Бо каб адпавядалі, дык не імкнуліся застацца ў ценю і ўсё рабіць цішком. Адрозьніваюць, сёньняшняе кіраўніцтва рэспублікі - не гэрбачоўскага, не дэмакратычнага кшталту, які падабаецца народу. Вось яны і маніпалявалі ў сваіх руках усю ўладу, будучыню народа і сродкі масавай інфармацыі. Вось чаму ім не патрэбны БНФ за перабудову, як і не патрэбна і самая перабудова. І яны, у большасьці сваёй перакананыя сталіністы, зьвязаныя кругавой парукай, дакулі змогуць, не дапусьцяць на Беларусь павеіра перамен.

Варта было Алеся Адамовічу ў часопісе "Огонек" назваць арганізатарам антыперабудовачнай Вандэі-контррэвалюцыйна Беларусі загадчыка адзязела прапаганды і агітацыі ЦК КПБ С. Паўлава, як адразу на бліжэйшым пленуме ЦК КПБ і ў сваім друкаваным органе "Вячэрні Мінску" Адамовіча заклімаў першы сакратар Менскага ЦК КПБ Галке, сам Паўлаў разаслаў па рэспубліканскіх і абласных газетах артыкул-шалываньне Адамовіча і сяброў "Талакі" за подпісам чатырох ветэранаў сталінізму, вядомых сваім удзелам у лісенаўчыньне ды ўсхваленьні Л. Берні, а першы сакратар ЦК КПБ Я. Сакалоў сабраў нараду партыйных кіраўнікоў рэспублікі, дзе інструктаваў, як распавіцца з Беларускамі Народным Фронтам, нефармальнымі патрыятычнымі суполкамі і ўсім, што яшчэ дыхае на нашай зямлі. Нарэшце, газета "Вячэрні Мінск" апублікавала нататку "Нам з вамі не па дарозе" - своеасаблівую дэкларацыю антыперабудовачных сіл на Беларусі, працяг сумнавядомага артыкула Н. Андрэвай. Усім гэтым дзеяньнямі кіраўніцтва рэспублікі паказала, што разам з М. С. Гэрбачовым яно не пойдзе, што яно ўжо гатовае "закручваць гайкі назад".

Зразумела, што ў сёньняшніх умовах як сьлед раскруціць рэпрэсійную машыну яны не пасьпеюць. Але каб увогуле не дапусьціць нявінных ахвяраў 80-х, патрэбны рух усяго нашага народа, Беларускаі Народнаі Фронт.

Кіраўнікі рэспублікі абвінавачваюць Арганізацыйны Камітэт БНФ у антыдэмакратызме, антысаветызме, нацыяналізме і іншых сьмяротных грахах зусім не таму, што кляпоццяцца пра дэмакратыю, Саветскую ўладу і нацыянальную роўнасьць. Бо менвіта яны не даюць слева ўсім нязгодным. Менавіта Я. Сакалоў на нарадзе ў ЦК КПБ паведаміла як пра небяспеку: "Неформалы праніклі в органы власти!", а газета "Звязда" замажозіла цэлую кіпу абураных водгунаў сьпецыялістаў і грамадскасьці на свой артыкул пра старажытную беларускую сымволіку. Менавіта яны узурпіравалі ўсю ўладу ў рэспубліцы адабраўшы яе ў Саветаў. Менавіта яны стварылі невывонныя ўмовы для культурна-нацыянальнага існаваньня на Беларусі як саміх беларусаў, так і палякаў, літоўцаў, татараў і іншых.

Сёньня кіраўніцтва рэспублікі аганізуе. Ягонны дзеяньні ў палітычнай, культурнай, экалагічнай і іншых сферах ніяк не назавеш прадуманымі, уважанымі дзеяньнямі гаспадароў краіны. Прям нашым усеагульным згодным маўчаньні, пры рабскай пакорлівасьці народа, узору якой ужо сёньня паказваецца некаторыя супрацоўнікі рэспубліканскіх газет, мы ўсе пачнем аганізаваць таксама. Новая

бермеўшчына магчыма толькі ў атмасферы ўсеагульнай боязі і страху. Працістаяць гэтаму можа толькі ўсеагульны, рашучы, здаровы народны фронт.

Беларускі Народны Фронт мусіць аб'яднаць усіх сумленных людзей Беларусі незалежна ад іх партыйнай прыналежнасці, нацыянальнасці, вераванняў і любых іншых адрозненняў.

Беларускі Народны Фронт мусіць дамагацца рэальнага народнаўладдзя прызнаючы за органы ўлады не бюракратызаваным парламентарам, а абноўленым Саветам народных дэпутатаў.

Беларускі Народны Фронт - за адкрытае, кампетэнтнае, манаванае ў народзе выбарнае партыйнае кіраўніцтва і за супрацоўніцтва з ім.

Да нядаўняга часу існавала такая ўстаноўка: партыйнае кіраўніцтва падлягае адзінаму кантролю - кантролю ўласнага сумлення. А сёння выявілася, што людзі сярод гэтага кіраўніцтва - вельмі розныя. Нават у самых высокіх крэслах трапляюцца злучэнцы і хабарнікі. Якое ж сумленне ў хабарніка? Разбэшчаным ўседазволенасцю, некаторыя кіраўнікі адкрыта ставяць сябе па-над народам, з якога выйшлі, ствараюць сабе рай зямлі. Каб гэтага не было, кіраўнікоў павінен кантраляваць народ. Народ - сумленне кіраўніка. Не падстаўныя асобы, мармянеткі і купленыя штрэйкбрэхеры, а ўсе мы разам. Бо як казаў яшчэ Кастусь Каліноўскі, не народ існуе для ўраду, а ўрад для народа; не рабочыя для адміністрацыі прадпрыемства, не сяляне для праўлення, а наадварот.

Пасля сталінскіх рэпрэсій, што вынічылі ўсё сьветлае, разумнае, творчае на нашай зямлі, пасля доўгай шматпакутнай вайны з гітлеразмам, якая забрала мільёны жыццяў, пасля брэжнеўшчыны, якая адвучыла нас быць гаспадарамі гэтага жыцця, нам абсалютна неабходная радыкальная перабудова, дэмакратызацыя, сапраўдны сацыялізм. Далібог, наш народ заслужыў гэтага. Але ніхто нам гэтага не дасць. Як сказаў М. С. Гарбачоў, ЦК нам перабудову ня зробіць. Толькі самі, толькі разам, у магутным народным руху мы абаронім свае правы, усталюем на сваёй зямлі сацыяльную, нацыянальную і іншую роўнасць усяго насельніцтва, вырашым харчовую, жыллёвую, культурную ды іншыя сённяшняе праблемы, з якімі ня можа і ня зможа справіцца кіраўніцтва рэспублікі. Толькі разам мы забяспечым лепшую будучыню для нашых дзяцей.

Стварайма апорныя групы Беларускага Народнага Фронту за перабудову "Адраджэньне"!

Уся ўлада - народу!

Мпрэс-група "Навіна"/

х/Маецца на ўвазе артыкул "Эвалюцыя палітычнага неўдзтва", надрукаваны 22 X 1988 г. у паспубліканскіх газетах - рэд.

ІНФАРМАЦЫЙНАЕ ПАВЕДАМЛЕНЬНЕ

БЕЛАРУСКАГА НАРОДНАГА ФРОНТУ ЗА ПЕРАБУДОВУ «АДРАДЖЭНЬНЕ»

Выданьне
Арганізацыйнага камітэту
Беларускага Народнага Фронту
за перабудову "Адраджэньне"

ДА ГРАМАДЗЯН БЕЛАРУСІ

Алова Арганізацыйнага камітэту
Беларускага Народнага Фронту
за перабудову "Адраджэньне"

Чацьвёрты год у СССР ідзе перабудова, распачата лепшымі сіламі КПСС. Наш народ успрымае гэтую справу як сваю краўную, як адзіную магчымасць вырвацца з эканамічнага застою, замацаваць сацыяльную справядлівасць, аднавіць ленынскія прынцыпы нацыянальнай палітыкі, вырашыць вострыя эканамічныя праблемы, разнаволіць творчыя стваральныя сілы чалавека. Галоўная пераходна на шляху дэмакратычнага і гуманнага абнаўленьня - адміністрацыйна-камандная сістэма кіравання во ўсіх сферах грамадскага жыцця.

Наошпеле пільная патрэба стварыць сапраўднае народнаўладдзе. "Не народ зроблены для ўраду, а ўрад для народу," - лісаў змагар ба народную волю Кастусь Каліноўскі.

19 кастрычніка 1988 г. у сталіцы Беларусі Мінску на ўстаноўчым сходзе Беларускага гісторыка-асьветніцкага таварыства паміж ахварту сталінізму "Мартыралог Беларусі" быў утвораны Арганізацыйны камітэт Беларускага Народнага Фронту за перабудову "Адраджэньне", у які ўвайшлі: Рыгор Бардулін, Васіль Вянаў, Аляксандр Іршэвіч, Уладзімір Нонан, Зянон Падрыш, Пётр Панчанка, Алег Беларуска, Аляксандр Вялічка, Аляксандр Варва, Віктар Бачоўка, Ніл Гілевіч, Павел Дзвінцкі, Ілья Дравахруст, Міхал Дубоўнік, Аляксандр Бялязнаў, Вячаслаў Ясубяў, Аўген Кулік, Мікола Кулава, Адам Малдэзіс, Аляксей Марачкін, Велеры Масельск, Інтэр Сядоўскі, Аляксей Сула, Сымон Сьвістунювіч, Кастусь Тарасюк, Міхал Ткачоў, Алег Цыбуль, Леанід Тукя, Ігар Чарніцкі, Міхал Чарніцкі, Аўген Чубайка, Васіль Чубайка.

Беларускі Народны фронт за перабудову "Адраджэньне" /БНФ "Адраджэньне"/ ствараецца грамадзяннай рэспублікай незалежна ад нацыянальнасці, партыйнасці і вераванняў; грамадзяннай, якая падтрымлівае справу перабудовы, дэмакратызацыі і нацыянальнага адраджэньня, асуджае мінулы і сучасны практыку сталінізму і застою.

БНФ "Адраджэньне" падтрымлівае і праводзіць у якасць распачаць лепшымі сіламі КПСС перабудову грамадства на прынцыпах дэмакратыі і гуманізму.

БНФ "Адраджэньне" выступае за дэмакратыю, за роўную ўладу народа, супраць мананоліі ўлады бюракратычных сіл у любой сфэры жыцця.

БНФ "Адраджэньне" -- за рэальны суверэнітэт Беларусі, абвешчаны Канстытуцыяй БССР і СССР.

БНФ "Адраджэньне" -- за поўны рэспубліканскі распасярды разлік і адкрытае абмеркаванне ўсіх пытанняў эканамічнага жыцця рэспублікі, за падпарадкаванне эканамікі інтарэсам чалавека, за сацыяльную справядлівасць.

БНФ "Адраджэньне" -- супраць усялякага гвалту над асобай, за непарушнасць правую чалавека, за правую дзяржаву.

БНФ "Адраджэньне" -- за эканамічна шчыту Беларусі.

БНФ "Адраджэньне" -- за адраджэньне і дзяржаўнасць Беларускай мовы.

БНФ "Адраджэньне" -- за аднаўленне праўдзівай, навуковай гісторыі Беларусі.

БНФ "Адраджэньне" -- за ўсебаковае развіццё культуры Беларускага народа.

БНФ "Адраджэньне" -- за свабоднае развіццё мовы і культуры ўсіх нацыянальнасцяў, што жывуць на Беларусі.

ГРАМАДЗЯННЕ!

Ствараць групы падтрымкі Беларускага Народнага Фронту "Адраджэньне"!

Арганізацыйны камітэт
Беларускага Народнага Фронту
за перабудову "Адраджэньне".

РЭКАМЕНДАЦЫІ

да стварэння групы падтрымкі
Беларускага Народнага Фронту
за перабудову "Адраджэньне"

Беларускі Народны фронт за перабудову "Адраджэньне" будзе акладацца з апарыя групы людзей, якія справой падтрымліваюць палітыку перабудовы, распачаць лепшымі сіламі КПСС.

Групы падтрымкі БНФ "Адраджэньне" ствараюцца для вырашэння мясцовых і агульнанацыянальных праблем. Найпершая задача групы падтрымкі -- змаганне за дэмакратызацыю ў сваіх калектывах, у гарадах і вёсках, за роўны ўдзел грамадзякаў у прыняцці жывіцца-ва вялікіх рашэннях, за эканамічна чыстае асроддзе, за пашыненне кожнай нацыянальнай культуры і мовы, за рэалізацыю прынцыпаў дэмакратычнага жыцця грамадства.

Групы падтрымкі ўдзельнічаюць ва ўсіх справах БНФ "Адраджэньне" ў абмеркаваннях законатраўцяку, у рэфэрэндах, у выбарчых кампаніях, пасылдоўна адстойваюць лінію на перабудову.

Групы падтрымкі ствараюцца на прадпрыемствах, па месцы жыхарства, у таварыствах, самадзейных аб'яднаннях і г. д.

Групы падтрымкі ствараюцца грамадзяннай незалежна ад іх нацыянальнасці, партыйнасці і вераванняў. Вызваленні партыйны, камсамольскія і прафсаюзныя кіраўнікі могуць быць толькі радавымі членамі групы падтрымкі.

Група падтрымкі паведамлівае пра сваё стварэнне з указаннем арганізацыі ці месца, дзе яна створана, яе адраса, тэлефона, а таксама колькасці сяброў/членаў/.

Група падтрымкі БНФ "Адраджэньне" лічыцца ўтворанай пры наяўнасці ў ёй трох асоб.

Простым паведаміць, якім чынам наша група магла б удзельнічаць у распачаць праграмы БНФ "Адраджэньне", які б уклад магла ўнесці ў ампітэўнальныя метады Народнага Фронту. Арганітэт БНФ "Адраджэньне" будзе аказваць метадальную дапамогу групам падтрымкі.

Канфрантацыя і яе прычыны

30 X 1988 г. на загад гарадскіх улад быў разарганы ў Менску мітынг-рэквіем памяці продкаў "Дзяды". Гэтая ганебная падзея выклікала ў савецкай і замежнай прэсе шматлікія каментары, у якіх м. інш. выказвалася здзіўленне: навошта менскім уладам спатрэбілася забарона такога мерапрыемства, якое звычайна не выклікае засцярог ні ў іншых рэспубліках СССР, ні ў замежных краінах? Да рэчы, чаму нават у гэтым самым Менску, у 1987 г. святкаванне памяці продкаў было магчымым, а ў 1988 г. немагчымым? Або ўрадзе, чаму гэтае мерапрыемства ў Менску разгарэлася, а адначасова ў Гарадні адбывалася свабодна?

У выніку пратэстаў грамадскасці, творчых саюзаў і аргкамітэту БНФ /гл. дакумент № I/, для расследавання інцыдэнту была паклікана спецыяльная камісія Прэзідыума Вярхоўнага Савета БССР. У палове лістапада камісія апублікавала "вывады", у якіх па-сутнасці яна абмежавалася да сцвярджэння, што нельга было парушаць правапарадак устаткаваны гарадскімі ўладамі, зусім незалежна ад таго, ці быў ён абгрунтаваны, ці не.

Больш чым сенсацыйны і эмацыянальны аспект гэтай справы, наоцікавіць палітычная матывацыя разгону мітынгу. Аб гэтым неаднаразова вялася гутарка на сходах і пісалася ў газетах, так што, быццам, адкрываць ужо няма чаго. Усё ж лічым метазагоднім прапанаваць увазе чытачоў два неапублікаваныя партыйныя дакументы, якія лепш чым шматслоўныя "вывады" камісіі і прэсавыя каментары гавораць, каму і навошта спатрэбіўся такі правапарадак. У прыватнасці абодва дакументы даюць дастатковую падставу для сцвярджэння, што кансерватыўныя сілы КПБ ужо раней планавалі расправу з усімі праявымі беларускага адраджэнскага руху, а мітынг быў імі выкарыстаны як зручная нагода.

Дакумент № 2 /"Некаторыя актуальныя пытанні..." / апрацаваны аддзелам агітанды і прапаганды мінскага гаркама КПБ найпазней у верасні, а № 3 /"О некоторых особенностях..." / Цэнтральным Камітэтам КПБ у лістападзе 1988 г. На аразумелых тэхнічных прычынах рэдакцыя вымушана скараціць паасобныя фрагменты гэтых дакументаў, у прыватнасці № 3, якога агульны аб'ём - 18 машынапісных старонак Мін інш. скарачаны фрагменты, якія былі выкарыстаны ў друку ў канцы кастрычніка /артыкулы: "Эвалюцыя палітычнага неўцтва", "Пена на хвалі перабудовы", "Наша думка для іх абмякавае", "На словах і на справе" / . Рэдакцыя КАНТАКТУ чакае на далейшыя дакументы, выказванні і каментары аб антыбеларускіх дзеяннях рэакцыі.

Дакумент I: Заява Арганізацыйнага Камітэту Беларускага Народнага Фронту за перабудову "Адраджэнне"

30 кастрычніка 1988 года ў горадзе Мінску атрады міліцыі і ўнутраных войскаў, спецпадраздзяленні, узброеныя дубінкамі, слезацечным газам і вадаметнай тэхнікай, разарганылі шматлікіх мітынг-рэквіем памяці продкаў "Дзяды", напярэдне незаконна, без юрыдычнага абгрунтавання забаронены. Ужывалася фізічная сіла і слезацечны газ.

Мы ацэньваем падзеі 30 кастрычніка як некрыты рэзідыў сталіншчыны, як наступ антыперабудовчых сіл на дэмакратыю, і выказваем рашучы пратэст супраць беззаконня і гвалту над правамі чалавека. Улады, аддаўшы загад на разгон мітынгу, паказалі, што яны дыялогу з народамі воюю не жадаюць.

У рэспубліцы разгорнута кампанія паклёпу і хлусні супраць Таварыства памяці ахвяраў сталінізму "Мартыралог Беларусі", Аргкамітэту Беларускага Народнага Фронту, патрыятычных маладзёжных аб'яднанняў. Ідзе безпрэзідэнтнае шалыванне і дыскрэдытацыя творчай і навуковай інтэлігенцыі, нацкоўванне на яе рабочых. Аргкамітэту Народнага Фронту правакацыйна прыпісваюцца абсурдныя палітычныя намеры, людзей застрашваюць прыбалтыйскімі народнымі рухамі за перабудову, метанакіравана скажваючы іх дэмакратычную сутнасць.

Мы рашуча заяўляем, што курс на распальванне міжнацыянальнай і сацыяльнай варажасці, які абрала сёння ідэалагічная служба рэспублікі - гэта крымінальнае і палітычнае злачынства.

Выйсце з сённяшняга крызісу мы бачым у адкрытым дыялогу грамадскасці з тымі кіраўнікамі, якія ўсвядомяць, нарэшце, што перабудова не абудзецца, пакуль да палітычнага жыцця рэспублікі не далучацца мільёны яе жыхароў.

Кіраўніцтва, якое ужыло сілу супраць уласнага народу, разгарнула паклёпніцкую кампанію супраць дэмакратычнай ініцыятывы, супраць інтэлігенцыі і моладзі - скампраметавала сябе і не заслугоўвае палітычнага даверу.

Аргкамітэт Беларускага Народнага Фронту за перабудову "Адраджэнне"

Дакумент II: Некаторыя актуальныя пытанні ідэалагічнай работы ў сучасных умовах

Ідэалагічная сітуацыя ў сучасных умовах характарызуецца наступнымі асноўнымі доўгавяковымі момантамі:

1. Моцным уздзеяннем падрыхтоўкі, а затым правядзення рэзлюцый XIX Всесоюзнай партыйнай канферэнцыі, пастановленій июльскага /1988 г./ Пленума ЦК КПСС. Остро паставленыя ў падрыхтоўку - тельны перыяд, а затым і на самой канферэнцыі пытанні рэвалюцыйных змяненняў у палітычнай сістэме ў абзримой перспектыве сыхраюць сваю прыорытэтную, аказваюць вызначальныя ўплывы /як пазітыўныя, так і негатыўныя/ на ідэалагічную абстаноўку як у краіне, так і ў рэспубліцы.

2. Сложным і проціварочным становеннем, складзіўся ў творчэскай супраць, асабліва ў саюзе кінэматографістаў і саюзе пісатэлей і р'ядках навуковай інтэлігенцыі. Можна канстатіраваць, што як на саюзном, так і на рэспубліканскім узроўні склаўся рознапалюсны погляд на творчэскай групы інтэлігенцыі, з розных пазіцый ацэньваюць і каментіруюць у сродках масавай інфармацыі прайсходзячыя ў краіне перамены.

3. Нарастающей волной социальной демагогии, которая иногда приобретает антисоциалистический, а временами и антигосударственный характер. В качестве предлогов для разжигания истерии используется тематика политических репрессий, экологии, национальная проблематика итд.

4. Стремительным ростом и расширением как по вертикали, так и по горизонтали сети так называемых "неформальных объединений". Численность их за прошедший со времени первой информационной встречи-диалога "Общественная инициатива и перестройка /20-23.8.87/ выросла по меньшей мере в 5-7 раз. Предпринимаются попытки создания оппозиционных, альтернативных политических партий типа "Демократический союз" /Москва-Ленинград/. Сеть так называемых "неформалов" многоступенчата, сложна, хорошо адаптирована к быстро изменяющимся условиям. При анализе белорусских "неформалов" очевиден марionеточный характер ряда надувных объединений. Упомянутый на малочисленность этих групп недопустимо. Пример: КОС-КОР в 1977-1979 гг. в Польше не превышал 30 человек.

5. Негативным воздействием утраты партийным руководством контроля за положением дел в Армении, Азербайджане, Эстонии и ряде других регионов страны. Методы, применяемые политической оппозицией - создание так называемого "Народного фронта в защиту перестройки", забастовки, выдвижение ультиматумов и т.д. служат "примером" для других регионов, в том числе и для Белоруссии. В этом плане показательна история с июльскими митингами Минске, начатая 3 июня публикацией Э.Позняка и Е.Шмыгалев в "Ліме".

6. Продолжающимся экономическим кризисом и отсутствием близкой перспективы выхода из него в ближайшие сроки. Критическая экономическая ситуация опасна прежде всего в том плане, что ее продолжение может привести к постоянной утрате иммунитета рабочего класса и антигосударственной деятельности /опыт Польши/. В то же время нельзя исключить выхода на рабочий класс и заготовки впрок лидеров из рабочих либо из маргинальных слоев /типа В.Ивашевича/ - пример Л.Валеня и З.Бяка в Польше.

Конечно, в относительно благополучной в экономическом плане республике - БССР, трудно прогнозировать широкое распространение антисоциалистических идей в массах трудящихся, тем более, что и второй рычаг антисоциалистических сил - национализм, у нас блокирован довольно надежно. Однако, яркий пример Эстонии, республики еще более благополучной в экономическом отношении, должен быть тщательно проанализирован.

Документ III: О некоторых особенностях нынешней общественно-политической обстановки в республике. Ориентировка для служебного пользования

В последнее время в республике отмечается активизация групп экстремистского толка. Среди них особо выделяются такие самостоятельные формирования как "Талака", "Тутэйшыя", "Современник"/г. Минск/, "Находня" /г. Гродно/, "Узгор'е" /г. Витебск/, "Маладзік" /г. Новополоцк/ и другие. Они явочным порядком собирают различные сборища, создают всевозможные "комитеты", провозглашают "декларации", "программы", пытаются вовлечь в эту сомнительную возню возможно большее количество людей, особенно молодежи. Такого ро-

да действия часто инспирируются и подогреваются событиями в прибалтийских республиках. В населенных пунктах Белоруссии, расположенных вдоль границы с Литвой и Латвией, отмечается участвовавший наплыв эмиссаров, подстрекавших местное население направлять всякого рода протесты, выступать за создание "народного фронта" и т.п.

При ближайшем рассмотрении этих "программ" складывается впечатление, что они отражают социальные интересы тех слоев, которые в годы застоя путем "теневой экономики", злоупотреблений, коррупции нажили крупные денежные средства, а ныне стремятся легализовать свои капиталы, направлять их в русло частного предпринимательства.

Методы работы экстремистских групп отличаются изощренностью. На вооружение берутся шантаж, угрозы, подлоги, обман, фальсификация, навешивание оскорбительных ярлыков на людей, оказавшихся на пути амбиций и вождений экстремистов.

Глубоко противоречит правовым нормам и развивающемуся в нашей стране демократическому процессу уже сама процедура создания организационной структуры так называемого "народного фронта" за перестройку и возрождение". Историко-мемориальная комиссия, от имени которой пошла кампания за создание "народного фронта", образовала так называемый "Комитет 58" /по номеру статьи Уголовного кодекса РСФСР, по которой, в 30-40-х годах осуществлялись репрессии/. Правление фонда культуры отвергло это предложение. Тем не менее комиссия явочным порядком создала этот комитет, а газета "Літаратура і мастацтва" опубликовала его программу.

Как показали последующие события, вся возня вокруг "Комитета 58" была откровенным прикрытием экстремистских групп Э.Позняка/научный сотрудник Института истории АН БССР/, М. Дубенецкого /пенсционер/, В. Вечерко /ассистент кафедры белорусского языка пединститута им. Горького/ для достижения далеко идущих целей.

На собрании /19 кастрючника ў Доме кіно - рэд./ была создана атмосфера, когда любой намек на здравый смысл подвергался травле, улюлюканью. Шторы эйфории настолько захлестывал собравшихся что они утрачивали способность трезво оценивать свои слова, действия и их последствия. Специально подобранные холеные парни из "Талаки" пытались даже применять силу, чтобы закрывать рты и увести с трибуны оппонентов, пытавшихся выразить несогласие с затеянной провокацией.

Одна из целевых установок экстремистских групп - протащить призывы "народного фронта" в широкие слои населения. С этой целью было задумано провести 30 октября с. г. под прикрытием религиозного праздника "поминовения умерших" "Дзядзі" массовый митинг, с тем чтобы опять же под шум о Куропатах рекламировать лозунги о создании "белорусского народного фронта". С целью обеспечения общественного правопорядка органы Советской власти г. Минска были вынуждены принять соответствующие меры пересечения действий, выходящих за рамки закона.

Довольно четко определилась тактика, методы действий экстремистских групп. Для реализации своих далеко идущих политических

целей и амбиций они спекулируют на памяти о жертвах репрессий, вводят в заблуждение общественное мнение, маскируют свои идеи и цели под установки и требования XIX Всесоюзной партийной конференции, разглашают о новом политическом мышлении, размышляя его субъективистскими, далекими от науки суждениями. Один из излюбленных приемов - объявлять внешне приемлемую повестку дня очередного собрания, диспута, а проводить сомнительные резолюции, призывы.

Следует иметь представление о ближайших намерениях экстремистских групп. Они высказываются за создание в трудовых коллективах опорных ячеек "оргкомитета народного фронта" и предпринимают в этом плане настойчивые попытки проникнуть в заводские и сельские трудовые коллективы. Ставится цель выбить из рук партийных комитетов средства массовой информации, всячески внедрять в редакции "своих людей" - верных осведомителей и информаторов. По всем каналам самиздата ведется беспардонная дискредитация партийных и советских органов, травля их руководителей. При этом сплошь и рядом допускается ложь, дезинформация, подтасовка фактов и другие недостойные приемы из арсенала худших времен.

Складывающаяся общественно-политическая обстановка в республике требует повсеместного усиления идеологической, политико-воспитательной работы, ее конкретизации.

С этой целью необходимо во всех городах и районах, в коллективах трудящихся создать специальные идеологические комиссии, на которых возлагается повседневный контроль за состоянием общественно-политической обстановки, выработки и осуществление оперативных мер по ее оздоровлению. Обязанностью комиссий является выявление и постановка на учет всех экстремистских элементов и групп, постоянная работа с ними. Особое внимание следует уделять организации индивидуальной воспитательно-профилактической работе с лидерами экстремистских групп. Практиковать заслушивание их отчетов в трудовых коллективах о личном вкладе в перестройку, решительно осуждая их незрелые выходы и позиции. Персональная ответственность за проведение этой работы возлагается на руководителей и секретарей партийных организаций, где работают или учатся такие люди.

Во всех партийных организациях целесообразно принять бесотлагательные и эффективные меры по дальнейшему усилению партийно-политического влияния на трудящихся и молодежь с учетом характера момента. В партийных комитетах и бюро проводить индивидуальные встречи с родителями членов самодеятельных клубов и групп молодежи, в которых раскрывать суть и опасность националистических устремлений их детей. Повысить требовательность к родителям-коммунистам за нравственное поведение и поступки их детей, за идейно-политическое и моральное воздействие на них.

В вузах республики, научно-исследовательских институтах АН БССР крайне важно рассмотреть вопрос отношения к "народному фронту", а также меры воспитательно-профилактического характера, направленные на предупреждение проникновения в студенческую, научную и преподавательскую среды экстремистских элементов. Повысить ответственность преподавателей, коммунистов за состояние воспитательной работы в студенческих коллективах.

Обкомам, горкомам и райкомам партии, Белсовпрофу и его подразделениям на местах следует глубже анализировать морально-политическую обстановку в коллективах, вместе с партийными организациями с учетом меняющихся условий разрабатывать и осуществлять эффективные меры влияния на людей. При этом обращать особое внимание на удовлетворение повседневных нужд граждан, внимательно относиться к их обращениям в партийные, советские, профсоюзные и хозяйственные органы по личным вопросам, всячески пересекать попытку бюрократизма и волокиты в работе с людьми.

Редакциям республиканских и местных газет, журналов, телевидения и радио поручено готовить и публиковать материалы, раскрывающие обстановку, складывающуюся в районах Белоруссии, которые граничат с прибалтийскими республиками, выводить на чистую воду разного рода экстремистские выходы и явления, широко используя при этом общественное мнение.

В течение ноября-декабря с.г. пересмотреть и внести изменения в составы редакционных коллективов газет и журналов и обеспечить персональную ответственность их редакторов за уровень публикаций. Редакционные коллективы укрепить профессионально подготовленными, политически зрелыми кадрами. С журналистами, допускающими идейно неправильные взгляды и позиции или сотрудничающими с экстремистскими группировками, проводить соответствующую индивидуальную работу.

Руководителям всех коллективов, где имеется значительная техника, ввести жесткий контроль за ее использованием, решительно пресекая все попытки к "самиздату".

На базе университетов марксизма-ленинизма, обкомов КПБ организовать учебу партийно-хозяйственного и идеологического актива республики по проблемам развития и совершенствования межнациональных отношений, национального языка, истории и культуры, вести работу по вооружению их глубокими знаниями по этим вопросам, умения противодействия демагогам и экстремистам.

Вся идеологическая и организационная работа в трудовых коллективах в нынешней ситуации должна быть направлена, с одной стороны, на дальнейшее повышение трудовой и производственной дисциплины, рост эффективности производства и, с другой стороны, на выработку у наших людей негативного отношения к так называемому оргкомитету за создание "народного фронта", качество убежденных борцов за истинную перестройку, за дальнейшее развитие и совершенствование социализма.

Вер у будучыню Беларусі, у адраджэнне твайго народу!
 Не дай нікому вырваць з цябе гэтую веру, нягледзячы
 на ўсё што было і будзе. Жыві так, як быццам уся су-
 дучыня і лёс Беларусі залежаў толькі і выключна ад
 цябе, як быццам толькі ты адказваў за гэта.

Сказ пра Саўку Паўлава і групу хуткага адпору

Ад рэдакцыі: Нягледзячы на перабудову і галаснасць, жыве ў Беларусі традыцыя ананімнай літаратуры. Пасля слаўтай паэмы "Лясая гара" /некалькі выданняў у США, ФРГ, ПНР і, урэшце, у 1988 г. у Менску/, з'явілася новая паэма - "Сказ пра Саўку Паўлава...", якую прапануем увазе чытачоў. Гэты сатырычны водгук на апошнія падзеі ў Менску сведчыць аб тым, што дзеянні рэакцыі выклікаюць не толькі непакой і пратэсты, але і смех. А смех, як вядома, зброя больш надзейная чым паліцэйскія палкі...

Час мяняецца, прыносіць
Шмат навін нязвыклых ён:
Дэмакратыя, галаснасць
І "свабодны мікрафон".
Нефармалы ўсюды ціснунь,
Мітынгунь там і тут,
Дабіваюць сталіністаў,
Над начальствам ладзяць суд.

А ў нашым родным краі
Расстаўляе зноў сіло
Звычай падлая, старая:
Толькі б ціха ўсё было!
Хоць як быццам бы і ў нас
Перамены робіць час.

У прэм'еры і ў міністры
Касяком палезлі ў ход
Інжынеры, трактарысты -
Мінскай выпечкі народ.
Хто калісь ім лезно ладзіў
І напіткі падбіраў,
Пры пасядзе і акладзе -
Кіраўнік дзяржаўных спраў.

У расччнення дзверы
Да сваіх таварышоў
І Пячэнінікаў Валера
Ідэолагам прыйшоў.
Пастаноў высокіх жыху
Ён даўно ўжо каўтаў
І таму ніякіх кніжак
Год пятнаццаць не чытаў.

Ды якраз ад перапалкі
І ад крыткі і клін
Адпраўляўся на рыбалку
Хітраван стары Кузьмін.
І пакінуў ён Валера
Сметнік значнага памеру.

Нібы мухі, сметнік гэты
Абсядаў народ такі:
Кампэзітары, паэты,
Рэжысёры, мастакі.

Кожны штоські там шурупіць,
Ды яшчэ па ўладзе лупіць.
З гэтай тлумнаю аравай
Не спраўляецца Бюро.
Хто з іх лавы?
Хто з іх правы?
Дзе ў іх шткі?
А дзе пяро?..

Ясна, ім ідэйны парох
Надмачнуў заможскі вораг
І смарчкі-інтэлігенты -
Белай гвардыі агенты...
Хоць настрой Валеры падаў,
Поўз уніз на тармазах,
Выручаў Савелій Паўлаў -
Прапаганды вечны заг.
Дзелавіты і хізуцьчы,
Ён трымаў ад прэсы ніць,
Добра ведаў, як прыжучыць,
Прышчаміць, забараніць.
Ён надзейны, як бязмен,
Час ідзе, а ён без змен...

Не хаваючы даверу,
Даў парадку ён Валеру:
-Хочаш мець апёкаў меней -
Жар гарні чужога жменей.
Трэба моцная рука.
Групу хуткага адпору
Згарбузем пры ЦК.
Каб не мы мазгі ўпраўлялі,

І рабілі паварот -
Навукоўцы, генералы -
Адукованы народ.
Ледзь заўважым дзе заразу,
Падключаем іх адразу.
А патнецца Адамовіч,
Мы ў адказ яму - адмовіць,
Хай уведае Алесь:
Як не просім, дык не лезь.
На Вячорку і Вітушку
Хутка знойдзем мы заглушку.
Я ў "Вячорцы" растаўку...
Прынародна "Талаку".

Хоць Пячэнінікаў няёмкі
Чуў сябе, ды быў гатоў
Да бліжэйшага знаёмства
Запрасіць "барашбітоў".
Вось яны падпёрлі сценку:
Філімонаў, Дамарад,
Ульяновіч, Ігнаценка -
Дружны, вопытны атрад.
Задаволена і тупа
Інструктаж чакала група.

Зваў Пячэнінікаў:
"Не густа.
Эскадрон былых вака.
Так з духоўнаю распуштай
Мы не справімся ніяк.
Як гаворыцца, не гейшы,
А старое гуано..."
- Ну, а трохкі... маладзёйшых
Ве чуцно і не відно?
Зразумеў прамашку Саўка:
- Прадугледжана дабаўка.
Мы Сташкевіча падключым,
Каб не надта быў калючым.
Хай падкіне нам фактуру
І засвечыць "агентуру",
Тых, што сноўдаюць па скверу,
Асмяленныя не ў меру.
Ёсць, хто "бомбачкі" пуляе,-
Боўш, Бягун і Пепеллеў,
Заклікаюць шмат гадоў:
"Бі нацдэмаў і жидоў!"
Калі трэба, ёсць давескі:
А.Бажко і А.Залескі...
Дасць Маскве і Рмзе фору
Група хуткага адпору...

Стала мотанна Валеру
І падумаў ён: "Адны
На якую мне халеру
Гэты чортаў кавардак?

Папрасіцца б мне ў адстаўку.
Пенсіённыя дзяды
На чале з жалезным Саўкам
Завядуць мяне куды?"

Ды назад вяртацца позна:
Абвяшчае Саўка грозна:
- Група хуткага адпора
Наша гнутная апора.
Адбіраем факты ў фонды -
Адкрываем вам спецфонды.
Слава Быкава ў зеніце -
Звон ідзе з усіх бакоў.
Дык яго вы гламазніце
У падтэксце, між радкоў.
А Тарасява і Сулу
Патрасіце нібы грушу.
Будзе ўласнай контры мала,
Дазваляем біць Шагала...

Група ўзводзіць вочы ў неба,
Кожны чэра далано:
- Калі трэба - значыць трэба!
Нам яно не ў першыню.
І дарэчы, без прытукі,
Хоць ён нам ні сват, ні зяць,
Мы гатовы на парукі
Сёння ж Жданова узяць!..

Адаслаў дзядоў Валера,
Пачасаў пусты прабор:
- А ў іх ёсць якая мера?
Ці не будзе перабор?
Ё прасіў жа Сакалоў
Браць у бойку мена калоў...

Супакоіў Саўка: - Што ты,
Не трывожся ні аб чым.
Гэта ўсё - мае турботы,
Я ўсё ўзважыў і ўлічыў.
Імат наперад мне вядома.
Я за гэтулькі гадоў
Перажыў у гэтым доме,
Можа, сто перабудоў.
Косткі мне перабіралі,
А цяпер, скажыце, дзе
Левакі і лібіралы?
Я ж сяджу, як і сядзеў.
Я б і сам якога гада
Кулаком гатоў прыбіць,
Толькі нельга мне - пасада,
А нутро даўно сярбіць.
Пакачаў уволю ў брудзе
Я гербы іх і сцягі б,
Ну няўжо Яфрэм асудзіць
Пралетарскі пераріб?..

Аж спалохаўся Валера,
Як клакоча Саўка злом:
"Гэта ж мы такога звера
Зберагаем пад крылом".
Прыхаваў свой позірк колкі
І на выхад выдаў "пас":
- І не страшна аніколькі,
Калі грывнуць у адказ?
Саўка хмыкнуў: "Божа мілы,
Ён хвалюецца ў журбе".
- За мяне такія сілы,
Што не сніліся табе.
Як дастану з сейфа папкі,
Дык усё падымнуць лапкі.
Што казаў, дзе памыліўся,
З кім якую чарку піў,
Што прадаў і што купіў,-
Нібы пчола мёд у соты,
Мне нясудзь усё секоты.
Будзе траба, без загрымкі
Гэта я аддам у друк
І ў Маскве - не без падтрымкі:
Ёсць стары сябрук - Сяўрук...
Што ж, - сказаў Валера - сходу
Я дыю на групу згоду...

І пайшла пісаць губерня -
У "Вячорцы" і ў "Звяздзе".
Хоць усіх ад глупства верне,
Група дружна рэй вядзе.
Нібы застаўкі сарвала,
Не змаўкаюць крумкачы -
Кандыдаты, генералы,
Адстаўныя стукачы.
Заклучэнні і прадмовы
Да гісторыі і мовы,
Разалюцы, ацэнкі -
Хоць адразу стаў да сценкі.
Падыход амаль што царскі,
Як вучыў Абецэдарскі.

Не псаваў зусім абедні,
Нёр у першыя рады
"Палітычны суб'ядзеднік",
Што вішчэў на ўсе лады.
Пачытаць яго, дык эдуру
Не захочаш нават хіць:
Надрыўною агентурай
Навакол усё кішчэ.
А народ дурны і сонны
Не дапетрыць - справы швах:
Тут нацдэмы, там масоны,
Родны лад трашчэць па швах.
Публікацыямі Мальдзіс
Надарваў марксісцкі базіс,
А няголены Садкоўскі
Адамаўляе уплыву маскоўскі...

Ды з падтрымкай нешта глуха,
Хоць бы дзе радочкі два.
І нэрэшце заварухай
Абурмлася Масква.
Атрымалася няўпраўка,
Нечакана бліснуў гнеў
І тады з інфарктам Саўка
У бальніцу загрымеў.
А за ім нібыта цені,
Зубы сцяўшы на бягу,
Плітанулі на лянчэне
Пепеляеў і Бягун...
Скіс разгублена Валера:
"Мне ўсё гэта - цёмны лес,
Лепш бы я дэяліў кватэры,
А не ў гэты нетры лез".
І каб даць якую раду,
Весці справу прамічком,
Да сябе сабраў нараду,
Ляснуў грозна кулачком:
- Воз ідэйны наш нясецца
Аж на злому галавы.
Ты куды глядзіш, Русецкі?
Што ты робіш, Канцавы?
Як няма на месцы Саўкі,
Дык залезлі ўсе пад лаўкі.
Бескантрольна Екель Лёня
Што з трыбуны балабоне?!
Клічце сёння ж у кантору
Групу хуткага адпору.
Нерагледзёне ўвесь састаў,
Каб ён больш разумны стаў,
Каб ударам найхутчэйшым
Прывацаміць хвасты "Тутэйшым"
І разнесці на амяткі
Пачынанні "Талакі".

Скрыгатулі злосна хорны
Пад бяэлітаснай рукой,
Каб раструшчыць непакорных,
Адабраць у іх спакой.
І пасыпаліся "крупы"
І з'явілася "мука"
І прысуды піша група
І гаруе "Талакі"...

Далажылі гэта Саўку -
І пайшоў ён на папраўку,
Зноў вярнуўся ў родны строй
Разам з гвардыяй старой.
Зноў драгуюць гонар, памяць,
Зноў лупцюць, ганяць, плямя

А няўцяманая хімера
Выцірае пот з ілба:
Дзе тут Саўка?
Дзе Валера?
Дзе тут фарс?
Дзе барацьба?
В-за чаго ўсцалася бура?
Хто пагрэў на ёй руку?..

Беларуская культура
Плача ціхенька ў кутку...

Вядзьмак Лысагорскі-Меншы

=====
"Кожны чацвёрты" і Курпатм

Ад рэдакцыі: Першая публікацыя пра Курпатм /"ЛіМ"
З УІ 1988/ змабілізавала Саўку Паўлава і яго калег
/гл. папярэдняга тэксту/ да дзеянняў, якія павінны
былі аслабіць уражанне аб злачынствах сталіншчыны.
Невыпадкава ад ліпеня 1988 г. зноў даволі часта па-
чалі з'яўляцца ў газетах артыкулы пра нямецкіх акупан-
таў і беларускіх "саўдзельніках у злачынствах"-
своеасаблівае кампазіцыя праўды і хлусні. Маўляў,
глядзіце "экстрэмісты", якія ў вас карані, на якой
глебе вы выраслі... Таму рэдакцыя рашыла надрука-
ваць даклад доктара Ю. Туронка "Кожны чацвёрты" і
Курпатм, прадстаўлены аўтарам 14 снежня 1988 г. у
Варшаўскім клубе БРКТ. Тэкст друкуецца паводле за-
пісу на магнітафонную плёнку.

У снежні 1943 г. выконваючы абавязкі генеральнага камісара
Беларусі СС-групенфюрер Курт фон Готберг абвясціў стварэнне Бе-
ларуская Цэнтральнай Рады. Неўзабаве паявілася ў Менску партызан-
ская лістоўка пад загалоўкам "Аб зборшчыку здраднікаў і аб тым, што
настаў Готберг". Лістоўку атрымаў і сам Готберг, які загадаў яе
перакласці на нямецкую мову і высласць у Берлін. Сёння яна захоў-
ваецца ў многіх архівах свету ў фондах т. зв. Александрыйскіх мі-
крафілімаў /шыфр: Т-454, ролік 93/.

Зацікаўленне Готберга лістоўкай выклікала падазненая ў ёй ін-
фармацыя аб тым, што акупанты "забілі, павесілі і спалілі жывымі"
звыш 2 мільёнаў жыхароў Беларусі. Незвычайнасць гэтай інфармацыі
абумовіў не сам факт нацысцкага генацыду /аб якім Готберг, як
адзін з яго рэжымсёраў, ведаў нягорш за партызанаў/, але ўпершыню
падазненая колькасць знішчанага насельніцтва. Паколькі ва ўмовах
падполля партызаны не маглі займацца статыстыкай генацыду, гэтая
інфармацыя разглядалася немцамі як сродок партызанскай прапаган-
ды і вывучалася для выпрацоўкі адпаведных метадаў прапагандысцкага
супроцьдзеяння.

Аднак пададзеная ў лістоўні лічба выкарыстоўвалася не толькі для патрэб ваеннай прапаганды, але адыграла значную ролю і пасля ваіны. Усё ж ад часу выдання лістоўкі да канца акупацыі заставалася прыблізна яшчэ тэсць месяцаў, таму неўзабаве пасля ваіны колькасць ахвяр нацысцкага генацыду ў Беларусі была павялічана яшчэ на 10% да 2,2 мільёна. Менавіта такая лічба была прадстаўлена падчас судовай расправы над гітлераўскімі злачынцамі, якая адбывалася ў студзені 1946 г. перад Ваенным Трыбуналам у Менску. Такім чынам было афіцыйна сцверджана, што акупанты знішчылі 24% даваеннага насельніцтва БССР /9,2 мільёна ў не сучасных граніцах/, інакш кажучы, ахвярамі нацысцкага генацыду стаў амаль кожны чацвёрты жыхар Беларусі.

З цягам часу пытаннем колькасці загінуўшых зацікавіліся даследчыкі, аднак іх ацэнкі не пацвярджалі верагоднасці даных партызанскіх штабистаў. Апрацоўваючы ў канцы 40-х гадоў матэрыялы для Вялікай Савецкай Энцыклапедыі, яны пісалі аб вялікіх ваенных стратах насельніцтва Беларусі, аднак не акрэслівалі іх колькасці, хача даныя аб 2,2 мільёнах загінуўшых даўно былі апублікаваныя /гл. Большая Сов. Энци., т. IV, Масква 1950, с. 476 і 491/. Не пагаджаўся з партызанскімі данымі і прафесар Якуб Ракаў, які ў 1953 г. ацаніў колькасць знішчаных нацыстамі жыхароў Беларусі "на сотні тысяч" /Белорусская ССР. Очерки экономической географии, Минск 1953, с. 89/ Цікава заўважыць, што нават старшыня Савета Міністраў БССР, К. Мазураў, лічў партызанскую ацэнку значна перабольшанай. Выступавшы ў лютым 1955 г. на сесіі Вярхоўнага Савета ССР, ён акрэсліў лік знішчанага акупантамі насельніцтва Беларусі на "каля 1,5 мільёна" /"Известия", 10 II 1955/. Урэшце справа забыталася да таго, што аўтары выдадзенай у 1958 г. "Гісторыі Беларускай ССР" палічылі за лепшае абыйсці маўчаннем гэтае пытанне.

Як бачым, на працягу многіх пасляваенных гадоў, спробы пераацэнкі афіцыйных даных і больш рэальнага прадстаўлення колькасці ахвяр былі безвыніковымі. Ігнаравалася нават больш памяроўная ацэнка Мазурава, які неўзабаве пасля свайго выступлення ў Маскве, стаў першым сакратаром ЦК КПБ. Паняцце "кожнага чацвёртага" стала ўсенародным лозунгам, працягвала функцыянаваць у афіцыйных выступленнях, мастацкай літаратуры і публіцыстыцы, на ім выходзілі школьнікі і студэнты, прапагандавалася яно не без поспеху і за граніцай. Гэты прапагандысцкі лозунг з усёй сур'ёзнасцю паўтарае радзі "Свабода", ньюёркскі "Беларус" і іншыя беларускамоўныя часопісы на Захадзе. А некаторыя публіцысты ў маргірадагічным захваленні лёгкай рукой павялічылі памеры генацыду нават да "кожнага трэцяга" /польская "Крытыка", 1988 № 27/.

Усё ж гэтыя поспехі афіцыйнай прапаганды не супакоілі даследчыкаў і не ліквідавалі разнабоя. Трэба было нешта прыдумаць, каб пытанне нацысцкага генацыду на Беларусі выглядала адназначна і не выклікала сумненняў. Відца, доўга аб гэтым думалі ў кабінетах Беларускай сталіцы і ўрэшце ў 1964 г., г. эн. праз дванаццаць гадоў пасля ваіны, было знойдзена шчаслівае рашэнне. Яго прадстаўленне было даручана Васілю Раманоўскаму, які спрабаваў пагадзіць паклонікаў дагматыкі з прыхільнікамі навукі.

Спасылаччыся на неакрэсленыя канкрэтныя архіўныя матэрыялы, Раманоўскі ўпершыню раздзяліў ахвяр генацыду на дзве катэгорыі: мірных жыхароў Беларусі /1409225 чалавек/ і савецкіх ваеннапалон-

ных /810091 чалавек/ - гл. яго "Саўдзельнікі ў злачынствах", Менск 1964, с. 181. Верыфікацыя прадстаўленых Раманоўскім даных аб ваеннапалонных немагчымая, але ў разглядаемым выпадку няма такой неабходнасці, паколькі загінуўшыя ваеннапалонныя, як правіла, не бмлі жыхарамі Беларусі і, хача згінулі на тэрыторыі Беларусі, іх смерць не ўплывала на яе дэмаграфічныя страты. З другога боку, ваеннапалонныя беларускай нацыянальнасці летам і восенню 1941 г адпускаліся дамоў. Вясной 1942 г. немцы зноў іх паклікалі ў лагеры, чаму аднак, маючы на ўвазе жадлівы лёс сваіх таварышаў, яны не падпарадкаваліся і ўцяклі ў ляс, сталі партызанамі. Праўда, потым гінулі і яны, але гінулі ўжо са зброяй у руках, а не як мірныя жыхары.

Не парушаючы "неабвержную" лічбу 2,2 мільёна, Раманоўскі задаволіў патрабаванні зацікаўленых органаў, аднак раздзяляючы яе на дзве катэгорыі пацярпеўшых, парудзіў іншую важную догму: 1,4 мільёна знішчаных цывільных жыхароў Беларусі гэта ўжо не 24% яе даваеннага насельніцтва, а 15%. Такім чынам абгрунтаваў ён фальшывасць паняцця "кожны чацвёрты". Можна думаць, што гэты патрабавала справа верагоднасці страт цывільнага насельніцтва ў гады нямецкай акупацыі і ліквідацыі разнастайных спекуляцый вакол данага пытання. На гэта паказвае незвычайна дакладны падлік знішчанага насельніцтва да кожнага чалавека ва ўсіх абласцях Беларусі. Такім дасягненнем статыстыкі не можа пахваліцца ніводная еўрапейская дзяржава.

Аднак, у адрозненне ад ваеннапалонных, можа спрабаваць правярць верагоднасць прадстаўленых Раманоўскім даных аб колькасці знішчанага нацыстамі цывільнага насельніцтва Беларусі. У першую чаргу адкажам на пытанне, наколькі зменшылася за тры гады акупацыі ўсё яе насельніцтва. Вось ха, паводле даных на канец 1944 г. складала яно 6265 тысяч, тады як напярэдадні ваіны /чэрвень 1941 г./ - 9200 тысяч /БелСЭ, т. XII, с. 57/. Такім чынам за гэты час насельніцтва зменшылася на 2935 тысяч. Пры тым трэба ўлічыць і тую акалічнасць, што ў другім паўгоддзі 1944 г., ужо пры савецкай уладзе, але яшчэ ва ўмовах ваенных дзеянняў, міграцыя цывільнага насельніцтва ў Беларусь і з Беларусі была нешматлікай і найхутчэй раўнаважылася.

Цяпер паспрабуем разгледзець лёс 2,9 мільёна жыхароў, якіх не стала на Беларусі ад чэрвеня 1941 да ліпеня 1944 г., паслядоўна абаяіраючыся на савецкую дакументацыю:

Эвакуіраваныя летам 1941 г. у савецкі тыл	- каля 1500 тыс.	1
Мабілізаваныя ў Чырвоную Армію летам 1941 г.	- звыш 500 "	2
Ахвяры нацысцкага генацыду	- 1409 "	3
Вывезеныя ў Нямеччыну	- 378 "	3
Мабілізаваныя ў Чырвоную Армію ў ліпені 1944 г.	- звыш 600 "	4
Выведзеныя праз "Віцебскія вароты" у савецкі тыл летам 1942 г.	- 35 "	5

Разам - звыш 4422 "

Прадстаўленыя даныя не ахопліваюць усіх страт насельніцтва Беларусі. Трэба таксама ўлічыць вялікую колькасць забітых летам 1941 г. савецкімі ахоўнікамі ў турмах і падчас эвакуацыі, ахвяры савецкіх

і польскіх партызанаў, тысячы янакоў і яначак, якія вясной 1944 г. выехалі на дапаможную ваенную службу ў Нямеччыну і дзесяткі тысяч людзей, якія падчас наступлення Чырвонай Арміі летам 1944 г. эвакуіраваліся на Захад. Варта ўлічыць і ненаўмысленыя страты, якія былі нанесены насельніцтву ў ходзе франтавых дзеянняў нямецкіх і савецкіх войск летам 1941 і 1944 гг. і ўрэшце, адмоўны натуральны прырост насельніцтва за час акупацыі. На жаль, даступныя крыніцы не выдзяляюць гэтых катэгорыяў страт.

Няцяжка зразумець, што сума ўсіх паасобных катэгорыяў стат насельніцтва павінна адпавядаць яго агульнаму змяншэнню. У той жа час, як паказваюць толькі што прадстаўленыя даныя, колькасць жыхароў Беларусі эвакуіраваных у савецкі тыл, мабілізаваных у Чырвоную Армію, вывезеных у Нямеччыну і ахвяр нацысцкага генацыду складае разам звыш 4,4 мільёна, перавышаючы на 50% агульнае змяншэнне насельніцтва /2,9 мільёна/. У выніку атрымліваецца звычайная недарэчнасць, якая і прымусіла даследчыкаў шукаць фальшывыя элементы гэтай "статыстыкі".

Паколькі даныя аб эвакуіраваных у савецкі тыл, вывезеных у Нямеччыну і мабілізаваных у Чырвоную Армію абавіраліся на больш верагодныя дакументальныя крыніцы, то такім сфальшаваным элементам аказалася колькасць ахвяр нацысцкага генацыду. Таму, невыпадкова, у апошні час была савецкімі спецыялістамі прадстаўленая новая ацэнка ахвяр нацысцкага генацыду - "звыш 750 тысяч", аб чым паведаміла газета "Голас Радзімы" /27 XI 1986/. Можна думаць, што гэтая, зменшаная амаль напалавіну ў параўнанні з данымі Раманоўскага, ацэнка бліжэйшая да сапраўднасці, хаця ўсё яшчэ крыху перабольшана.

Перагляд колькасці знічаных нацыстамі цывільных жыхароў Беларусі /за 2,2 мільёна да 750 тысяч/ не мяняе злучынага характару гітлераўскаму, паколькі маральна неістотна ці яго ахвярамі была адна тысяча ці сотні тысяч безабаронных, невінаватых людзей. Якая ж тады была прычына перабольшвання савецкімі ўладамі колькасці гэтых ахвяр, прычына фікцыі, якая працягвалася цэлыя дзесяцігоддзі? Сёння, калі сталі вядомыя жахлівасці сталінскага генацыду, адкач на гэтае пытанне даволі просты. Усё ж, паспрабуем яго абгрунтаваць:

Па-першае - згаданая партызанская лістоўка сведчыць, што колькасць знічанага нацыстамі насельніцтва была акрэслена яшчэ ва ўмовах акупацыі, а гэта азначае, што яна не была рэзультатам падлікаў Надзвычайнай камісіі па расследаванні гітлераўскіх злачынстваў, а ўказаная, якія партызанскія штабісты атрымалі ад сваіх улад, найхутчэй органаў НКВД.

Па-другое - гэтыя ўказанні адносіліся і да Надзвычайнай камісіі, аб чым сведчыць факт, што ў 1946 г. яна магла толькі "удакладніць" раней запланаваную лічбу да 2,2 мільёна, штучна паялічваючы ўжо несумненна вядомую прыблізную фактычную колькасць ахвяр нацысцкага генацыду ў Беларусі прыкладна ў 3 разы.

Па-трэцяе - устаноўленая такім чынам лічба павінна была ахапіць ахвяры не толькі гітлераўскага, але і сталінскага генацыду, што сведчыць аб імкненні савецкіх улад перакласці адказнасць за свае злачынствы на нямецкіх акупантаў.

Сімвалам сталінскага генацыду сталі Курапаты, дзе ў 1937 - 1941 гадах загінула ад кулі і гвалту звыш 100 тысяч чалавек. Пра гэта свет пачуў толькі ў 1988 г., аднак на Беларусі, дзе такіх Курапатаў было нямала, ведалі аб іх даўно і, на магчымасці, імкнуліся дэмаскрываваць злачынствы. Такая магчымасць унікала ў час нямецкай акупацыі і менавіта тады з'явіліся першыя ацэнкі колькасці ахвяр сталінізму, якія ў агульных рысах адпавядалі пэнейшаму павелічэнню савецкімі ўладамі памераў нацысцкіх злачынстваў. Так напр., Аўген Калубовіч, выступаючы на другім Усебеларускім кангрэсе ў Менску, колькасць ахвяр сталінізму ацэньваў на 1,8 мільёна /гл. "Другі Усебеларускі Кангрэс, Мюнхен 1954, с. 64/. Усё ж і для заходняга свету гэта была толькі "фашыскай прапаганда" і "антысавецкая", накіраваная супроць ваеннага саюзніка. Сёння ж, гэтая ацэнка пацвярджаецца менскім аўтарамі, пры чым некаторыя лічаць яе нават занадта памяркоўнай. Так напр. Васіль Быкаў гаварыў пра "мільёны безыменных людзей Беларусі... панішчаных у гады сталінізму - без віны, без права, без следу ў народнай памяці" /"Літаратура і мастацтва", 28 X 1988/. На нашу думку, ацэнка Быкава перабольшана, а звестка пададзеная Калубовічам бліжэйшая да сапраўднасці.

Аднак, на добры лад, сутнасць справы не ў статыстычнай дакладнасці, і нават не ў тым, што на рахунку сталінізму больш знічаных цывільных жыхароў Беларусі, чым на рахунку нацыстаў. Разглядаючы гэтае пытанне, А. Варава выказаў погляд, што "генацыд супраць уласнага народа і гітлераўскі фашызм - з'явы, бадай, аднаго парадку" /"ЛіМ", 10 VI 1988/. З пункту гледжання растаптанай абодвума таталітарызмамі агульначалавечай маралі, гэта несумненна так. Усё ж, такое сцвярджэнне не вычэрпае справы. "Што такое фізічнае знішчэнне чалавека ў параўнанні з духоўным? - пытае Валянціна Коўтун - Дзіцячмя гульні... Вось калі ў народзе, панове, знішчаецца дух свабоды, цяга да асветы, калі хітра і настойліва падточваюцца карані айчыны... Вось тады, панове, сапраўды смерць!" /В. Коўтун, Крыж міласэрнасці, Менск 1988, с. 95/.

У гэтых адносінах не было аналогіі ў дзеяннях абодвух таталітарызмаў на Беларусі. Праўда, нацысты знішчылі сотні тысяч людзей, але адначасова нямецкая цывільная адміністрацыя зрабіла нямала і для развіцця нацыянальнай свядомасці беларусаў. Беларуская мова зноў заняла належнае ёй месца ў адміністрацыі і іншых сферах грамадскага жыцця. Школы, культурная і выдавецкая дзейнасць мелі выключна беларускі характар, ушаноўвалася нацыянальная сімволіка, а маладое пакаленне ў радах Саюза Беларускай Моладзі выходзіла ў духу нашым і любові да роднага краю, роднай мовы і культуры.

З другога боку, сталінізм зрабіла ўсё магчымае для духоўнай кастрацыі беларускага народу і яго русіфікацыі. Беларуская мова была загнана на перыферны грамадскага ўжытку, паслядоўна і настойліва прывідалася да яе пагарда, забівалася гістарычная памяць народу і яго нацыянальная свядомасць. Усё гэта атрымала ўмоўную назву лінгвістычна /мовазайбыства/, які дапаўняў фізічнае знішчэнне /генацыд/ і нёс нашаму народу туя "сапраўдную смерць", пра якую пісала Коўтун. Такім чынам поўнае параўнанне нацызму і сталінізму немагчымае толькі ў катэгорыі генацыду, без уліку нацыянальнай культуры і свядомасці. Сінтэтычным і сімвалічным паказчыкам у гэтай сферы можа паслужыць той факт, што ў "зняволенай" сталіцы Беларусі ўсе школы былі беларускія, а ў "вызваленай" - расейскія.

Выкрыццё масавых магіл у Куропатах выклікала ў Беларусі значны грамадскі рэзананс. 19 чэрвеня 1988 г. адбыўся шматтысячны мітынг у Куропатах, у верасні быў створаны Камітэт "58", а 19 кастрычніка рэспубліканскае гісторыка-асветніцкае таварыства "Мартыралог Беларусі". Асноўнай задачай гэтага грамадскага руху сканцэнтраваны на ўстанаўленні колькасці і пайменна ўсіх загінуўшых у час масавых забойстваў і тэрору на тэрыторыі БССР, Віленшчыны, Смаленшчыны і Беластоцшчыны, высвятленні іх арганізатараў і выканаўцаў, вызначэнні месцаў забойства і пахавання ахвяр, а таксама стварэнні мемарыяла памяці і помнікаў нявінна забітым людзям.

Але адначасова актывізаваліся і ахоўнікі таямніцы масавых злачынстваў. Ужо ў чэрвені, неўзабаве пасля выкрыцця куропатскіх магіл, з'явіліся спробы дыскрэдытаваць грамадскі рух, імкненні прыдзіць рэакцыю грамадства, паменшыць значэнне злачынстваў сталіншчыны. Нягледзячы на гэтыя намаганні, ланурая слава Куропатаў размылася па Беларусі, Савецкім Саюзе і свеце. На фоне гэтых падзей стварэнне Камітэта "58" і таварыства "Мартыралог Беларусі" выклікала сярод бюракратычнага апарату рэспублікі істэрычныя спробы супроцьдзеянняў. Пад яго дыктоўку 22 кастрычніка пачалася ў Беларусі прэсавая кампанія вытрыманая ў "лепшых традыцыях" 30-х гадоў. Дзейнасць Камітэта "58" была аб'яўлена правакацыйнай, самазванай, недэмакратычнай і ўвогуле непатрэбнай. Было выказана меркаванне, што створаная ўладамі рэспублікі Дзяржаўная камісія, сама, без удзелу грамадскага руху, разбярыцца як трэба ў трагічным мінулым.

Такая пазіцыя кансерватыўных сіл на Беларусі мае свае спецыфічныя прычыны. Паслядоўнае выяўленне злачынстваў спрыяла б умацаванню і пашырэнню ўсведамлення таго, што сталінскі генацыд прычыніў не адрозніваўся ад нацысцкага, а ў колькаснім вымярэнні нават значна яго перавышаў. Ці можна тады – думаюць некаторыя – дазволіць на стварэнне велічнага мемарыяльнага комплексу ў Куропатах, аналагічна Хатнці? А калі б іць паслядоўным, то трэба ж было б адказаць і на пытанне, якое ставяць мільёны людзей, чаму не судзім энкавэдзістаў, калі судзілі гестапаўцаў? Няўжо адна куля больш справядлівая ад другой?

Усё ж гэта толькі адна прычына, пры тым не найважнейшая. Як вядома, сталіншчына – гэта не толькі генацыд, але і лінгвіцыд. Таму невыпадкова, што тым сілам грамадства, якія асуджаюць фізічнае знішчэнне народу, адначасова выступаюць і супраць яго духоўнай смерці. Адсюль зразумела, чаму прэсавая кампанія абаронцаў антыперабудоваўчых Вандзі супраць Камітэта "58" спалучалася з нападкамі на актывістаў Беларускага Народнага Фронту, дзеячаў нефармальнага суполак і арганізатараў "Дзядоў" – спрадавацкага Дня памяці, святкаванне якога 30 кастрычніка ў Менску разганялася сіламі міліцыі.

Аднак, як вядома, паліцэйскія дубінкі і вадамётны – зброя мала надзейная і безперспектыўная. Таму, апроч гэтых сродкаў, была пущана ў рух новая парцыя старой палітграматы. 22 кастрычніка і ў наступныя дні ўсе рэспубліканскія і абласныя газеты надрукавалі артыкул "Эвалюцыя палітычнага невежества", у якім інспіратары і падпісаныя пад ім асобы імкнуліся пераканаць чытачоў, што беларускае адраджэнне ідэяна звязана з нямецкай акупацыйнай. А гэта, паводле іх задумы, павінна кампраметаваць сучасны адраджэнскі рух. Што ж, можна толькі павіншаваць ініцыятараў артыкула з высокім палітычным "вежствам", але і адначасова засумнявацца, ці спасылка на нямец-

кую нацыянальную палітыку ў Беларусі зможа выклікаць ~~намераны~~ рэакцыю. Занадта добра вядомая сітуацыя роднай мовы і школы ў "зняволенай" і "вызваленай" сталіцы...

А палітычным спекулянтам на ахвярах нацысцкіх злачынстваў варта, у абліччы Куропатаў, удумацца ў біблейскую мудрасць: "Пакуль вымеш траску з вока бліжняга, вымі балку з вока ўласнага".

1/ Беларуская Савецкая Энцыклапедыя, том XII, с. 163

2/ Там жа, с. 160

3/ В. Раманоўскі, Саўдзельнікі ў злачынствах, Мінск 1964, с. 181

4/ Коммунистическая партия Белоруссии в резолюциях и решениях съездов и пленумов, том 3, Минск 1985, с. 479

5/ Партизанская баракса белоруского народа ў гады Вялікай Айчыннай вайны, Мінск 1959, с. 310

Юры Туронак

Замытаюць сьляды

У канцы лютага 1988 г. стала вядома, што ў Заходнеберлінскім цэнтры архіўнай дакументацыі знікла 80 тысяч дакументаў перыяду фашысцкай Нямеччыны. Як яны зніклі, невядома. Напярэдняе расьсьледаванне нічога не дало.

На другі дзень у Ленінградзе ў бібліятэцы Акадэміі навук СССР, адной з самых багатых у краіне, згарэў газетны фонд. Спалены ўсе газеты перыяду сталінізму – з 20-х, 30-х, 40-х гадоў і іншыя. Раней такі пажар /спаленне газетнага фонду/ адбыўся ў Кіеве.

У так званыя застоўны перыяд у 70-х гадах была выдадзена інструкцыя бібліятэкарам па ўпарадкаваньні фондаў і знішчэнні газет. Ва ўсіх бібліятэках – ад ведамасных, раённых да рэспубліканскіх – адбывалася "чыстка" фондаў. Асабліва пацярпелі газетны і часопісныя фонды, тое, што зьяўляецца летапісам часу. Малалісьменныя чыноўніцы, якімі звычайна напоўнены савецкія бібліятэкі, пусквалі на макулатуру пад нож нават рэдкія выданні па гісторыі краіны, дваранства, літаратуру на замежных мовах /у тым ліку і беларускую, бо яна для іх замежная, асабліва калі на лацінцы/. Страты велізарныя.

Трэба ўлічыць таксама, што ўсялякія спецховы, дзе ляжыць пад замкамі "арыштаваная" літаратура, у тым ліку і рэлігійная, увогуле не падпарадкоўваюцца бібліятэкам, а непасрэдна КДБ. У іх свае інструкцыі, паводле якіх яны могуць знішчыць практычна любое выданне, пакінуўшы ад яго /да пары/ толькі адзін экзэмпляр. Аўтадафэ ў бюракратыі мае не толькі таямнічы, але і дзяржаўна арганізаваны характар. Таму не сьпявайцеся выкідаць газеты! Збірайце і захоўвайце іх. Гэтым будзе зроблена паслуга для гісторыі. /в/

МАНІФЭСТ РАДЫ БЕЛАРУСКАЙ НАРОДНАЙ РЭСПУБЛІКІ да 70-х угодкаў абвешчання Незалежнасці Беларусі 25 сакавіка 1918 году

Беларускі Народзеі
Суродзічы Беларусы!

Семдзесят гадоў таму, 25 сакавіка 1918 году, Рада Беларускай Народнай Рэспублікі, маючы мандат ад 1872 дэлегатаў Беларускага Народу, папоўненая «прадстаўнікамі рэвалюцыйнай дэмакратыі нацыянальных меншасцяў», абвясціла Беларусь «у рубяжох рассялення і лічэбнай перавагі Беларускага народу» «незалежнай і вольнай дзяржавай».

Трыцяя Устаўная Грамата пацвердзіла «усе тыя правы і вольнасці грамадзян і народаў Беларусі, якія былі абвешчаныя Устаўной Граматай ад 9 сакавіка 1918 году», а гэта: свабоду слова, друку, сходаў, забастовак, хаўрусай, роўнае права моваў народаў Беларусі, абязумовленую свабоду сумлення, незалежнасць асобы і памешкання ды перадачыне зямлі бяз выкупу тым, што самі на ёй працуюць.

Рада БНР, пратэстуючы сваім Актам Незалежнасці супраць падпісанай большавіцкай Расеяй і кайзераўскай Нямеччынай умовы аб падзеле Беларусі, заяўляла, што «траціць сілу ўсе дзяржаўныя звязы, якія далі магчымасць чужому ўраду падпісаць і за Беларусь трактат у Берасцы, што забівае насмерць Беларуска народ, дзелічы зямлю яго на часткі».

Хоць Расея зь Нямеччынай і ваявалі міжсобку, але абодзвыя яны, кожная дзеля сваіх інтарсаў, выявіліся ворагамі Беларускае дзяржаўнасці: Нямеччына забавязалася перад Расеяй не прызнаваць ніякіх новых дзяржаўных сфармаванняў на тэрыторыі былое царскае імперыі. Гэтак вось большавіцкая Расея разганала сілою зборні Усебеларускі Кангрэс у сьнежні 1917 году, а кайзераўская Нямеччына паставілася ваража да дзейнасці Народнага Сакратарыяту (ўраду) БНР. Апрача гэтых двух акупантаў, трэйцім ворагам Незалежнасці Беларусі сталася Польшча зь ейным імкненнем да аднаўлення «свае» ўсходняе мяжы з 1772 году.

У нירוўным змаганні за сваю дэмакратычную дзяржаву Беларускі Народ хоць і не адваляў свабоды і незалежнасці, але замацаваў самую ідэю нацыянальнае дзяржаўнасці, прадэманстраваў наважанасць змагацца за ўжывіццёўленне гэтай ідэі. Ідэал незалежнасці застаецца і надалей пучыводнай зоркай для патрыятаў Бацькаўшчыны. Гэтым ідэалам кіраваліся верныя сыны і дочки Беларусі ў міжваенным часе паабпалі лініі падзелу роднага краю, гэты ідэал паказаў шлях да дзевяння гадамі Другое сусветнае вайны, ён застаўся і ў павоенным перыядзе натхняльнай крыніцай для новых пакаленняў патрыятаў як на Бацькаўшчыне, гэтак і на Чужыне. Ідэяй нацыянальнай свабоды, дэмакратыі, роўнасці кіруюцца і сучасныя абаронцы беларускасці ў савецкай Беларусі, дзе русыфікацыйная этнацыдная палітыка паставіла Беларуска Народ перад паргосар духовага вымірання.

Існасць русыфікацыі ў тым, што русыфікацыя служыць расейскаму імперыялізму, расейскай экспансіі ў свеце. Беларусы паміраюць у Афганстане, прадукт сельскае гаспадаркі і прамысловасці Беларусі рассялаецца па шырокім свеце, а тымчасам жыхарства рэспублікі не забяспечанае гароднінай, будаўнікі — будаўлянымі матар'яламі, лекары і дэнтысты — патрэбнымі прэпаратамі, хатнія гаспадыні — рэчамі штатдэбаннага ўжытку; беларускія вучоныя змушаны карыстацца застарэлай тэхнікай.

Ніводзін савецкі эканаміст не давеў яшчэ на аснове канкрэтных лікаў матар'яльную выгаду для Беларусі ад належання да СССР. Наадварот, савецкая цензура хавае статыстыку, каб ня гэтакім відавочным быў факт эксплуатацыі ды кошты маскоўскага імперыялізму. Бязупыннае паўтаранне савецкай прапаганды, што ў Беларускаю ССР завозацца зь іншых рэспублікаў Саюзу сыравіна і дэталь ды што БССР экспартуе свае вырабы ў 90 ці 100 замежных краінаў нічога не даводзіць, бо праўдзіваю статыстыку імперту ў рэспубліку ды экспарту зь яе цензура хавае ад народа.

Беларусь расплачваецца за расейскі экспансіянізм ня толькі матар'яльна, але і духова, сваёй культурай. Праводжаная з Масквы кампанія супраць г. зв. нізкакланства перад Захадам абярнулася для Беларусаў у ніз-

кланства перад Усходам, якое прывяло да таго, што каронныя жыхары краю ходзяць па вуліцах сваіх гарадоў «з гарбамі», адны ня ўмеюць, а другія ня могуць свабодна і адкрыта карыстацца сваёй мовай, каб ня быць абвешчанымі ў «нацыяналізме». «Суверэннасць» БССР не прадбачыць нат камітэтанці рэспубліканскаму міністэрству асьветы самому зацьвярджаць падручнікі зь гісторыі Беларусі або распрацоўваць мэтад выкладання роднае мовы ў сваіх школах. Як некалі ў царскіх самнароўях, настаўнікаў для ўсіх школаў рэспублікі падагагічныя інстытуты і цяпер рыхтуюць толькі парасейску. Русыфікаваныя выдавецтвы, тэатры, сродкі сувязі, сьмэтка асьветы. Савецкая русыфікацыйна-этнацыдная палітыка на Беларусі куды грунтаўнейшая за царскую, бо праводзіцца яна ў эпоху ўсагульняе лісьменнасці і росту сродкаў масавае сувязі.

Хоць Беларусь уваходзіць у склад Арганізацыі Аб'яднаных Нацыяў, членства БССР у ААН служыць ня гэтулькі справе прадстаўніцтва рэспублікі на міжнароднай арэне, колькі выкарыстоўваньню Беларускага галасу як падгалоску імперскага цэнтру. Дзейнасць дэлегатаў БССР у органах ААН, ЮНЭСКО, ЮНІСЭФ ды іншых міжнародных арганізацыяў абмежаваная бюджэтам і скаваная дырэктывамі з Масквы нагэтулькі, што савецкая Беларусь і дасюль у цэлым радзе галінаў навукі і культуры ізаляваная ад вонкавага асьветы.

Урад савецкае Беларусі выявіўся няздольны належа бараніць інтарсы свае рэспублікі, паставіць супраць русыфікацыйнаму наступу на яе. Наадварот, шмат якія міністры ды іншыя высокія партыйныя і ўрадавыя чыноўнікі ператварыліся ў калябарантаў, прысьляшчылі этнацыдніка працэсу. Гэтым яны дыскваліфікавалі сябе як прадстаўнікі інтарсаў Беларускага Народу, страцілі ідэальнае права гаварыць ад ягонага імя.

Дарога залпаціла Беларусь у складзе маскоўскай імперыі: сталінскі тэрор — расквалачаньне ды пагром г. зв. нацзмаў — каштаваў сотні тысячаў ахвяраў людзьмі; хрушчоўска-бражнэўскі «застой» прывёў да глыбокага крызісу беларускую нацыянальную культуру, да знішчэння сотняў гістарычных помнікаў краю; гарбачоўская-ж публічнасць («галаснасць») карыстаецца тымчасам толькі касмітыкай, каб прыхаваш усю тую слоўнанасць, да якое давала Беларусь савецкая нацыянальная палітыка.

Рэагуючы на пошасць гэтага знішчэння, на элітэмо днацыяналізацыі, узнялося цяпер на самаабарону маладзе пакаленьне Беларусаў, якое стыхітным рухам зьнізу, наўсуперак бюракратычным бар'ерам ды інэртнасці большыя ўрадаўцаў, намагаецца павярнуць працэс у адваротны бок — да нацыянальнага адраджэння. Няхай-жа ў гэтым руху маладыя Беларусаў, у іхнай дзейнасці для добра роднага краю, як і ў працы ўсіх нас на карысьць Беларусі вядзе нас наперад ідэал дэмакратычнай і незалежнай Беларускай Народнай Рэспублікі!

Жыве Беларусь!

Жыве ідэя Незалежнасці Беларусі!

Чужына, 25 сакавіка 1988 году.

**ПРЭЗЫДЫЮМ РАДЫ
БЕЛАРУСКАЙ НАРОДНАЙ РЭСПУБЛІКІ**

Польская апазіцыя і Беларускае пытанне ў ПНР

Пасля другой сусветнай вайны засталася ў межах новай Польшчы параўнальна невялікая колькасць беларусаў — аўтахтонных жыхароў усходняй Беластоцшыны. Ва ўмовах новай улады яны атрымалі **усе грамадзянскія правы**, акрамя рэальнай магчымасці застацца **беларусамі**. У першыя пасляваенныя гады польскія камуністы паслядаўна акціўна лілі эндэцкую нацыянальную праграму, аб чым сведчыць ліквідацыя беларускіх школ на Беластоцшыне, праект прымуовага высялення Беларусаў на ўсход і г.д. Афіцыйны тэзіс аб адна-нацыянальнай дзяржаве /"Польшча для паякаў"/ выключыў магчымасць свабоднага развіцця беларускай мовы і культуры.

Заўважым, што ў той час адносіны дзяржаўных органаў да беларускага пытання супадалі з дзейнасцю польскай апазіцыі і яе узброенага падполля, нягледзячы на тое, што ішла тады паміж імі крывавае барацьба за ўладу. Падполле прымусіла беларусаў пакідаць свае родныя мясцовасці, нярэдка стасуючы эсэсаўскія метады. Прыгадаем хаця б лёс вёсак Шлакі, Зані і Залешаны на Бельшчыне, якія ў 1946 годзе былі падпальнымі атрадамі спалення, а іх насельніцтва, у тым ліку жанчыны і дзеці, забітыя. Значную салідарнасць выказвалі ўлады і апазіцыя таксама ў ліквідацыі беларускіх школ. Зразумела, што ў такіх умовах апазіцыя не выходзіла да беларусаў з ніякой пазітыўнай праграмай. Яе дзеянні выклікалі сярод навага насельніцтва толькі страх і нянавіць, што выяўлялася ў даволі значнай падтрымцы "народнай" улады, якая прадстаўляла меншае зло.

Разгром падполля ў Польшчы ў канцы 40-х гадоў даў ёй да амаль поўнай ліквідацыі апазіцыйных групак. У выніку, цэнтр палітычнай думкі апазіцыі апынуўся на эмігранцкім, дзе на працягу дзесяцігоддзяў публікаваліся разнастайныя ацэнкі нацыянальнай палітыкі даваеннай Польшчы і выпрацоўваліся яе канцэпцыі на будучыню. Усё ж сярод створанай таг чымалой літаратуры цяжка ўгледзець канцэпцыі вырашэння беларускага пытання ў ПНР. Справы навага нацыянальнага меншасці не заўважаліся, ці можа, проста ігнараваліся.

Большае зацікаўленне гэтым пытаннем пачалі выказваць краёвыя дзеячы апазіцыі ў канцы 70-х гадоў, калі сфарміраваліся яе арганізацыйныя структуры, як Камітэт Абароны Рабочых /КОР/ ці Канфедэрацыя Незалежнай Польшчы /КНПН/. Гэтае зацікаўленне было, бадай, заканамерным: па-першае, беларуская нацыянальная меншасць, нягледзячы на асіміляцыйныя працэсы, прадэманстравала сваю жыццяздольнасць і па-другое, у цяжкім змаганні за сваю нацыянальную тоеснасць яна мала дзейчаў БНКТ - хацелі яны гэтага ці не - таксама апынуліся ў становішчы своеасаблівай апазіцыі да афіцыйнага рэжыму. Такім чынам польская апазіцыя магла спадзявацца на паразуменне і супрацоўніцтва з беларусамі і іншымі нацыянальнымі меншасцямі ў ПНР.

Зразумела, што найбольшую ўвагу беларусаў выклікала пазіцыя незалежнага прафсаюза "Салідарнасць" - магутнай грамадскай сілы, якая ў 1980 г. аб'яднала м. інш. амаль усе апазіцыйныя групы ў Польшчы. 7 X 1981 г. першы краёвы з'езд "Салідарнасці" прыняў пастанову "Да братоў беларусаў, літоўцаў і ўкраінцаў у Польшчы", якая дэкларавала грамадзянскія правы "паліткам незалежна ад іх нацыянальнасці". Пастанова падкрэслівала, што з'езд "супраціўляецца ўсякім нацыянальным падзелам" і што "на багатым польскай культуры складваюцца таксама рэгіянальныя асаблівасці". Такім чынам спецыфіка беларусаў трактавалася ў такіх самых катэгорыях як кашубаў, мазуроў, гураляў і іншых. Якраз толькі да вайны прапанавала эндэцыя. Сёння дзеячы "Салідарнасці" мяркуюць, што такая фармулёўка была памылкай, тэхнічным недаглядам з боку ўдзельнікаў з'езду з увагі на пануючую таг нервовую атмасферу. Усё ж заўважым, што на з'ездзе "Салідарнасці" было шмат выдатных юрыстаў, здольных належна адрэдагаваць згаданую пастанову.

Аднак, нягледзячы на такую ці іншую ацэнку гэтай пастановы, маем абгрунтаваную падставу меркаваць, што ў канкрэтных умовах польска-беларускага этнічнага пагранічча не было тады магчымасці супрацоўніцтва з апазіцыяй. Прыгадаем два красамоўныя факты. Першы: у 1981 г. галоўны рэдактар беластоцкага бюлетэня "Салідарнасць"

які прапанаваў выдаць некалькі дзесяткаў экзэмпляраў гэтага часопіса на беларускай мове, быў даслоўна закрычаны сваімі супрацоўнікамі. І другі факт: беластоцкае праўленне Незалежнага Студэнцкага Саюза /НЗС/ прагнала "як сабак" /акрэсленае удзельніка дэлегацыі/ прадстаўнікоў беларускіх студэнтаў, якія працягнулі руку да супрацоўніцтва. Факт, што ў Варшаве НЗС прыхільна адносіўся да пастулатаў беларускіх студэнтаў меў зусім невялікае значэнне: у Варшаве вучыліся дзесяткі, а ў Беластоку - сотні.

У 1982-1988 гг., пасля рэспуску "Салідарнасці", розныя апазіцыйныя групы ў Польшчы шырока разгарнулі нелегальную, ці можа лепш, неформальную выдавецкую дзейнасць. Выдаваліся спецыяльныя часопісы, а нават кніжкі, прысвечаныя справам нацыянальных меншасцей, у тым ліку і беларускай. З часам, усё большае зацікаўленне гэтымі пытаннямі выказваў польскі "легальны" друк, м. інш. каталіцкія газеты і часопісы. У нераважнай меры была гэта т. зв. разліковая літаратура, на падставе якой складалася агульнае ўражанне, як мала паліка ведаюць пра беларусаў, якія жывуць у польскай дзяржаве. Гэтыя іх веды абапіраюцца перш за ўсё на публікацыі "Нівы" і Беларускага Незалежнага Выдавецтва, а таксама на выпадковыя і несістэматызаваныя выказванні прадстаўнікоў беларускай інтэлігенцыі і беластоцкіх паліткаў, якія ўжо стварылі значную міфалогію аб беларусах Беластоцчыны.

Да гэтай "разліковай" літаратуры спадзяемся вярнуцца пры лепшай нагодзе, а пакуль што, абмяжумся праграмамі выказваннямі. Сярод іх на асаблівую ўвагу заслугоўвае кніжка Казімежа Падляскага "Беларусы, літоўцы, украінцы", якая выдавалася некалькі разоў у Польшчы /нефармальна/ і ў 1985 г. у Лондане /друкам/. Падляскі, які прадстаўляе ліберальныя кругі польскага каталіцызму, зрабіў кароткі агляд польска-беларускіх адносін, у якім абодва бакі надзяліў віной за ўзаемныя канфлікты. Ён халіўся над дурногай даваеннай польскай палітыкай ў адносінах да беларусаў, якая назбавіла Польшчу ўплываў у гэтай частцы Еўропы. "Мы, як народ, былі на захадніх землях Беларусі нанамі сітуацыі, як ніколі дагэтуль і як ніколі пазней - пісаў Падляскі. І нічога добрага для іншых мы там не зрабілі /.../ Ёму шанцы, што пад адной страхой П Рэчыспалітай паўстане беларускі П'емонт - цэнтр аўтэнтчнай і незалежнай культуры, якіякія экала нацыянальных дзеячоў у галіне асветы, гаспадаркі, самаўрады і палітыкі, зручная процівага фікцыі БССР, выклік сталінскай нацыянальнай палітыкі. Мы змарнавалі гэты шанцы. Сёння за ўсё плоцім".

Аб сучасных пытаннях беларускай нацыянальнай меншасці Падляскі піша: "Маем нацыянальны антаганізм у поўнасці, хаця толькі лакальна. Ён нацягнуты нядрэнна: мае ўжо незалежныя платформы - палітычную, культурную і эканамічную, у якіх нярэдка выступаюць супярэчныя справы і кар'еры канкрэтных людзей, цярпеў, вёсак". Прадстаўлены аўтарам прычыны канфліктаў няшмат адрозніваюцца ад іх агульнай польскай інтэрпрэтацыі, аднак ён выказвае гатоўнасць да дыскусыі і супрацоўніцтва без папярэдняга акрэслення ідэйных пазіцыяў.

У апошнія гады ў адносінах польскай апазіцыі да беларусаў і іншых меншасцей выявіліся новыя акценты. Іб XII 1984 г. чатыры групы: арганізацыя "Свабода-Справядлівасць-Незалежнасць", палітычны рух "Вызваленне", Ліберальна-дэмакратычная партыя "Незалежнасць" і палі

тычная група "Воля" выдалі адозвы "Да братоў украінцаў, беларусаў і літоўцаў", у якой прапанавалі прадстаўнікам незалежных грамадскіх і палітычных цэнтраў гэтых народаў падпісаць супольную дэкларацыю аб непаручанасці існуючых дзяржаўных граніц. Аўтары адозвы заявілі, што хаця гэтыя граніцы не задавальняюць палякаў, то аднак у імя супрацоўніцтва, яны не хацелі б імкнуцца да "справядлівасці" шляхам новых крыўдаў. Затое нацыянальныя меншасці абалалі граніцы, г. зн. беларусы ў ПНР і палякі ў БССР, павінны карыстацца ўсімі свабодамі, якія ім дазволілі б захаваць нацыянальную тоеснасць і развіваць родную культуру /"Бюлетэн Польшчы", студзень 1986 г./ Нам невядома, якое значэнне ў структуры польскай апазіцыі маюць згаданыя чатыры групы; ва ўсіх выпадках, пасля падпісання адозвы, здаецца, ніякой ініцыятывы ў гэтай справе яны больш не выказвалі.

Цалкам іншую палітычную канцэпцыю сфармулявалі дзеячы неакрэсленай групы, якія гуртуюцца вакол часопіса "Самастановене". Яны дэкларуюць прызнанне польскага эмігранцкага ўрада ў Лондане за адзінае легальнае нацыянальнае прадстаўніцтва. Паслядоўна, адзінае аўтараў гэтай групы, Калікст Марцінкоўскі, зрабіў вывад і аб легалізме польскай рацыі на ўсходзе, у тым ліку і ружскай граніцы. Ён заклікаў польскі эмігранцкі ўрад прызнаць прадстаўніцамі беларускага і ўкраінскага народаў усе незалежныя арганізацыі, якія дзейнічаюць на ўсход ад ружскай граніцы. У выпадку арганізацый, якія дзейнічаюць у "межах II Рэчыспалітай" /г. зн. у заходніх раёнах БССР і УССР - рэд./ гэты аўтар прапанавалі прызнаць іх як прадстаўнікоў нацыянальных меншасцей "Крэсаў". У будучыні, паводле аўтара, магчымыя два варыянты: федэрацыя "Крэсаў" з Польшчай, або іх далучэнне да незалежных дзяржаў Беларусі і Украіны. /"Самастановене", 1985 № 2/. Аднак, хто будзе рашаць аб іх такім ці іншым лесе, аўтар не піша.

Чарговая канцэпцыя гэта пагадненне польскай апазіцыі з Расіяй. Стефан Кісялеўскі прадбачыў нават магчымасць такога пагаднення з рускімі бальшавікамі. Паводле яго, існуючы ў Еўропе палітычны парадокс не зменіцца ў бліжэйшай будучыні, таму некамуністычныя цэнтры ў Польшчы павінны шукаць пагаднення з кіраўнікамі СССР. Узамен за свабоду ўнутранага развіцця Польшчы, апазіцыя павінна прапанаваць гарантыі захавання структуры Варшаўскага дагавору /"Культура", 1984, № 1-2/. Такая ідэя прадстаўлялася таксама ў орашурі "Паміж Польшчай нашых хаданняў і Польшчай нашых магчымасцей" /Гм 1983/, у якой ўсё ж прапанавалася пагадненне не з савецкімі правадырамі, а з некамуністычнай Расіяй. З свайго боку заўважым, што для беларускай справы не мае істотнага значэння ці паліякі змогуць наразумецца з савецкімі ці несавецкімі рускімі. Аўтар орашурі "Паміж Польшчай..." адкрыта гаворыць: "Мы павінны адкінуць план расчляннення Расіі на нацыянальныя дзяржавы". Згодна з гэтым, беларуская справа - гэта ўнутраная справа Расіі, а лёс славянскіх меншасцей у ПНР - гэта ўнутраная справа Польшчы.

Кожны варыянт польскай палітыкі ў адносінах да беларусаў абумоўлены сучасным геапалітычным становішчам Польшчы. Правільна заўважыў Аляксандр Люціч, што Беларусь з Польшчай злучае сёння няшмат, так мала як ніколі дагэтуль. Польшча, што магло б здавацца, не дзеліць супольнага лёсу з Беларуссю, Літвой ці Украінай, але з Чэхаславакіяй, Балгарыяй, Венгрыяй /"Альтэрнатывы", 1988 № 3/

Урэшце, цалкам новы падыход да беларускага пытання выказалі апазіцыйныя дзеячы згуртаваныя вакол выдавецтва "Пжэдсвіт", якое ў 1986 г. выпусціла асобную кніжку прысвечаную гэтай пытанню - "Аргументы да польска-беларускага дыялога". У прадмове да гэтага зборніка, апрацаванага - што варта падкрэсліць - у супрацоўніцтве з беларускімі аўтарамі, рэдактары заяўляюць: "Можам, садай, нене задумоўвацца над польскім інтарэсам у беларускай справе. Ён відавочны нават тады, калі б гэтая справа ніколі не выявілася інакш, як рэгіянальная спецыфіка найбліжэйшага на ўсход ад Варшавы абшару СССР; польскі інтарэс адразу становіцца сур'ёзным бізнесам, калі б на Беларусі расціў аўтэнтычны нацыянальны рух, які трываў бы сярод паспехаў, ці нават сярод паражэнняў. Аб ідэальным, з нашага пункту гледжання, выпадку, г. зн. аб незалежнай Беларусі, увогуле гаворыць не даводзіцца, таму, што такая магчымасць занадта прыгожая, каб хутка стала рэальнай. Звернем толькі ўвагу на асноўнае супадзенне інтарэсаў: для нас карысны які-небудзь стан беларускай справы, акрамя яе ўладку; чым лепш з гэтай справай, тым лепш для нас" /"Аргументы...", с. 8/.

На фоне ранейшых выказванняў апазіцыі, голас рэдактараў "Аргументаў..." не толькі найбольш прыхільны беларускай справе, але - што важнейшае - найбольш пераканаўчы, паколькі ён грунтуецца не на такіх ці іншых эмоцыях, а на разуменні інтарэсу, які, як правіла, мае рашаючае значэнне ў міжнародных суадносінах. Спадзяемся, што гэтае істотнае пытанне заслугоўвае паглыбленага аналізу як з польскага, так і з беларускага боку і будзе неаднаразова разглядацца на старонках КАНТАКТУ. Сёння ж, згодна з тэмай нашых разважанняў, абмяжуемся да параўнальна невялікага ўчастка гэтага пытання, г. зн. да адносін да беларускай нацыянальнай меншасці ў ПНР.

На жаль, у гэтай канкрэтнай справе рэдактары "Аргументаў..." паўстрымаліся з выўленнем адназначнага погляду, замест якога прадставілі на разгляд чытачоў наступную дилему: "ці пасіўна гавараць існаванне сярод нас беларускай меншасці, з такім рызыкам, што яны паступова знікнуць, а разам з ёю і лакальная пагроза, якую стварае гэтая меншасць, ці ўсё ж дзейнічаюць у напрамку змяншэння гэтай пагрозы, падтрымоўваючы ў меру магчымасці беларускі нацыянальны патэнцыял у Польшчы, аднак рызыкуючы, што гэты патэнцыял павернецца супраць нас?" /"Аргументы...", с. 10/.

Першы сшытак "Аргументаў...", у якім была прадстаўлена гэтая істотная дилема, з'явіўся летам 1986 г., аднак на працягу больш як двух гадоў ніхто не выказаўся ў гэтай справе. Маўчалі дзеячы польскай апазіцыі, прадстаўнікі беларускай меншасці і дзяржаўных улад. Толькі час ад часу, гадоўным чынам на старонках варшаўскай "Палітыкі" з'яўляліся артыкулы прафесара Ю. Тамашэўскага, які паслядоўна выказаўся за пасіўную палітыку ў адносінах да нацыянальных меншасцей, а ў іх ліку і да беларускай. Але, як вядома, прафесар Тамашэўскі не апазіцыя, не ўлада і не меншасць, да таго гэтым пытаннем ён заняўся шмат раней чым выдаўцы "Аргументаў...".

Толькі восенню 1988 г. пачаліся выказванні і то з усіх бакоў. На пачатку кастрычніка група беларускіх, літоўскіх і ўкраінскіх інтэлектуалістаў апрацавала пакет пастулатаў для абмерка-

вання падчас спадзяванай сустрэчы прадстаўнікоў улад і апазіцыі пры "круглым stole", якія 30 X 1988 г. надрукаваў "Тыгоднік Певэ-пэхны". Амаль адначасова - 23 кастрычніка - выступваючы на XI-тым з'ездзе БГКТ у Беластэку, прадстаўнік ЦК ПАРП Аляксандр Баляхоўскі заявіў, што саюзнікам беларускай нацыянальнай меншасці і гарантам вырашэння яе патрэб і аспірацый з'яўляюцца якрая ПАРП і дзяржаўныя органы ПНР /"Ніва", 27 XI 1988/. Як на іронію, гэтыя гаранты пацвярджаліся далейшымі, і то даволі значным, змяненнем у 1988/89 г. абсягу навучання беларускай мовы ў пачатковых класах Белдзетшчыны... Невыпадкова ўдзельнік з'яду Фёдар Гадёнка назваў уяўную свабоду беларусаў у развіцці сваіх нацыянальных памкненняў звычайным міфам і, патрабуючы юрыдычных забеспячэнняў у гэтай справе, прадставіў пастулат аўтанамізацыі беларускай меншасці ў Польшчы /"Ніва", II XII 1988/.

Пакуль "Ніва" надрукавала з'яўдзеныя матэрыялы, адбыліся чарговыя падзеі. 8 лістапада кіруючы орган "Салідарнасці" ацэніў пастулаты трох нацыянальных меншасцей, прызнаў іх як частку сваёй праграмы дэмакратызацыі і вырашыў іх прадставіць падчас спадзяваных перагавораў з уладамі. Аб гэтым паведаміў польскі незалежны друк і заходнія радыёстанцыі. Урэшце, II лістапада менская "Літаратура і мастацтва" апублікавала артыкул Барыса Сачанкі "На зямлі беластоцкай", у якім было выказана меркаванне, што ўсе праблемы беларускай меншасці можна вырашыць шляхам карэктуры польска-савецкай граніцы, імака кажучы, шляхам далучэння этнічна беларускай усходняй Беластоцшчыны да БССР, згодна з прынцыпам: адзін народ - адна дзяржава.

Такім чынам беларускае пытанне ў Польшчы, якое яшчэ нядаўна было амальнае заўважальным, атрымала своеасаблівае "галаснасць". Вядома, найбольшае ўражанне выклікала безпрэцэдэнтная публікацыя Сачанкі, пасля якой генеральнае консульства ПНР у Менску выказала ўладам БССР пратэст - маўляў, непаздзельным павінен быць польскі народ, а беларускі... можна рэзаць на частачкі, як у сёмнай славы Рызе. Праўда, пад націскам дыпламатаў і Віктара Рудчыка з беластоцкай "Нівы" рэдакцыя "Літаратуры і мастацтва" тактэўна заявіла, што выказанне Сачанкі аб магчымасці пераносу граніцы гэта яго "прыватнае меркаванне" /"ЛіМ", 16 XII 1988/, аднак, як кажуць, "напісанае застаецца" і пашырае дыяпазён магчымасцей вырашэння беларускага пытання ў ПНР.

Нам невядома, ці погляд Сачанкі аб пераносе дзяржаўнай граніцы быў толькі яго "прыватным меркаваннем", ці быў ініцыяваны зацікаўленымі органамі БССР з мэтай супроцьдзеяння развіццю канструктыўных польска-беларускіх суадносін. Затое можам не сумнявацца, што пад уплывам гэтага анешняга фактара ўрасце медзвер палкаў да беларускай нацыянальнай меншасці ў ПНР, а візія "нацыянальнай пагрозы" - няважна, рэальнай ці ўяўнай - будзе садзейнічаць абліжэнню ітарэсаў апазіцыі і ўлад.

Віктар Марэз

Замест агляду друку

Істотным чынам прысвечаная беларускай тэматыцы польская публіцыстыка ў шматтыражным друку зводзіцца на практыцы да абмярковавання кніжкі Сакрата Яновіча "Беларусь, Беларусь". Частмя інтэрв'ю або, звычайна, выступленні самога аўтара, які, пры тым, шмат ездзіць па Польшчы, па запрашэнні перш за ўсё ўніверсітэцкіх цэнтраў. Пішуць пра яе і яго літаральна ўсе - ад самага аўтарштэта нага тыднёвіка ў Польшчы, "Палітыка", варшаўская і парыхская "Культура", па зусім правінцыяльным, напр. "Вармія і Мазуры". Рагаванне вельмі амплітуднае, крайняе: нападкі каталіцкай "Вензі" і дыфрамбы /амаль/ "Кур'ера Падляскага", які, дарэчы, сквапна перадрукоўвае потым усякія "шпількі" у бок беларусаў.

Такі стан звычайнага за апошнія год-два, калі не лічыць навуковых і паўнавуковых органаў, якія нас - у падзеным выпадку - меней цікаваць як з'явы з мінімальнымі ўплывамі на грамадскую думку. Час ад часу бярэ свой голас на конт Беларусі і неафіцыйны друк, што існуе ва ўмовах падполля або паўпадполля /напрыклад, "Крытыка" ужо падае адрас сваёй рэдакцыі і ейны асабасць/. Аднак абсяг гэтых выданняў цяжка параўноўваць нават са спецыялістычнымі або акадэмічнымі. Як жартуюць - чытачы "Крытыкі" змясціліся б у адным аўтобусе... Легальнае заўсёды папулярнейшае за нелегальнае.

З'яўляюцца публіцыстыкі без сувязі з шумам вакол Яновічавага адкрыцця палкаў Беларусі. Праўда, рэдка і павярхоўныя, неглыбокія. Трохі аказіійныя, трохі нататкавыя. І хоць смешным было б пералічваць тую журналістыкую драбноту, аднак варта - менавіта - зыходзіць з яе як перспектыўнай праявы нарастання стабільнай цікавасці да беларускага народа, яго культуры і гісторыі, палітыкі і актуальнага лёсу. Кідаецца ў вочы поўнае неразуменне нас і намай сітуацыі.

Польскія аўтары дапускаюць у гэтым сваім пісьменстве - пераважна - памылку аналогіі. Будучы традыцыйна лепей азнаёмымі з Літоўскай ССР, ім не приходзіць у галаву тое, што Беларускай ССР фігуруе хутчэй за ўсё па палітычнай інэрцыі, пераўтварыўшыся ў сапраўднасці ў правінцыю Расіі. Карыстаючыся вядомай іроніяй Расула Гамзатова, гэта нарыхтоўчая кантора Масквы. Фактычна каленіяльнае ўтварэнне. Жывучаму ў сям-гак нармальнай дзяржаве варшавяніну і не сніцца, што можа быць нацыянальная рэспубліка, у якой прападае карэнная нацыянальнасць, вырадзіўшыся ў сваёй большасці ў рэгіянальнае і геаграфічнае паняцце, тыпу: мы - сібіракі, мы - кубанцы і г.д. Беларускай культуры працэс рэдукавалі да нейкага акварыума дзеля паказу заалягам, ці бо фальклорнага відовішча, на якім буяніць люд і на якое приходзяць турысты. Настаўнікі - беларусісты ў школах толькі ініцыятыўна даюць рады натуральным чынам размаўляць на роднай яшчэ ім мове і мець волю прапагандаваць яе. Самая адміністрацыя спрыяе гэтаму, вызначыўшы большую плату якрая выкладчыкам рускай "словесности". Хто ж пры здаровым розуме можа ўявіць такое, скажам, у Польшчы? Варшава, у якой не чулася б польскай мовы на тратуарах і ва ўстановах?! І дыскрымінацыю паланістаў!

Цяпер афіцыйна вядома, што беларускай асветы няма, спляхлілі, па-праўдзе кажучы. Кадры прадметнікаў выходзяць па-руску і ў

расійскім духу. Уключна з факультэтамі беларускай філалогіі, на якіх, адаралася, самую граматыку вывучалі на "абшэпонтном". Мова беларусаў не ёсць абавязковай, дзяржаўнай у БССР. Не патрабуюць ведаць яе і на ўступных экзаменах. Непатрэбная і на рабоце. Абса- лютна нідзе, акрамя тысячнай зменшанай інтэлігенцыі, на якую сабак вешаюць, не могуць у наш час саслаць у Варкуту або на Калыму. Гэта відань, у якіх даслоўна тры-пяць чалавекаў выпісваюць бела- рускамоўныя, і хоць савецкія, усё роўна публічная думка ахрышчвае іх "антысавецчыкамі". Вось да чаго дакаціліся: у сучасны момант улады нават - пакуль эпизадычна - падтрымліваюць адраджэнне і па- шыранне беларускага, але сам народ, масы ўжо супраціўляцца гэтаму. Азвацца па-беларуску на вуліцы раўназначнае з прыкрай сенсацыяй і грамадскім самагубствам.

Калі гэта¹ даходзіць да палякаў, дык яны, звычайна не вераць. Як гэта так: беларусы ненавідзяць беларускае, высякаюць пад ко- рань!?! Магчымы такі народ, які б не хацеў жыць? Нягледзячы на шок, у якім польскі чытач знаёміцца з перакладзеным ды змеччаным на кшмат-якіх старонках матэрыялам "Кураты - дарога смерці", не кеш- міць, што ад духа Беларусі ў СССР засталіся адны асколкі, рэшткі, у лічбавых велічынях на некалькі арштанцкіх машынаў - "варонак". Трэба цуду, каб адбудавацца з гэтых руінаў! Трэба самастойнасці, суверэннасці.

Яны, палякі, усё адрасуюць свае публікацыі беларусам, думаю- чы, што гэта народ мы. А мы ўжо не народ, мы - усюды нацыянальная меншасць, ад Смаленска па Беласток. Не адрозніваючы рускага маўлен- ня ад беларускага, ім здаецца па наіўнасці, што Мінск гудзіць бе- ларушчынаю, і што Гродна беларусізаваці. І што, наогул, мы преста- стам, нарэшце пазбыўшыся прыгербленасці, псіхалогіі раба, парабка. І вольна працуем, бо толькі тады праца ёсць працаю, а развіццё - не фікцыяй.

Нас затапталі настолькі, што мы цяпер не ў сілах пакарыстац- ца на ўвесь рэгулятар "перестройкой", прыкладам як літоўцы або эстонцы. Паводзім сябе, бы памяціўшы вязень, якому раптам адчынні- лі турму і сказалі: выходзь! А ён не памяць, чаго гэта ад яго ізноў хочучь...

Вось чаго не растлумачыць нам палякам: беларусы сталі чужын- цамі ў Беларусі сваёй. Чалавек беларускай культуры - гэта экзотыка, пальцамі паказваюць на яго родныя землякі. Кому ж хапае маральнай мацаты ўтрываць у становішчы, так сказаць, індзейца або негра сярод белых расістаў!?! Усяго некаторым, найбольш інтэлектуальным і з ха- рактарам. А колькі такіх? Адкуль і элітарнасць беларускага руху, адсутнасць народнай базы ў яго, хоць і ўзнік ён у гістарычную даў- ніну як праява эмансипацыі бедных ды паніжаных. Наміма і таго, што Савецкая Беларусь у сваіх пачатках была без ліпы беларускай. На ві- давоку дваццатага стагоддзя задумлі нацыю, і мала хто пра гэта ве- дае ў свеце. Як і мы самі чуць не чулі пра іншыя трагедыі, што ад- быліся зусім нядаўна /хаця б пра генацыд у Кампучыі/.

Ці праб'юцца беларусы да свайго праз усталяую імглу імперскай інтэграцыі? Самі - не! Але, няхай парадзее яна ў суседстве, вятры пачнуць вывейваць яе і з Беларусі. Беларускае нацыя ніколі не была мецнай сама сабою. Надалі іншыя, падала і яна. Цяпер жа ўстаюць --

- устане і яна. Як заўсёды апошняй. Аднак жа як доўга можна ляхаць, калі ўсе наўкола ходзяць і ніхто не сядзіць табе на спіне ды не тыцкае цябе тварам у граць, быццам у хульніцкай бойцы! Насмерць успалохання часам доўга, надта доўга баяцца, і гэтак жа доўга вяртацца да ўласнае чалавечнасці. Як вузенькая крывіца шырокае ракі. /аа/

=====

Змест

Ад рэдакцыі	1
Голас народнага сумлення	2
Інфармацыйнае паведамленне БНР	7
Канфрантацыя і яе прычыны	8
Вядзьмак Лисагорскі-меням, Сказ пра Саўку Паўлава і групу хуткага адпору	14
Ю. Туронак, "Кожны чацвёрты" і Кураты	17
/а/, Замытаюць сьляды	23
Маніфэст Рады БНР	24
В. Мароз, Польская апазіцыя і беларускае пытанне ў ПНР ...	25
/аа/, Замест агляду друку	31

Апрацоўка выдання закончана ў снежні 1988 г.

Неаднароднасць правапісу з'яўляецца вынікам пажаданняў пасоб- ных аўтараў або выдаўцоў. Гэтую істотную справу рэдакцыя лічыць адкрытай - пажадання выказванні і прапановы.

Перадрук дазваляецца толькі са спасылкай на крыніцу.