

---

## Юлія Сальнікава

---



...пісаць пра паэзію і паэтаў лёгка,  
калі творчы сьвет адкрыты і празрысты...

---

## Уваходзіны

*Эстэтычны ідэал у творчасьці Віктара Яраца*

Пісаць пра паэзію складана. І справа тут не ў метадалагічных праблемах, бо марксісцкі ідэалагізаваны падыход ці структуралісцкая герменеўтыка даюць сваім прыхільнікам поле дзеля аналізу, дастаткова шырокае і гнучкае ў зьмястоўным ці фармальным плане. Але наўрад ці магчыма ў праявічых радках крытычнага артыкулу сказаць болей за адзін мастацкі вобраз, які можа быць выражаны ў вершы адным словам. Да таго ж дасьледчыка пастаянна перасьледуе комплекс віны (ці наадварот, велічы?), калі ён спрабуе са сваіх пазіцыяў, свайго досведу і ўстановак інтэрпрэтаваць, а значыць, навязваць іншым (сьвядома ці несьвядома) сваё асабістае бачаньне тых ці іншых паэтычных зьяваў.

Пісаць пра паэтычную творчасць знаёмых паэтаў, якіх ведаеш асабіста, яшчэ больш складана. Акрамя вышэй названых прычынаў, тут падключаецца механізм псіхалагічнага ўплыву на крытыка з боку асобы мастака, які бачна ці нябач-

на прысутнічае побач і робіць немагчымым нейтральнае прачытаньне тэкстаў толькі з пазіцыяў мастацка-эстэтычнага аналізу.

Гомельскага паэта-земляка Віктара Яраца я ведаю яшчэ са сваіх студэнцкіх часоў. Сярод астатніх выкладчыкаў ён вылучаўся сваёй імклівайсцю ў рухах, думках, настроях. Студэнты філалагічнага факультэту адразу вызначылі ў ім адметную натуру творчага чалавека і не памыліся. Акрамя таго, што лекцыі Віктара Уладзіміравіча хутчэй нагадвалі лірычныя маналогі, а не акадэмічныя развагі, ён рэгулярна арганізоўваў для нас сустрэчы са сваімі калегамі па творчым цэху альбо адпускаў з заняткаў наведаць гарадскія мастацкія выставы ці тэатральныя пастаноўкі.

На апошнім курсе я пад уражаньнем паэтычных зборнікаў улюбёнага выкладчыка паспрабала адлюстравачь свае эмацыйныя назіраньні<sup>1</sup>. І зразумела: пісаць пра паэзію і паэтаў лёгка, калі творчы сьвет адкрыты і празрысты, калі суб'ектыўныя высновы дасьледчыка ніякім чынам ня здолеюць згасіць ні кроплі таго сьвятла, якое выпраменьвае мастакоўскі талент. Кнігі “Уваходзіны”(1976), “Добрыца”(1989), “Дняпроўскі бакен”(1992) засьведчылі такія адметныя рысы Яраца-паэта, як шчырасьць, глыбокая эмацыйнасьць, жыцьцярадаснасьць, выразная пачуцьцёвасьць, незгасальны аптымізм.

Чую, як крыклівая малеча  
у гнязьдзе свой дзень распачынае,  
а ў галінах нешта вецер шэпча,  
толькі вушы лісьце падстаўляе...

Дзякую, што ёсьць яшчэ – ня зьніклі –  
ластаўкі, як некалі на сьвеце.  
Зноўку сонца як будзільнік цікае,  
зноўку промні казачныя сьвецяць<sup>2</sup>.

Гады ж, напрыканцы 90-х гадоў, планаваліся выхад чарговага зборніку “Беражанкі”, які абяцаў стаць прыкметнай падзеяй у паэтычным летапісе Гомельшчыны і Беларусі.

Маё ўспрыняцьце свайго сёньняшняга калегі па працы ва ўніверсітэце Віктара Яраца мала чым адрозьніваецца ад студэнцкага: тыя ж дынамічнасьць, узынёсласьць, імпатнасьць і... ўсё чакае свайго выданьня рукапіс “Беражанак”. Аднак зьмены адбыліся, і тычацца яны найперш творчага сталеньня паэта. За апошнія некалькі гадоў пабачылі сьвет нізкі вершаў В.Яраца ў перыёдыцы (“Маладосць”, “Польмя”, “ЛіМ”, “Крыніца”, “Дзеяслоў” і г.д.), у якіх паэт “з праменьнямі ў вачах” выявіў свой сёньняшні эстэтычны ідэал, сваё ўяўленьне пра прыгажосьць і імкненьне да дасканалыя.

“...*І непадзельны сьвет зямны і сьвет нябёс*”<sup>3</sup> – бадай гэты радок з верша “Яшчэ...” магчыма назваць лейтматывам сучаснай паэзіі В.Яраца. Выразная скіраванасьць да філасофскіх развагаў, памяркоўнасьць ацэнак, касьмічныя вобразы пры іх шчыльнай зьнітаванасьці з зямным жыцьцём дазваляюць творцы выйсьці на новы ўзровень асэнсаваньня рэчаіснасьці, праз індывідуальнае ўспрыняцьце ўзьняцца да агульначалавечых каштоўнасьцяў.

На верасы, на сны грыбніцы  
ігліца сьплецца ў цішы.  
Тут лечачь дол свой мурашы,  
тут вечнасьць з водарам жывіцы.

<sup>1</sup> Сальнікава Ю. «У цёплых сотах жыцця» // Маладосць. 1999. № 8.

<sup>2</sup> Ярац В. Дняпроўскі бакен: Вершы. – Мн., 1992. – С.105.

<sup>3</sup> Ярац В. Вершы // Польмя. 1998. №10. С.99.

Што хоча мне сказаць вавёрка,  
цікаўна глянуўшы з сасны?  
Ці не аб тым, што жыць – ня горка,  
хоць горкі часта плод лясны?<sup>1</sup>

Верш заварожвае суіснаваннем вобразаў з розных, на першы погляд, сфераў і адпаведна паэтычных жанраў: мурашы, вавёрка з пейзажнай замалёўкі -- і тут жа філасофская лірыка з развагамі пра вечнасць і сэнс жыцця. У іншага творцы падобнае змяшэнне падалося б неапраўданым, штучным, фантазмагарычным. Верш жа В.Яраца дыхае гарманічнасцю, бо абсалютна ўсе вобразы ў вершы – жывыя! Жывыя грыбніцы ў сваім сьне, жывая вавёрка з цікаўным поглядам, і нават вечнасць жывіцца водарам жывіцы. Такое язьчніцкае надзяленьне душой усіх акаляючых зьяваў рэчаіснасці было характэрна і для ранейшага В.Яраца, але толькі ў творчасці апошніх гадоў адухаўленьне набыло татальную ўсеахопнасць. Пультуючае жыццё акаляючага асяродку пранікае ў мастацкую тканіну вершаў, якія таксама ажываюць, дыхаюць гармоніяй і суладнасцю.

Зямля плыла ў пялёстках, ад якіх  
хмялелі салаўі, аблокі, сьцежкі.  
І нераст зор, і нераст рыб рачных  
былі працягам вечнасці бязьмежнай<sup>2</sup>.

Больш за дзеве з паловай тысячы гадоў таму назад старажытны мысьляр Платон сказаў, што прыгожае – складанае. У вершах Яраца прыгожае (гарманічнае) паймаў стэрскую ўвасабляецца, лёгка выяўляецца і валадарыць на некалькіх узроўнях.

Найперш гэта гарманічнае існаваньне ўсіх элементаў унутры самой прыроды. Прырода ў В.Яраца – гэта адзіны здаровы арганізм, часткі якога арганічна ўзаемададаюць адна адну, тым самым утвараючы цэласны малюнак прыгажосці.

Ад крыку начнога гусей  
зрываюцца сьпелыя сьлівы.  
Кладзецца, гусьцее гусьцей  
*халодны туман маўклівы*<sup>3</sup>.

Гэта чуйнасць творцы, які настроены на адну хвалю з прыродай, адчувае найтанчэйшыя рухі!

Гармонія ў стасунках “чалавек-прырода” – гэта яшчэ адзін узровень, на які выходзіць творца ў выяўленьні свайго эстэтычнага ідэалу. Чалавек – часьцінка прыроды – стаіць у адным шэрагу з мурашом, дрэвамі, аблокамі; у вершах практычна немагчыма адрозніць, дзе апісваюцца чалавечыя пачуцьці, а дзе прыродныя зьявы.

Сплыла весялосьць за лугі.  
Барвянасьцю сьвецяць каліны.  
Віры – як бяссоніц кругі.  
Бары – зеляніны ўспаміны<sup>4</sup>.

Нягледзячы на тое, што ў вершах В.Яраца практычна адсутнічаюць чалавечыя вобразы, паэт адухаўляе ўсе малюнкi.

<sup>1</sup> Ярац В. Вершы // Маладосць. 1998. №10. С.104.

<sup>2</sup> Ярац В. Калі душа з душой гавораць...// ЛіМ. 1999. 3 снежня (№48).

<sup>3</sup> Ярац В. Вершы // Маладосць. 1998. №10. С.101.

<sup>4</sup> Там жа.

...І недзе там, у дзедавай паветцы,  
ад сну прачнецца ў трэшчынах вясло<sup>1</sup>.

Надзвычайная зьнітанасць, узаемапранікальнасць і параўменне паміж прыродай і чалавекам настолькі адчувальныя ў вершах, што зусім губляе сваю неабходнасць маралізатарства адносна вызначэння «месца чалавека ў прыродзе». Паэту няма патрэбы дэкламаваць прапісныя ісьціны, бо ён сам жыве па законах прыгажосці, робіць відавочнымі перавагі такога існавання і выяўляе тым самым духоўнае апірышча чалавека ў сучасным свеце.

Разам з тым творца не стварае ідэальны свет беспамылковага функцыянавання жывой сістэмы, не ігнаруе тыя праблемы, якія ставіць чалавек перад прыродай, парушаючы яе здольнасць самарэгулявацца.

...Тут не жадаюць гаварыць багата  
пра вецер той  
з паўднёвай стараны.  
Патрэбна жыць. Вось і жывуць яны –  
клянці ці не клянці прыблудны атам –  
зямляне-землякі, спазнаўшы страты<sup>2</sup>.

У адрозненне ад сваіх ранніх вершаў, В.Ярац не папракае чалавека за катастрофы, якімі чалавецтва здраджвае прыродзе. Паэт канстатуе безабароннасць жывога перад наступам новых ідэяў, якімі чалавек імкнецца зрабіць больш камфортным уласнае існаванне. Застаючыся верным ідэі цэласнасці і гармоніі, творца ў адзін шэраг ставіць праблемы рознага кшталту: і экалагічныя, і сацыяльныя, і культурныя. Насамрэч усялякае парушэнне балансу (незалежна ці ўнутры грамадства, ці паміж чалавекам і прыродай) прыводзіць да адзінага выніку – усеагульнага спусташэння, дысанансу, разладу. Забыцьцё роднай мовы, урбанізацыя вёскі дае ўнутраныя і знешнія канфлікты, якія, здавалася б, праяўляюцца толькі на сацыяльным узроўні, а насамрэч уплываюць на разьвіццё ўсёй жывой сістэмы.

Дзе ж падземных рэчак глыбіня,  
подых неўміручасці спрадвечнае –  
той, што зоркам ночы, промням дня,  
нібы хворым, позірккі вылечвае?

Над вядром стаю, маўчу над ім –  
кім – людзьмі ці сьпёкай – абакрадзены  
тут, дзе ранак лісьцем маладым  
прычашчаў зямлю дзядоў і прадзедаў?<sup>3</sup>

І тым ня менш, вершы прасякнуты любоўю да людзей. Некаторыя з іх (“Маці і дрэвы”, “Палескі дзед”, “Вёска”) – гэта паэтычныя помнікі надзвычайнаму аптымізму, жыццьялюбству, трываласці, якія грунтуюцца на захаванні непарыўных сувязяў са сьветам.

Даўно за дзедам каркаюць  
вароны,  
крычыць груган: – Ты не  
жылец, слабак!

<sup>1</sup> Ярац В. Калі душа з душой гавораць...// ЛіМ. 1999. 3 сьнежня.

<sup>2</sup> Ярац В. На крохкай крызе // Крыніца. 1998. №8. С.34.

<sup>3</sup> Ярац В. Вершы // Польша. 2000. №11. С.31.

А ён куляе чарку самагону  
і моўчкі смаліць самакрутку  
ўсмак<sup>1</sup>.

Праявай гармоніі ў вершах Яраца становіцца і суіснаванне гораду і чалавека. У нашай літаратуры дастаткова выразна прасочваецца тэма супрацьстаяння паміж выхадцамі з вёскі і горадам -- як варожым, бяздушным арганізмам. Нават у творчасці “ўрбанізаваных” пісьменьнікаў горад рэдка выступае станоўчым вобразам, хутчэй служыць нейтральным фонам дзеля разгортвання падзеяў. Лірыка В. Яраца сьведчыць, што горад адкрыўся нарэшце чалавеку, выявіў сваю душу, ажыў пад пільным вокам творчага ўзірання. Але бадай самым галоўным зьяўляецца тое, што горад перастаў канфліктаваць з прыродай, стаў спрыяць чалавеку ня толькі ў яго матэрыяльных, але і ў духоўных пошуках, уліўся ў адзіны рытм жыцця.

Дысьпетчараў бяссонных пераклічкі  
над цішынёй начнога гарадка  
і зычны грукат гулкай электрычкі,  
і пад мастом ледзь чутная рака –  
усё ў адно злівалася гучаньне,  
плыло над нематой дамоў і дрэў,  
як музыка без смутку і адчаю...<sup>2</sup>

Філасофская плынь выразна прасочваецца ў вершах В.Яраца, якія выяўляюць гармонію паміж зьявамі зямнога і касмічнага парадку. І зноў жа суладдзе рознаўзроўневых зьяваў настолькі відавочнае, што ствараецца ўражаньне, што калісьці сусьвет дамовіўся ўнутры сябе, вызначыў спрадвечныя законы суіснавання, якія яшчэ да зьяўленьня чалавека ўпарадкавалі і гарманізавалі жыцьцё ўсяго існага.

Прадвесьня вецер – сінявы маленьне –  
кранецца вецця яблыкаў і хвой –  
павольна абуджаецца карэньне,  
пачуўшы неба ў глыбіні жывой<sup>3</sup>.

Пераасэнсоўваючы законы гармоніі ў прыродзе і сусьвеце, паэт не прапануе новых рэцэптаў чалавеку, а зноў зьвяртаецца да вобразнага паралелізму, судносіць прыгажосць живога і чалавечыя стасункі.

Навошта ж даўнія дакоры,  
туга – абложная смуга,  
калі душа з душой гавораць,  
як аганькі на берагах?<sup>4</sup>

Выкарыстаньне сімвалаў роднага краю дазваляе паэту пазьбягаць надакучлівасьці ў сваіх філасофскіх высновах. Пра гэта сьведчаць паэмы В.Яраца, праз ліра-эпіку якіх дасягаецца аптымальнае раскрыцьцё творцы.

Паэма “На крохкай крызе” нагадвае нізку вершаў, аб’яднаных скразнымі вобразамі крыгі, сну і вады. Пры захаваньні цэласнасьці ўсяго твора праз асобныя вершы аўтару ўдаецца раскрыць розныя тэмы, сімвалічна адлюстраваць асабістую гісторыю, а праз яе – і пакручасты лёс свайго народу.

<sup>1</sup> Ярац В. Шляхі бяссоння // ЛіМ. 2002. 27 верасьня.

<sup>2</sup> Ярац В. Вершы // Польша. 2000. №11. С.32.

<sup>3</sup> Ярац В. Вершы // Маладосць. 1998. №10. С.104.

<sup>4</sup> Ярац В. Калі душа з душой гавораць...// ЛіМ. 1999. 3 сьнежня.

Між берагоў славяншчыны начных  
мой сон на крызе пльнь ракі гайдала.  
І вечнасьць перажоўвала памалу,  
зьядала моўчкі кожны міг і ўздых<sup>1</sup>.

Праз рэтраспекцыі і архетыповыя вобразы (дзеля гэтага выкарыстоўваюцца сімвалы сну і вады як праваднікі і носьбіты калектыўнай памяці) паэт вандруе ад эпохі прашчураў, якія “змывалі кроў з павязак тут ня раз – / стралы і кулі лютавала джала”<sup>2</sup>, да сучаснасьці, дзе “...пустой бутэлькай нехта на гары/ махае па-вар’яцку з хрыплым матам”<sup>3</sup>. Шматзначнасьць, якой валодаюць вобразы-сімвалы, дапамагае творцу выходзіць на розную ступень абагульненьняў. Так, у вершы “Галасы дзядоў” крыга служыць для абзначэньня часу: “Кругляла крыга – і сівелі скроні/ Кругляла крыга – і нідзе людзей”<sup>4</sup>; а ў вершы “Праз ноч нявер’я” крыга ўвасабляе лёс Радзімы:

Здалося ў сьне маім: то крыгай  
дрогкай, крохкай,  
якой праз ноч пльву, праз боль людскі,  
Айчыны сьветлы зруб  
яшчэ без даху, крокваў  
нясе пад ветрам пльнь.  
У акіян які?<sup>5</sup>

Асэнсаваньню пройдзенага шляху прысьвечаная і паэма “Там, дзе сівзна нябёс”. Аўтарскае “я” знаходзіцца ў атачэньні знаёмых вобразаў з краю “прадзедзкіх крыніц”. Форма паэмы дазволіла паэту зьвесці ў адну мастацкую тканіну храналагічна вывераныя падзеі са свайго жыцьця, а таксама даць абразкі-імпрэсіі, вымаляваныя цягам часу ўласным досьведам і назіраньнямі.

Гудзеў гудок, нібы вітаў на золку  
працяг турбот між радасьцей і бед,  
і хлапчука, што ў ранішнім  
пасёлку  
кастрычніцкай парой  
прышоў на сьвет<sup>6</sup>.

Маючы ў душы трываласьць, выхаваную прыгажосьцю родных мясьцінаў, пошукам і знаходжаньнем эстэтычнага ідэалу ў чалавеку, прыродзе, сусьвеце, паэт сам выступае носьбітам спрадвечнага сэнсу быцьця, чаго так бракуе сучаснаму дысгарманічнаму чалавеку.

Прыхінуся да ціхіх аблокаў  
разам з вязам і стромкай сасной –  
і пачую:  
далёка-далёка  
сьпее гром – вышыні неспакой<sup>1</sup>.

У гэтых радках канцэнтравана выражаны спосаб мысьленьня творцы, асаблі-

<sup>1</sup> Ярац В. На крохкай крызе // Крыніца. 1998. №8. С.33.

<sup>2</sup> Тамсама. С.33.

<sup>3</sup> Тамсама. С.34.

<sup>4</sup> Тамсама. С.31.

<sup>5</sup> Тамсама. С.34.

<sup>6</sup> Ярац В. Там, дзе сівзна нябёс // Гомельская праўда. 2001. 24 ліпеня.

васьці пачуцьцёвага ўспрыняцьця і вера ў будучыню, якая ствараецца агульнымі намаганьнямі ўсяго існага. Адсюль зразумелы і незвычайны для сёньняшняга часу аптымізм паэта.

...І хмурнець ня хочацца, калі  
і арэшнік сьветлымі лісткамі  
лёгка, як арэшак на гальлі,  
тут з душы цяжкі скідае камень<sup>2</sup>.

Навісь шэрых дзён, туга бяссонья  
растаюць, нібыта ледзяшы.  
Хмарка, што ляжала на душы,  
воблакам становіцца ад промняў<sup>3</sup>.

Бадзёраму настрою спрыяе і каляровая гама вершаў, насычаных чырвоным колерам лісьця, вогнішчаў і калінаў; сінню васількоў і нябёсаў; смарагдам руні; срэбрам бяросты; золатам смалы і сонца. Адпаведна ўлюбёнай парой года для паэта выступае шматкаляровае лета, расплаўленае на *“чырвані-медзі шырокіх дубовых лістоў”*<sup>4</sup>. А пасярод гэтага крочыць-плыве сам творца, гатовы шчодро дзяліцца сваімі запалам, душэўнай маладосьцю і любоўю. Нездарма дамінуючымі ў творчасці В.Яраца зьяўляюцца вобразы, якія сімвалізуюць лёгкасьць, імкненьне да вышыні, палёт, унутраную разьняволенасьць і спакой (гэта аблокі, нябёсы, гнезды ў кронах, птушкі, дрэвы).

Зноў маладых садоў мяцеліца,  
здаецца, з ног саб’е сьвятлом.  
Ізноў у добрае паверыцца  
пад кожным дрэвам і акном<sup>5</sup>.

Існуе такое меркаваньне, што ў сацыякультурным плане эстэтычнае і прыгожае канфліктуюць паміж сабой. Так, у часы, калі пануе прыгажосьць, няма неабходнасьці эстэтызаваць тыя ці іншыя зьявы. Пра гэта, у прыватнасьці, разважаў расейскі Мікалай Бярдзьеў, апісваючы эпоху эстэтычнага песімізму: *“Няма прагрэсіўнага ўзрастаньня прыгажосьці ў гісторыі культуры, але ёсьць абвастрэньне эстэтычнай сьвядомасьці і эстэтычнай пачуцьцёвасьці... Эстэтызм уласьцівы ня столькі эпохам творчай прыгажосьці, колькі эпохам непрыгожым”*<sup>6</sup>. Ідучы за думкай мысьляра, трэба прызнаць, што з кожным годам прыгажосьці ў нашым жыцьці будзе ўсё менш, а спроб замяніць яе тэарэтычнымі развагамі пра прыгожае – усё больш. Творчасць Віктара Яраца ў гэтым сэнсе зьяўляецца шчаслівым выключэньнем і дае спадзеў на сталую прысутнасьць гармоніі і нястомныя пошукі эстэтычнага ідэалу ў айчынай літаратуры.

<sup>1</sup> Ярац В. Вершы // Польша. 2000. №11. С.32.

<sup>2</sup> Ярац В. На стыку вякоў // ЛіМ. 1998. 28 кастрычніка.

<sup>3</sup> Ярац В. Вершы // Польша. 1998. №10. С.99-100.

<sup>4</sup> Ярац В. На стыку вякоў // ЛіМ. 1998. 28 кастрычніка.

<sup>5</sup> Ярац В. Шляхі бяссонья // ЛіМ. 2002. 27 верасьня.

<sup>6</sup> Бердяев Н.А. О назначении человека. – М., 1993. – С.330-331.