

Пётра Васілеўскі



...дзяржаўным герб робіць улада,
але нацыянальным ён становіцца
толькі са згоды грамадства...

Зорны кантэкст для “Пагоні”,

альбо Дзяржаўны герб як візітоўка нацыі

*«І знак вялікі паказаўся на небе:
жанчына, апранутая ў сонца і месяц пад нагамі ў яе,
і на галаве яе вянок з дванаццаці зорак».*

Адкрыцьцё Іаана Багаслова, 12:1.

Самы кароткі кансепт гісторыі краіны – гэта храналагічны відэашэраг, складзены з гербаў, што ў розныя часы сімвалізавалі на гэтай зямлі рэальную ўладу, а таксама барацьбу за яе і з ёю. Геральдыка апавядае пра маральныя страты і тэрытарыяльныя набыткі, ваенныя перамогі і палітычныя паразы, пра знаходжаньне ў няволі і невынішчальную прагу свабоды. Ёсць рэчы настолькі звыклія, што іх перастаеш заўважаць. Той жа дзяржаўны герб. Ён на фасадах будынкаў і на бланках афіцыйных папераў, на кукардах і шэўронах, спартовай форме і акцызных марках. Звычайна грамада пачынае звяртаць на герб увагу, толькі калі яго... здымаюць, каб замяніць на іншы. Разам з тым, герб як сімвал, які мае дачыненне да кожнага грамадзяніна, нібы магніт прыцягвае

да сябе палітычныя жарсыці. Ён можа паспрыяць грамадскай згодзе ў крызіснай сітуацыі альбо “на роўным месцы” справакаваць “халодную грамадзянскую вайну” з пагрозай ператварэння ў вайну гарачую. Што ні кажы, а дзяржаўны герб – гэта візітоўка нацыі, і ў гэтай якасці ён ці падстава да гонару за краіну, ці прычына комплексу нацыянальнай непаўнаважнасці.

Геральдыка, як мастацтва і навука, мае свае законы і каноны, традыцыю і навацыі. Як і ў любым мастацтве зыходных, базавых формаў у геральдыцы няма. Усе гербы, што ёсць у свеце – дзяржаўныя, краёвыя, гарадскія, карпаратыўныя, прыватныя, можна звесці да трох асноўных тыпаў, трох стылёвых напрамкаў, трох кампазіцыйных схемаў. Дзяржаўны герб – вянец геральдычнай сістэмы краіны. Некаторыя гербы праходзяць доўгі, як шашка ў дамкі, шлях ад прыватных эмблемаў да нацыянальных сімвалаў. Іншыя нараджаюцца са статусам афіцыйнай эмблемы краіны. Зразумела, што народу больш прэстыжна мець герб з багатым радаводам. Гербы “шляхетныя”, “паспалітыя”, “універсальныя” – так, на маю думку, можна назваць асноўныя тыпы твораў геральдыкі. Прапанаваная тут класіфікацыя не прэтэндуе на выключнасць і вычарпанасць, а зьяўляецца толькі суб’ектыўным поглядам аўтара.

Кожны тып адпавядае пэўнаму перыяду ў гісторыі цывілізацыі. І як не бывае добрай ці кепскай гісторыі, так і гербы не падзяляюцца на добрыя і кепскія, правільныя і няправільныя. Герб – люстраны адбітак палітычнага і культурнага стану грамадства.

Першы тып герба складаўся эвалюцыйным шляхам, і, мабыць, гэтая акалічнасць вызначыла ягоную жыццяздольнасць. Бо тое, што развіваецца па законах прыроды, будзе здаравейшым за акселерата на вітамінна-допінгавай ігольцы. Першы тып герба моцна ўкаранёны ў сваю гістарычную радзіму – Еўропу. Тут ён захаваны ў аўтэнтычнай альбо традыцыйнай форме. У астатнім свеце ён шырока распаўсюджаны ў форме, адаптаванай да мясцовых культурных традыцыяў і палітычных рэаліяў. Два

другія тыпы гербаў народжаныя рэвалюцыямі – Вялікай Французскай і Кастрычніцкай. Іхнія арэалы значна меншыя і знаходзяцца па-за межамі еўрапейскага кантыненту. Геральдычную спадчыну Французскай рэвалюцыі сёння трэба шукаць найперш у Лацінскай Амерыцы, Кастрычніцкай – у Азіі і Афрыцы (адзіны аскепак неіснуючага СССР на геральдычнай мапе Еўропы ўспрымаецца неадэкватным эстэтычнаму кантэксту кантыненту). Ну а самі “хросныя маці” гербавых навацыяў маюць цяпер дзяржаўныя сімвалы, якія можна трактаваць як развітанне з памылкамі бурлівай маладосці. На гербе Францыі – “ліктарскі зьвязак”, які з часоў Старажытнага Рыму сімвалізуе моцную, стабільную ўладу. А над новай Расіяй зноў лунае дзвюхгаловы арол, аздоблены імператарскімі рэгаліямі.

Акрамя трох названых тыпаў ёсць “гібрыды”, якія спалучаюць пакрысе адуюль. Гэта гербы колішніх сацыялістычных Балгарыі і Албаніі: схема гербаў тут “універсальная” (савецкая), а гербавыя фігуры (эмблемы) “шляхетныя”. Ці герб М’янмы (Бірмы), дзе схема “шляхетная”, а эмблема і наверх “савецкія”. Герб Ісландыі – “шляхетны”, але шчытатрымальнікі выкананыя натуралістычна, як на “паспалітым” гербе. Мяжа паміж “адаптаным” гербам аднаго з асноўных тыпаў і “гібрыдам” даволі хісткая. Скажам, гербы незалежных краінаў, у мінулым брытанскіх калоніяў, часта маюць “шляхетную” схему на ўзор Еўропы, але большасць кампанентаў герба (эмблема, шчытатрымальнікі, наверх...) мясцова паходжання, “паспалітая”. Толькі палітычная і культурніцкая арыентацыя гэтых краінаў на былую метраполію дазваляе далучаць спрэчныя ў стылёвым сэнсе гербы да “шляхетнага” тыпу.

Яшчэ ёсць гербы-“мутанты”. Стылёва яны могуць належаць да якога заўгодна тыпу, але вызначаюцца відавочным гвалтам над гістарычнай традыцыяй, дэманстратыўным ігнараваннем здаровага сэнсу. Такая сімволіка абслугоўвае адыёзную ўладу. Як, напрыклад, герб нацысцкай Германіі. Паколькі ён адлюстроўваў пачварную ідэю, яго не

выратоўваў нават выдатны дызайн. Да “мутантаў” я далучыў бы гербы камуністычных рэжымаў Румыніі (намалёваны ў 1947-1948 гадах, праіснаваў да 1990-га) і Венгрыі (1949 – 1956). Такія геральдычныя опусы доўга не жывуць – адыходзяць, калі жыццё вяртаецца ў цывілізаванае рэчышча. Хоць гэтае “нядоўга” бывае расьцягваецца на дзесяцігоддзі.

Аман, Бутан, Бруней, Індыя, Іран, Карэя (Паўднёвая), Тайланд, Шры-Ланка, Японія – гербы гэтых краінаў як ілюстрацыя да сентэцыі Кіплінга пра Усход і Запад, якім “ніколі ня быць разам”. Гэта найперш сакральныя знакі, а ўжо потым палітычныя сімвалы. Азіяцкія сімвалы шматсэнсоўныя, як іерогліф. У параўнанні з імі еўрапейскія канкрэтныя як літара ў слове. Адзіная ў еўрапейскай геральдыцы спроба спалучыць ў дзяржаўным сімвале Азію і Еўропу – арла, з часоў Рымскай Імперыі гербавую дамінанту Западу, і сьвятую для Усходу свастыку арыяў, — адбылася ў Германіі ў 1933 годзе. Наступствы гэтага “мічурынскага” эксперыменту для Еўропы былі катастрофічныя...

Колькі словаў пра Афрыку. Шматаблічнасьць геральдыкі гэтага кантыненту сьведчыць пра мноства культурніцка-палітычных уплываў і пра тое, што ніводны з якіх не дамінуе. Але патэнцыял гэтай часткі сьвету такі, што чакаць ад афрыканцаў можна чаго заўгодна. Новай эстэтыкі таксама. А сёньня мне падаюцца вартымі ўвагі спробы геральдычнага асэнсаваньня ўласна

афрыканскай рэчаіснасьці, гісторыі, міфалогіі.

Варта адзначыць яшчэ, што дзяржаўным герб робіць улада, але нацыянальным ён становіцца толькі са згоды грамадства. Кожны народ рана ці позна здабывае сабе тую эмблему, якая годна рэпрэзентуе яго ў міжнароднай супольнасьці.

Першы тып герба, фактычна – асноўны, базы для геральдыкі ўвогуле, сфармаваўся ў Сярэднявеччы. Нейкія родавыя знакі мелі ўжо славяне, што ладзілі выправы на Візантыю, і германцы, што рабавалі Рымскую Імперыю. Вядома, напрыклад, што заснавальнік франкскай дзяржавы Хлодвіг меў белы штандар з выяваю трох жабаў (вось адкуль пайшла французская гастронамія!). Менавіта ў гэтым ваяўнічым асяроддзі і быў пакладзены пачатак геральдычнаму стылю, які па праву можна лічыць і называць “шляхетным”. А фармаваўся стыль пад уплывам Хрысьціянства, калі на руінах антычнага Рыму трывала паўсталі барбарскія каралеўствы. Асновы гербаворства і гербазнаўства як культурніцка-палітычнай зьявы былі закладзеныя ў часе Крыжовых выправаў (XI-XIII стагоддзі). Герб “шляхетнага” ўзору складаецца з дзвюх асноўных частак – гербавага шчыта з выявай (гербавай фігурай) і так званана верхняга герба (навершша), у складзе якога шалом, навершша-клейноды, намітка, а калі і карона. Дадатковыя элементы – шчытатрымальнікі па баках, дэвіз на стужцы. Усё гэта можа быць зьмешчана на тле мантыі, “дахам” для якой зьяўляецца карона. Ёсьць гер-



Герб Галандыі.



Герб Іспаніі.



Герб Швецыі.

бы, дзе мантыя трансфармуецца ў купалападобную “засень” ці ўпрыгожаная ордэнскімі знакамі. Ордэнскі знак і мантыя як кампаненты герба – пазнейшае вынаходніцтва. Так бы мовіць, “для большай важнасці”. Прычым, з’явіліся гэтыя геральдычныя атрыбуты, калі ганарлівыя носьбіты рыцарскіх гербаў муслілі ў блізкай перспектыве саступаць дарогу новаму пануючаму класу. Таму, у пэўным сэнсе, “мантыя” з “ордэнам” стала саванам Сярэднявечча. Геральдычныя шчыты бываюць пяці відаў. Кожны мае “нацыянальнасць” – варажскі (гатычныя трохкутны), італійскі (акруглы), іспанскі (закруглены), французкі (чатырохкутны, завостраны знізу), нямецкі альбо тарч (складанай формы). Сёння большасць дзяржаўных сімвалаў маюць “французскі” шчыт. У чыстым выглядзе ён скарыстаны на гербах Польшчы і Расіі, у крыху змененым – на гербе Украіны. У аснове гербавых шчытоў Латвіі і Летувы – “іспанскі” ўзор, Эстоніі – “нямецкі”. Шчыт нашай “Пагоні” — “варажскі”.

Гербы “шляхетнага” тыпу ад пачатку ўтварыліся як асабістыя эмблемы князёў і каралёў, як адзнака эліты. Яны гаварылі моваю сімвалаў, не разлічанай на паспалітага чалавека. Усе гэтыя першасныя і другасныя геральдычныя фігуры, а таксама — натуральныя, штучныя і легендарныя “негеральдычныя”, якіх толькі на гербе і сустранеш (іх яшчэ называюць эмблемамі), крыжы, “металы”, “эмалі”, “футры” вызначалі ерархію ўнутры пануючага класу. А людзям падлеглым дастаткова было разумець галоўнае: гербы сімвалізавалі ўладу, што абапіраецца на сілу. Таму на іх часта змяшчалі выявы драпежнікаў – львоў, арлоў, леапардаў. Прысутнасць на такім гербе рэлігійнага сімвалу мусіла сьцьвярджаць: “Улада – ад Бога”. Вось і ўся абэцэда для “нізоў”. Гербы каталіцкіх ерархаў, якія часам мелі ўлады ня меней, чым які кароль, рабіліся па тых жа канонах, што і рыцарскія, але, зразумела, іх сімволіка была не ваяўнічай.

У сённяшняй Еўропе ўсе дзяржаўныя гербы, за выключэннем таго, які муліць вока канкрэтна нам, ды яшчэ герба Італійскай Рэспублікі (шэсьцёрно з белай пяціканцовай зоркай пасярэдзіне

атачаюць галіны алівы і дуба, зьвязаныя чырвонай стужкай) так ці інакш захоўваюць памяць пра Сярэднявечча. Італійцы ж свой герб прынялі ў 1946 годзе на рэферэндуме, калі перапраблялі каралеўства ў рэспубліку. Відавочна, што на разумовых здольнасцях нацыі тады сказалася стомленасць вайною, прыгнечасць ад паразы і злосьць на ўладу, якая да паразы давяла. Атрымалася, што “рымскія” арлы разляцеліся па ўсім сьвеце, каб усталявацца ў дзяржаўных гербах мноства краінаў, а іхняя радзіма мае герб большавіцкага ўзору. Шкада вялікі народ. Беларусы італійцаў разумеюць як ніхто...

Цяпер геральдычны “запарк” успрымаецца ня знакам пэўнай сацыяльнай групы, а сімвалам гістарычнага шляху нацыі. Але толькі ў краінах, дзе манархічная ідэя моцна ўкаранёная ў грамадскую сьвядомасць і добра адаптаваная да сучасных сацыяльна-палітычных рэаліяў, дзе канстытуцыйнага манарха ўважаюць за “бацьку роднага”, – толькі там гербы “шляхетнага” тыпу захавалі аўтэнтную раскошу. Сёння шмат краінаў усіх кантынентаў маюць стылізаваныя пад Сярэднявечча гербы-новаторы. А вось цалкам “укаплектаваныя” (шчыт з геральдычнымі фігурамі і эмблемамі, наверх шчыта, шчытатрымальнікі, стужка з дэвізам) гербы-аўтэнтныкі ёсць толькі ў дзвюх краінаў. Гэта еўрапейскія дзяржавы Злучанае Каралеўства Вялікай Брытаніі і Паўночнай Ірландыі ды Каралеўства Нідэрландаў. Парадаксальна тое, што такую пашану да традыцыі дэманструюць народы, якія першымі ў сьвеце здзейснілі буржуазныя рэвалюцыі (XVII-е стагоддзе). У рэвалюцыйнай справе кансерватыўныя брытанцы і стрыманыя галандцы на стагоддзе апырэдзілі экспансіўных французаў. Так гістарычна склалася, што на гербах Люксембургу і Швецыі адсутнічае дэвіз, на сімвале Манака няма гербавага наверху. У пералічаных дзяржавах герб манарха адначасова зьяўляецца гербам нацыі. Тое ж і ў Іспаніі. Але паколькі пэўны час краіна пасьпела пабыць рэспублікаю, а потым амаль трыццаць гадоў была юрыдычна каралеў-

ствам без караля, а фактычна пад аўтарытарным праўленьнем (гэтая акалічнасьць была адпостраваная ў гербе тае пары), павязь часоў выяўленая ў сёньняшнім дзяржаўным гербе ня так відавочна, як у іншых манархіяў кантыненту.

Герб Каралеўства Іспанія, мабыць, самы рамантычны ў свеце. Ён, як і герб суседняй Партугаліі, захоўвае памяць пра вялікія геаграфічныя адкрыцьці. Гербавы шчыт атачаюць калюмны, што сімвалізуюць “Геркулесавыя слупы” – скалы Гібралтар і Сеута. Гэта “брама Атлантыкі”. “Геркулесавыя слупы” як сімвал Гібралтарскай пратоцы на гербе Іспаніі яшчэ з тых часоў, калі еўрапейцы ня ведалі пра зямлю за акіянам. Тады на калюмнах была стужка з надпісам “NON PLUS ULTRA” (“Далей – нічога”). Пасьля адкрыцьця Новага Сьвету дэвіз гучыць інакш — “PLUS ULTRA” (“Усё далей”). Цудоўны дэвіз для краіны і народу! У перакладзе на беларускую гэта было б: “Не спыніць, не разьбіць, не стрымаць”.

У Нарвегіі, Даніі нацыя і кароль маюць асобныя гербы, але аднаго паходжання. Дзяржаўныя гербы гэтых краінаў – спрошчаны варыянт гербаў каралеўскіх. Каралеўства Бельгія, Княства Ліхтэнштэйн, Княства Андора маюць адносна сьціплыя ў параўнаньні з іншымі, так бы мовіць, “аскепкамі Сярэднявечча” дзяржаўныя сімвалы. На іх няма шчыгатырымальнікаў, а на гербе Ліхтэнштэйну яшчэ адсутнічаюць наверхшыя і дэвіз – затое ёсьць мантыя. Гэтая “сьціпласць” ня ёсьць вынікам па-

літычных катаклізмаў і вымушанай “дэмакратызацыі”. Яна проста адпостраўвае палітычны статус гэтых краінаў.

Час добра папрацаваў над гербамі еўрапейскіх манархіяў. Другаснае і выпадковае зьнікла, засталася істотнае – тое, што насамрэч здольнае яднаць нацыю. Але ня ўсе манархіі і, адпаведна, іх сімвалы аказаліся такімі трывалымі, як пералічаныя вышэй. Ды на шчасьце, далёка не заўсёды ператварэньне манархіі ў рэспубліку, ці дэмакратычнай рэспублікі ў сацыялістычную адбываецца так, як у кастрычніку 1917 году ў Расіі. У больш цывілізаваных краінах зьмена дзяржаўнага ладу не суправаджалася радыкальным адмаўленьнем ад гістарычнай сімволікі. Еўрапейцам, спадкаемцам вялікай культуры, увогуле ўласцівы здаровы кансерватызм. У часе перадазелу ўлады, калі будучыня няпэўная, людзі падсвядома шукаюць апірышча ў мінулым. Гэта датычыць і звыклых сімвалаў. Як моцнае дрэва ў часе буры губляе лісьцё і нават нейкія галіны, але захоўвае ствол, — так і сімвал, укаранёны ў народную сьвядомасьць, перажывае сацыяльныя буры і варажыя нашэсьці. Зьнікаюць другасныя элементы, але захоўваецца стрыжань – выява, якая здаўна была знакам зямлі і народу. Шэраг еўрапейскіх гербаў на сваім гістарычным шляху страцілі частку традыцыйных атрыбутаў, але захавалі энсавы стрыжань — галоўную эмблему. Нават краіны савецкага блоку, якіх, можна сказаць, гвалтам перацягнулі з



Герб Люксембургу.

Герб Германіі.

Герб Аўстрыі.

“захаду” на “ўсход”, мёртвай хваткай трымаліся за сваіх геральдычных зьвяроў, як за апошнюю барыкаду нацыянальнага духу. Толькі ў Румыніі нацыянал-камуністы не пажадалі мець на дзяржаўным гербе нацыянальнай эмблемы. Пры тым, што Румынія для Савецкага Саюзу была самай прабленнай краінай ва ўсім Варшаўскім дагаворы. Яна значна радзей азіралася на СССР у пытаньнях палітыкі, чым іншыя хаўруснікі. А герба больш-менш прыстойнага ня мела.

У 20-м стагоддзі многія еўрапейскія гербы падвергліся “дэмакратызацыі”. Сёньня дзяржаўныя гербы Германіі, Чэхіі, Польшчы, Албаніі, Грэцыі, Румыніі, Расіі, Югаславіі структурна ўяўляюць сабою выяву галоўнай эмблемы на тле шчыта “французскага” тыпу, пазбаўленага ўсялякага атачэньня (лаўровы вянок вакол шчыта герба Грэцыі выглядае настолькі выпадковым, што яго можна ня браць у разлік). Герб Венгрыі крыху “багацейшы”, бо ягоны шчыт увенчаны каронай. Арыгінальнае атачэньне гербавага шчыта ў выглядзе выявы старажытнага навігацыйнага прыбору – армілярнай сферы мае Партугалія. А вось Аўстрыя адмовілася нават ад геральдычнага шчыта і мае гербам толькі саму эмблему.

Фіны, эстонцы, латышы прыдбалі незалежнасьць пасля развалу Расійскай імперыі. Дагэтуль яны ня мелі традыцыяў дзяржаўнасьці і, адпаведна, дзяржаўных гербаў. Таму статус дзяржаўных сімвалаў яны надалі сярэднявечным краёвым эмблемам. “Шляхетны” герб быў для іх пропускам у Еўропу. Жаданьне быць падобнымі на “сапраўдных” еўрапейцаў стала прычынаю таго, што дэмакратычныя рэспублікі аздобіліся княскімі гербамі. Пэўныя праблемы з дзяржаўнай сімволікай мела незалежная Летува (у сьне, Жамойць). Далёка ня ўсе грамадзяне маладой краіны лічылі “Пагоню” сімвалам, кансалідуючым нацыю. Для многіх гэта быў чужы знак, увасабленьне славянскага (“літоўскага”) ціску на іх радзіму. Абмяркоўваліся прапановы вярнуць краю ягонае гістарычнае імя, назвацца Жамойцкай Рэспублікаю, а гербам мець выяву мядзьведзя. Гэтае пытаньне закрылася толькі пасля

таго, як Сталін падарыў жамойтам Вільню, сталіцу Вялікага княства Літоўскага. Адвеку жамойты ненавідзелі Вільню, як жыхары калоніі сталіцу метраполіі. У гэтай сітуацыі трэба было альбо адмаўляцца ад свайго “медзьведзя”, альбо ад несвай Вільні. Адмовіліся, зразумела, ад “медзьведзя”.

Асобнай гаворкі вартыя гербы Германіі і Аўстрыі. Тым часам, як большасьць краінаў кантыненту альбо захоўвае сярэднявечную стылістыку сваіх гербаў альбо стылізуе гербы-новатворы пад даўніну, немцы пасля падзеньня свайго імперыі радыкальна перабілі выяву гербавага арла, захаваўшы ў новай стылістыцы ўласьціваю гэтай птушцы прыгажосць, моц і агрэсіўнасьць. Такім ён праіснаваў да 1933 году, такім адрадіўся пасля Другой сусьветнай вайны. Мяркую, немцы спакойна ўспрынялі мадэрнізацыю агульнадзяржаўнага сімвалу, бо незаменнымі заставаліся «шляхетныя» гербы земляў, з якіх складаецца Германія. У ФРГ такіх гербаў шаснаццаць. А вось аўстрыйцы пакінулі сваю гербавую птушку – чорнага арла Габсбургаў, збольшага такім як быў. Хіба што зрабілі з дзьвюхгаловага звычайным. І яшчэ: з 1918 году ён мае не імператарскую, а так званую “гарадскую” карону і трымае ў лапах замест імператарскіх рэгаліяў... серп і молат. У Аўстрыйскай Рэспубліцы гэтыя прылады працы ў якасьці дзяржаўнага сімвалу зьявіліся ў адзін год з балышавіцкай Расіяй.

На сёньняшні дзень краіны, што выпучыліся з былой Югаславіі, краіны еўрапейскай часткі былога СССР (акрамя Беларусі), былыя савецкія сатэліты ў Еўропе маюць у якасьці дзяржаўных свае гістарычныя гербы. Недзе вяртаньне да нацыянальных каштоўнасьцяў адбылося праз “аксамітныя” рэвалюцыі, недзе было аплочана крывёю. Такім чынам, гісторыя “шляхетнага” герба, распачатая на руінах Рымскай Імперыі і, здавалася б, скончаная ў 1945 годзе на руінах Еўропы гвалтоўным падзелам кантыненту на “захад” і “ўсход”, мела драматычны і адначасова аптымістычны працяг напрыканцы 20-га стагоддзя. Еўропа зноў набыла, так бы мовіць, стылёвае адзінства – як перадумову адзінства

духоўнага. Паважлівае стаўленьне народ захоўвае толькі ў адносінах да сімвалаў, якія зьяўляюцца нацыянальнымі па сутнасці, а ня толькі згодна юрыдычнага статусу. У сувязі з гэтым варта адзначыць, што ніводная краіна, дзе камунізм пацярпеў крах, а няпроста пахіснуўся (як у Беларусі), насамрэч ня стала ўтрымліваць ягоныя аскепкі на сваёй дзяржаўнай сімволіцы.

Другі тып гербу, “рэспубліканскі” (па-беларуску “паспаліты”), сьцьвердзіўся ў часы буржуазных рэвалюцыяў і нацыянальна-вызвольных войнаў. Ягоная радзіма – рэвалюцыйная Францыя. Менавіта там упершыню дзяржава была абвешчаная ня ўласнасцю кіраўніка, а здабыткам нацыі. Замацаваць гэты пераварот у сьвяздомасці грамадзянаў (не падданных!) і мусіла новая дзяржаўная сімволіка. Калі ў сярэднявечнай сімволіцы першасным зьяўляецца герб, а сьцяг ад яго вытворны, дык у Новым Часе – наадварот. Сімвалам свабоды, знакам нацыі стаў “трыкалор” – сіне-бела-чырвоны сьцяг. Чырвоны і сіні колеры ўзятыя з кукарды народнай міліцыі, рэарганізаванай у Нацыянальную гвардыю, а на кукарду яны трапілі з гарадскога герба Парыжу. Белы скарыстаны як зьвязуючы – дзеля эстэтыкі. Сьцяг, які ўвасабляў народ, быў супрацьпастаўлены «шляхетнаму» гербу, як сімвалу ненавіснай арыстакратыі. Сьцяг і герб, якія звычайна суіснуюць у двухадзінстве, аказаліся па розных бакі палітычнай барыкады. Але паколькі дзяржава, хай сабе і Рэспубліка, усё ж

мусіла мець і такі сімвал, дык герб зрабілі са сьцягу. На розных варыянтах новага французскага герба трыкалоры, адлюстроўваючы пакручасты шлях нацыі на гістарычным пераломе, атачалі розныя эмблемы — то скрыжалі з тэкстам Канстытуцыі, то абрэвіатуру “RF” (“Рэспубліка Францыя”). Але атачэньне ўспрымалася ў непадзельным адзінстве з эмблемай ў адрозьненне ад даволі аўтаномных сярэднявечных шчыгаты-мальнікаў ці гербавай мантыі. Ня менш папулярным, чым трыкалор быў у Францыі тае пары другі сімвал Свабоды — чырвоны фрыгійскі каўпак. Прырода гэтай папулярнасці не зусім зразумелая. У XVII-XVIII стагоддзях у Францыі чырвоныя каўпакі насілі катаржнікі, прыкутыя да вёслаў на галерах. Чырвоны каўпак і дагэтуль лічыцца «фірмай» адметнасцю французскага катаржніка. Вонкава ён нічым не адрозьніваецца ад фрыгійскага.

Эстэтыка рэвалюцыі была непрыёмальная для астатняй Еўропы. Ды і сама Францыя, калі новы лад усталяваўся больш-менш трывала, паціху пачала адыходзіць ад рэвалюцыйнага экстрэмізму, што адразу знайшло адлюстраваньне у афіцыйных сімвалах. Герб Напалеонаўскай імперыі раскошаю ўжо не саступаў ні колішняму каралеўскаму гербу, ні гербам іншых еўрапейскіх манархаў. Але ветрам свабоды французскае зерне занесла на іншы кантынент. “Паспалітая” эстэтыка аказалася вельмі дарэчнай у краінах Амерыкі, што вызваліліся ад каланіяльнай залежнасці.



Герб Эквадору.

Герб Венесуэлы.

Герб Паўднёва-Афрыканскай Рэспублікі.

Сёння, калі б'юць у званы пра пагрозу “амерыканізацыі” Старога Сьвету і сьвету ўвогуле, варта нагадаць, што Амерыка – гэта перакінутая праз акіян Еўропа. Нават сімвал “Новага Сьвету” — Статуя Свабоды, вырабленая ў Францыі і ўяўляе сабою ня што іншае як алегорыю Французскай Рэспублікі (такая ж скульптура, толькі значна меншых памераў стаіць у Парыжы). Геральдыка Амерыкі таксама прыклад еўрапейскай ідэалагічна-культурніцкай экспансіі, а канкрэтна – французскага ўплыву. Рэч у тым, што гербы незалежных краінаў амерыканскага кантыненту ад пачатку былі нацыянальнымі сімваламі, так як і эмблемы Французскай Рэспублікі. Ды і стыль вы ўплыву відавочны. Ён адчуваецца ў “заземаўнасці” вобразаў, у боязі быць недастаткова рэвалюцыйным і, ня дай, Божа, занадта арыстакратычным.

Зразумела, што амерыканская геральдыка, асабліва калі казаць пра Амерыку Лацінскую, была нязвычайна для выхаванага еўрапейскага вока. Структура гербаў нярэдка аморфная. Геральдычныя фігуры і эмблемы ў традыцыйным разуменьні адсутнічаюць альбо зьменены да непазнавальнасці. Хіба што сустранеш арла ці льва, але не стылізаваных, як у Еўропе, а натуралістычных. Затое ёсць грыфы, ламы, быкі, коні – прычым, не на ўмоўным фоне, а ў атачэнні геаграфічна канкрэтных краявідаў. Шырока прадстаўлены на лацінаамерыканскіх гербах і матэрыяльны сьвет. Стрэльбы, шаблі, гарматы, якімі заваявана Свабода; прылады працы, якімі ствараецца дабрабыт; якары, караблі як сімвал прысутнасці на моры-акіяне... Часта на гербах зьяўляецца так званы “рог дастатку”. На гербах Венесуэлы і Гандураса іх ажно па два. Лацінаамерыканская геральдыка гаворыць на “эсэперанта” рэвалюцыі – на мове вульгарнага матэрыялізму.

Паспрабуйце ўявіць, як выглядалі гэтыя гербы ў момант нараджэння, калі нават сёння, пасля таго, як час сёе-тое адрэдагаваў, гэтай геральдыкаю можна палюхаць эстэты. Сёння “тыповы” герб краіны гэтага рэгіёну ўяўляе сабою шчыт, часта вычварнай формы, з карцінкаю, якая дае вычарпальнае ўяў-

леньне пра геаграфічнае знаходжаньне краіны, яе расьлінны і жывёльны сьвет, карысныя выкапні і барацьбу за свабоду. Вянчае гэтую панараму слуп, упрыгожаны чырвоным фрыгійскім каўпаком. Шчыт атачаюць сьцягі нацыянальных колераў, як на гербе рэвалюцыйнай Французскай Рэспублікі. Адно слова – “брыдкае качаня”. Але страшнаватымі амерыканскія гербы “паспалітага” тыпу падаюцца толькі з еўрапейскага гледзішча. А самі носьбіты гэтых сімвалаў — маладыя нацыі Новага Сьвету, па-барбарску наўна цягнулі на гербы ўсё, што сілкавала іхнюю нацыянальную гордасьць, што было вартага ў іхняй гісторыі.

Сьцягі атачэння — вельмі важны кампанент новага, народжанага ў Францыі, але ўкаранёнага за акіянам, геральдычнага стылю. Сама Францыя ад гэтай стыльвай знаходкі адмовілася. Яе сённяшні герб, нягледзячы на наяўнасьць дэвізу “LIBERTE, FRATERNITE, EGA-LITE”, ня надта стасуецца з вобразам краіны, чыя рэвалюцыя перарабіла сьвет. У лацінаамерыканскіх гербах сьцягі атачэння выконваюць функцыю, аналагічную той, што ў сярэднявечных — шчытатрымальнікі. Для прыкладу нагадаю гербы Дамініканскай Рэспублікі, Гаіці, Панамы, Сальвадору, Калумбіі, Эквадору, Перу. У некаторых выпадках сьцягі нават уваходзяць у структуру гербай эмблемы (хоць само гэтае разуменьне ў “паспалітым” тыпе герба ня надта акрэсленае).

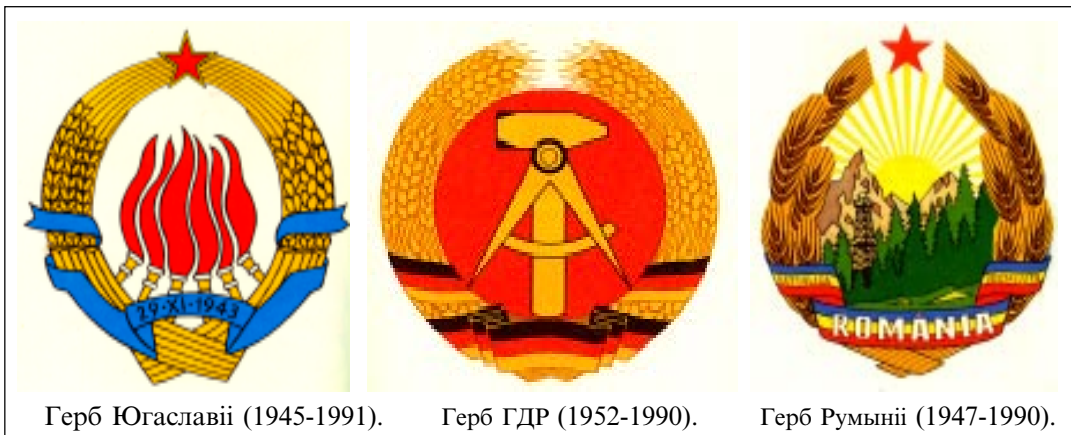
Варта адзначыць тую акалічнасьць, што “паспаліты” стыль у форме ігнараваньня сярэднявечнай геральдычнай традыцыі сьцьвердзіўся ў асноўным у тых краінах кантыненту, якія пазбавіліся залежнасьці ад Іспаніі і Партугаліі. А там, дзе доўга панавала Вялікая Брытанія, збольшага абыйшлося без вызвольных паўстанняў (ЗША – выключэньне). І калі метраполія пакінула свае каланіяльныя ўладаньні, незалежныя краіны зрабілі сабе гербы “шляхетнай” схемы, але з мясцовым каларытам. Шчытатрымальнікамі служаць ягуары і фламінга, на гербавым шчыце — пальмы, какосавыя арэхі, наверхна уўпрыгожваюць кракадзілы і марскія ракавіны. Самы “шля-

хетны” на кантынёнцы герб у Канады. Фактычна гэта герб Вялікай Брытаніі, прыгожа дапоўнены ўласна канадскімі атрыбутамі.

На маю думку, найбольш выразна ідэйны змест “паспалітай” геральдыкі выявіўся ў дзяржаўным гербе Злучаных Штатаў Амерыкі. Натуралістычна намалеваны белагаловы арол трымае ў дзьобе стужку з дэвізам “E PLURIBUS UNUM” (“З многіх – адно”), які найлепшым чынам адлюстроўвае сутнасьць разуменьня “нацыя”. У пэўным сэнсе, гэты герб – вяршыня стылю і завяршэньне эпохі. Ён мусіў даводзіць, што Амерыка, колішняя калонія Еўропы, стала моцнай, самадастатковай, самаўпэўненай. Завяршаючы “паспаліты” стыль, паўночна-амерыканскі арол адным кіпцюром (альбо адным крылом?) ужо трапляе ў іншую геральдычную сістэму, якая яшчэ толькі мусіць сьцьвердзіцца ў гістарычнай персьпектыве, у эпоху глабалізацыі. Трынаццаць зорак, што сімвалізуюць першыя трынаццаць штатаў, аб’яднаных у саюз, зьмешчаныя не на геральдычным шчыце на грудзях арла (дзе ім, здавалася б, самае месца), а над ягонай галавою ў промнях сонца і ў атачэньні аблокаў. Сімволіка даволі празрыстая: Амерыканская Рэспубліка ўзьнесена над сьветам. У гэтым гербе ў зразумелай простама амерыканцу форме выказаныя прэтэнзіі ягонай краіны на ролю сусьветнага лідэра. Кожны нацыянальны герб у пэўным сэнсе зьяўляецца пасланьнем чалавецтву. Але найперш ён сімвал канкрэтнай тэрыторыі і знак

самадастатковасьці канкрэтнага народу. На адным са сыягоў Амерыканскай рэвалюцыі была выява грымучай зьмяі і надпіс “Не чапай мяне!”. Амерыканцы правільна разумелі, нашто ім патрэбная дзяржава: каб ад іх адчапіліся. А герб гэта таўро, якім нацыя-гаспадар пазначае сваю маёмасьць-краіну. Амерыканскія зоркі ў промнях сонца — гэта вобраз для ўнутранага карыстаньня, зварот да пачуцьцяў народу Злучаных Штатаў. Свайго роду геральдычная псіхатэрапія, расьцягнуты на дзесяцігоддзі сеанс самаўнушэньня. А маладой краіне, якая камплексавала перад Старым Сьветам, такая тэрапія была ня лішняю. Амерыканскі гербавы арол хоць і зьяўляецца папярэднікам “універсальных” гербаў, ўсё ж застаецца ў межах “паспалітасьці”. Ён занадта нацыянальны. А на ролю ўніверсальнага можа прэтэндаваць толькі нічыйны сімвал. Такі як крыж, паўмесяц, свастыка, серп-молат, зорка. Мусіў прайсьці час, перш чым ідэя, шэптам і “для сваіх” выказаная ў дзяржаўным гербе ЗША, на поўны голас і на ўвесь сьвет загучыць у дзяржаўным гербе Саюзу Савецкіх Сацыялістычных Рэспублік. Першым у шэрагу гербаў “універсальнага” тыпу.

“Шляхетны” герб нарадзіўся як знак уладара, “паспаліты” — як сімвал нацыі, “універсальны” — як праява ідэалогіі глабалізму. У гербе СССР нацыянальны змест цалкам адсутнічае, хоць згодна са сваім статусам ён павінен прадстаўляць не абстрактнае чалавецтва, а канкрэтную дзяржаву і народ. Ён з’арыентаваны вык-



Герб Югаславіі (1945-1991).

Герб ГДР (1952-1990).

Герб Румыніі (1947-1990).

лючна на “пралетарыяў усіх краінаў”. Саму на яўнасьць у былой Расійскай імперыі такога гербу астатні сьвет мог трактаваць як праяву ідэалагічнай агрэсіі, як спробу ўплыву на “пралетарыяў” за межамі “дзяржавы рабочых і сялянаў” і распаўсюджаньня сваіх парадкаў на ўсю планету. Гэта самы ваяўнічы герб за ўсю гісторыю чалавечтва, хоць у свой час Ленін уласна рэчна выкрасьліў з яго нага канцэптуальнага эскізу (герба РСФСР) выяву мяча.

Гісторыя герба Савецкага Саюзу пачалася з герба РСФСР. Ён рабіўся тады, калі пра СССР гаворкі яшчэ не было, і балышавікі трактавалі “права нацыяў на самавызначэньне” як права на аўтаномію ў Савецкай Расіі. Герб рабіўся як “дзяржаўны”, але стаў першым ў шэрагу “рэспубліканскіх”. Ён яшчэ захоўвае нейкую повязь з мінулым. Бо эмблема – выява перакрываюнага сярпа і молата ў промнях узыходзячага сонца, зьмешчаная на картушы (барочны варыянт “нямецкага” шчыта). Па ўзору герба Савецкай Расіі быў зроблены яшчэ герб Украінскай ССР, а потым шчыт знікае і болей у савецкім гербаворстве не зьяўляецца. Адмова ад стрыжнявога элементу мастацтва геральдыкі — гэта заяўка на фармаваньне ўласнага стылю. Але формаворчасць у дадзеным выпадку была падпарадкаваная больш важнай задачы — перагляду вобразнага зместу геральдыкі. Ад геральдычнага шчыта адмовіліся, бо бачылі ў ім атрыбут “старасьвеччыны”. А трымалася “старасьвеччына” на рэлігіі і патрыятызьме. Новая ўлада зыходзіла з пастулатаў, што “ў пралетарыяту няма Айчыны” і “рэлігія – опіум для народу”. А калі так, дык разрыў з Айчынай і рэлігіяй быў прадвызначаны.

Без рэлігійнай традыцыі еўрапейская геральдыка проста не існуе. Ад яе ня стала адмаўляцца і Амерыка. Прэтэнзія на месіяністства рэлігійнага кшталту адчуваецца ў гербе ЗША, а на доллары дык наўпрост канстатуецца “IN GOD WE TRUST”. Рэлігійныя сімвалы прысутнічаюць на гербе Дамініканскай Рэспублікі. А шчыты трохкутнай формы на гербах Сальвадору і Нікарагуа вельмі нагадваюць “божае вока”. Пайсьці супраць ураду ці нават супраць “памазаніка Богага”

– гэта адна справа, а вось супраць Бога... Да такой думкі, такой акцыі яшчэ трэба было сасьпець. Чалавечтва ў асобе Расіі сасьпела ў 1917 годзе. Ня меншым цынзізмам трэба было валодаць, каб абвясьціць па-за законам патрыятызм як зьяву.

Як сьведчыць гісторыя, каб нейкая краіна прыняла ў якасьці дзяржаўнага гербу савецкага ўзору, патрэбна была альбо рэвалюцыя з грамадзянскай вайною, альбо прысутнасьць на яе тэрыторыі “абмежаванага” вайсковага кантынгенту іншай дзяржавы. Хоць гербы “братоў па класе” былі вельмі падобныя на дзяржаўныя сімвалы СССР, дамагчыся суцэльнай уніфікацыі геральдыкі Масква здолела толькі ад уласных саюзных рэспублік. На гербе кожнай абавязкова прысутнічалі серп-молат, чырвоная пяціканцовая зорка, выява сонца, чырвоная стужка з дэвізам-зваротам да пралетарыяў усяго сьвету на дзвюх мовах. “Нацыянальнасьць” акрамя мовы дэвізу выяўлялася праз натуралістычнаці больш-менш умоўна намалёваныя краявіды і прысутнасьць у абвітых стужкаю вянках расьлінаў, на якіх спецыялізавалася сельская гаспадарка рэспублікі. Проста інейнасьцю мастацкага вырашэньня, інфармацыйным зместам гербы саюзных рэспублік (за выключэньнем РСФСР і Украінскай ССР) вельмі нагадвалі Лацінскую Амерыку. З той розніцай, што для лацінаамерыканцаў іхнія гербы сімвалізавалі суверэнітэт, а для савецкіх рэспублік – ягоную адсутнасьць. Згодна логікі “саюзнага цэнтру” ўсе, каторыя ня рускія, мусілі быць шчаслівымі ўжо з той прычыны, што маюць свой знак, які дазваляе хоць неяк адрозьніваць адну “савецкую сацыялістычную рэспубліку” ад другой (пры тым, што афіцыйнаю мэтаю “ленінскай нацыянальнай палітыкі” было “зьліцьцё нацыяў і народнасьцяў у адзіны савецкі народ»).

А вось еўрапейскія сатэліты СССР, нягледзячы на палітычны ціск з боку “старэйшага брата” і прысутнасьць яго нага войска на сваёй тэрыторыі, упарта, учэпіста, як п’яны шляхцюк, за ствол генеалагічнага дрэва, трымаліся за сваю нацыянальную тоеснасьць. Чым вышэй культурны ўзровень народу, тым цяжэй было

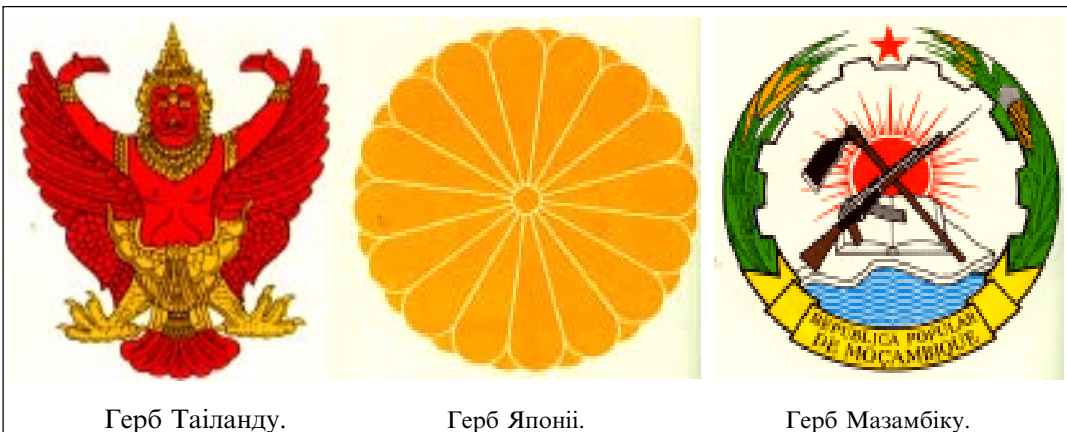
прымусяць яго прыняць “савецкую” геральдыку. Вымушаныя, як і саюзныя рэспублікі, “упрыгожыць” свае дзяржаўныя гербы пяціканцовымі зоркамі і чырвонымі стужкамі, яны гэтым і абмежаваліся. Ня сталі кранаць гістарычных эмблемаў, якія зьяўляюцца сутнасцю герба. Так і жылі яны: хоць і пад Масквой, але са сваім гонарам. Балгары і чэхі захавалі на сваіх гербах часоў знаходжання ў “сацыялістычным лагеры” выявы геральдычнага льва. А яшчэ на балгарскім гербе акрамя даты іхняй сацыялістычнай рэвалюцыі быў пазначаны год 681, год нараджэння Балгарскай дзяржавы. На венгерскім гербе з 1956 па 1990 год ролю эмблемы адыгрываў шчыт сярэднявечнага выгляду з колерамі нацыянальнага сьцягу. Такім герб стаў у выніку рэвалюцыі 1956 году, такою венграм выйшла “паслабленне рэжыму”. А да гонару палякаў трэба адзначыць, што яны здолелі адстаяць свой гістарычны герб і нават не змянілі ягонай стылістыкі, ня сталі ўплішчваць яго ў вянок з жытнёвых каласоў, перавіты стужкаю колеру “пралетарскага інтэрнацыяналізму”. Адзіная ахвяра: давалося прыбраць з галавы “белага арла” да лепшых часоў карону. Толькі ад Усходняй Германіі Савецкі Саюз дамогся таго, чаго ня здолеў ад іншых сатэлітаў. Германская Дэмакратычная Рэспубліка, што была створаная з Савецкай акупацыйнай зоны, мусяла адмовіцца ад спрадвечнай нямецкай нацыянальнай эмблемы – арла. Матывацыя: пераадоленне нацысцкага мінулага. Герб ГДР меў эмблемаю сімвал працы – малаток і цыкуль, вакол вянок з ка-

лосьсяў і стужку на вянку, але не чырвоную, а колераў нямецкага нацыянальнага сьцягу. Паколькі пяціканцовая чырвоная зорка ўспрымалася ў Германіі найперш як эмблема Савецкай Арміі, а ўжо потым як сімвал сацыялізму, на герб яна ня трапіла.

Дарэчы, гістарычна так яно і было. Першая афіцыйная эмблема Савецкай улады — Чырвонаармейская пяціканцовая зорка. “Серп і молат” сімвалізуюць нібыта мірную працу, але прыйшлі яны з савецкай вайскавай эмблемы, дзе атабарыліся ў цэнтры. Але і там гэты сімвал зьявіўся не адразу. Напачатку планавалі ўпрыгожыць зорку... свастыкай. Ды потым вырашылі, што будзе занадта мудрагеліста. Нейкі час чырвонаармейскай эмблемай была “марсова звезда с плугом і молотом”, і нарэшце – з сярпом і молатам.

На гербе “савецкага” тыпу эмблему (даволі часта гэта тыя ж серп-молат ці іншыя прылады працы) было прынята змяшчаць унутры вянка з жытнёвых каласоў ці якой іншай “карыснай” расліны. Фонам для іх служыў акультураны “сацыялістычны” краявід (гербы Лаоса, Паўночнай Карэі), узыходзячае сонца, шэсьцярня як сімвал прамысловасці (Балгарыя, Кампучыя, В’етнам). Пяціканцовая зорка, чырвоная ці залатая, як правіла, кампазіцыю завяршала. Як карона завяршае “шляхетны” герб. Гербы ўвогуле падкрэслена “мірныя”, за выключэннем Мазамбіка і Рэспублікі Буркіна-Фасо, якія дагэтуль маюць на гербах выявы аўтамата Калашнікава.

Ёсць праблема, якую геральдыка



Герб Таіланду.

Герб Японіі.

Герб Мазамбіку.

вырашае ўжо не адно стагоддзе. У Сярэднявеччы ў герб спрабавалі ўціснуць сімвалы ўсіх тэрыторыяў, што ўваходзілі ў склад дзяржавы. Часам атрымлівалася ня дужа прыгожа. Тады і прыдумалі падзяляць малы і вялікі гербы. Малы – шчыт з галоўнай эмблемай дзяржавы. Вялікі – ён жа ў атачэнні гербоў падуладных тэрыторыяў і ўсялякіх рэгаліяў. Малы на кожны дзень, вялікі да ўрачыстых выпадкаў. Некаторыя краіны мелі яшчэ і сярэдні герб, але гэта ўжо асобная гаворка... На гербе “паспалітага” тыпу, калі ёсць у гэтым патрэба, штаты і правінцыі пазначаюць абстрагаванымі сімваламі — зоркамі. “Універсальная” геральдыка савецкага ўзору і канкрэтна герб Савецкага Саюзу народы і тэрыторыі ігнаравалі як зьяву, што замянае “сусветнай рэвалюцыі”. Наўрад ці заклік да пралетарыяў сьвету на мовах пятнаццаці рэспублік на стужцы саюзнага герба можна лічыць знакам нацыянальнай прысутнасці. У Югаславіі, таксама шматнацыянальнай краіне, паспрабавалі надаць наднацыянальнай сімволіцы эмацыянальнасць і вобразную канкрэтыку. Рэспублікі на саюзным гербе гэтай краіны прадстаўлялі шэсьць паходняў, злітых у адзіным полімі.

Тое, што не належыць нікому канкрэтна, пры пэўных абставінах можа яднаць усіх. Як яднае сённяшняю Еўропу вянок з дванаццаці залатых зорак на сінім тле. Як трымае Злучаныя Штаты Амерыкі зорна-паласаты сыяг. Як адзіны на ўсіх сыяг ААН. Чаму так не атрымалася з серпам-молатам? Чаму ня здолела надалей існаваць пад чырвонай зоркай Югаславія? Прычына тая, што наднацыянальны сімвал у шматнацыянальным грамадстве мусіць быць не падменаю нацыянальных эмблемаў, а існаваць у палітычнай рэчаіснасці паралельна з імі. Не адбіраючы радзімы, даваць пачуццё далучанасці да Сусвету. Нездарма колішнія брытанскія калоніі, прыдбаўшы суверэнітэт, захоўваюць у сваіх дзяржаўных сімвалах атрыбуты былой метраполіі, а краіны, што вылучыліся з СССР, перш-наперш пазбавіліся гербаў і сыягаў, што

нагадвалі ім пра знаходжаньне ў гэтай звышдзяржаве. Сёння гербаў, стылёва і сэнсава з’арыентаваных на савецкі, засталася ў сьвеце каля дзесятка, усяго ж дзяржаваў на планеце больш за дзевяцьце. Праўда, савецкая схема герба сёння ў пашане ў арганізацыяў і краінаў, якія практыкуюць радыкальны ісламізм...

Дзяржаўны герб Савецкага Саюзу вызначыў цэлую эпоху ў разьвіцці геральдыкі. У сьвеце няма іншай дзяржаўнай эмблемы, якая б так зразумела і выразна адлюстроўвала палітычную ідэю. Але, нажаль, гэтую эпоху трэба класіфікаваць як застойную, а савецкі напрамак у геральдыцы “універсальнага” тыпу як тупіковы. Народы, якія гісторыя ў мінулым стагоддзі пазначыла «серпам-молатам» адчувалі сябе пад гэтым гербам катаржнікамі ў фрыгійскіх каўпаках. Не на тую ідэю паставілі перабудоўшчы-кі сьвету ў памятным 1917-м. Не натхняе народы персьпектыва страты сваёй самасьці, тым больш, — у імя ідэалогіі, якая ігнаруе чалавека як асобу, а за асобаю не прызнае чалавечых правоў. Ня здолела Расія прапанаваць сьвету прыстойную праграму глабалізацыі. Культуры не хапіла... Зрэшты, адмоўны досьвед – таксама досьвед. Можа атрымаецца ў іншых, разумнейшых...

Геральдычны “хіт” канца 20-га стагоддзя і пачатку стагоддзя новага — эмблема Еўрасаюзу. Мець права вывесіць свой нацыянальны сыяг побач з тым, дзе дванаццаць залатых зорак на сінім тле – мара ўсіх народаў Цэнтру і Усходу кантыненту. Першым крокам вяртаньня ў Еўропу для нашых заходніх суседзяў было аднаўленьне дзяржаўных сімвалаў еўрапейскага кшталту. Тое ж самае ў 1991 годзе зрабілі і мы. За час, што прайшоў з тае пары, нашая ўпэўненасць, што найлепшае атачэнне для “Пагоні” — зоркі еўрапейскага сыягу, толькі ўмацавалася. Бо кожны патрыёт жадае бачыць сваю Айчыну «апрунтай у сонца».

