

РАСІЯ Ў ВОНКАВАЙ ПАЛІТЫЦЫ АФІЦЫЙНАГА МЕНСКУ

Пры разглядзе пытання аб месцы Расіі ў вонкавай палітыцы Рэспублікі Беларусі трэба заўважыць, што ў мінулым дзесяцігодзьдзі наша краіна ня выпрацавала афіцыйна зацьверджанай канцэпцыі вонкавай палітыкі. Распрацоўка такога дакумэнту пачалася ўвосень 1991 г., пасля здабыцця Беларусыяй незалежнасьці. 2 кастрычніка 1991 г. пры абмеркаваньні пытання “Аб вонкавапалітычнай дзейнасьці Рэспублікі Беларусі” старшыня парлямэнцкай камісіі ў міжнародных справах і вонкаваэканамічнай дзейнасьці Пётра Садоўскі выказаў гатовасць распрацаваць вонкавапалітычную дактрыну для Беларусі.

У канцы 1992 г. Міністэрства замежных справаў Рэспублікі Беларусі падрыхтавала праект дакумэнту пад назовам “Канцэпцыя вонкавапалітычнай дзейнасьці Рэспублікі Беларусі”. У пачатку 1993 г. дакумэнт быў разгледжаны Прэзыдыюмам Вярхоўнага Савету РБ, але не атрымаў дадатнай ацэнкі і быў накіраваны на дапрацоўку.

Наступны праект вонкавапалітычнай канцэпцыі пад назовам “Асноўныя кірункі вонкавапалітычнай і вонкаваэканамічнай дзейнасьці Рэспублікі Беларусі” быў падрыхтаваны парлямэнцкай камісіяй у міжнародных справах і вонкаваэканамічнай дзейнасьці і прадстаўлены на абмеркаваньне Вярхоўнага Савету ў студзені 1994 г. Аднак да разгляду дакумэнту справа не дайшла. Аднак аднае пытаньне было знятае з парадку дня на просьбу старшыні камісіі Івана Цярэшкі, які спаслаўся на немагчымасьць дакладнай фіксацыі кірункаў вонкавапалітычнай і вонкаваэканамічнай дзейнасьці Беларусі ўва ўмовах вызначанага ўрадам Вячаслава Кебіча курсу на збліжэньне з Расіяй¹.

У жніўні 1994 г. Старшыня Вярхоўнага Савету Рэспублікі Беларусі Мечыслаў Грыб на нарадзе кіраўнікоў дыпляматычных і консульскіх устаноў Беларусі за мяжой паставіў пытаньне аб неабходнасьці распрацоўкі і прыняцьця парлямэнтам канцэпцыі вонкавай палітыкі Рэспублікі Беларусі. Пытаньне аб прыняцьці Закону “Аб асноўных кірунках вонкавапалітычнай і вонкаваэканамічнай дзейнасьці Рэспублікі Беларусі” было ўнесенае ў парадак дня чарговай сэсіі Вярхоўнага Савету. Планавалася, што яно будзе разгледжана ў пачатку 1995 г., але і гэтая спроба прыняцьця беларускай вонкавапалітычнай канцэпцыі за-

кончылася безвынікова.

Прэзідэнт А. Лукашэнка ставіўся да тэарэтычнай выпрацоўкі вонкавапалітычнай дактрыны абыякава. У жніўні 1995 г. падчас выступу на пашыранай калегіі МЗС ён ува ўласцівай яму дэмагагічнай манеры падкрэсьліў, што вонкавая палітыка Беларусі будзе праводзіцца не на падставе поглядаў палітыкаў, а на падставе жаданняў беларускага народу².

Толькі ў другой палове 1990-х гадоў афіцыйныя органы (Рада бясьпекі, МЗС і г.д.) пачалі выпрацоўваць дакумэнты, дзе рабіліся спробы вызначыць месца Рэспублікі Беларусі на міжнароднай арэне. У 1997 г. быў створаны Інстытут сацыяльна-палітычных дасьледаваньняў пры Адміністрацыі прэзідэнта РБ, які меўся генэраваць інтэлектуальныя прапановы ў розных пытаньнях жыцьця беларускай дзяржавы, у тым ліку і ў пытаньнях вонкавае палітыкі. Аднак афіцыйна зацьверджанае вонкавапалітычнае канцэпцыі Рэспубліка Беларусь дагэтуль так і не дачакала. Таму дыпляматыя незалежнай беларускай дзяржавы ў 1990-х гг. кіравалася ў сваёй дзейнасьці не тэарэтычнымі напрацоўкамі спэцыялістаў-міжнароднікаў, а ўстаноўкамі вышэйшых кіраўнікоў Беларусі, прычым адпаведныя ўстаноўкі часта грунтаваліся на іхных уласных уяленьнях аб сьвеце.

Прасочым, як ставіліся да пытаньня разьвіцьця ўзаемаадносінаў з Расіяй найвышэйшыя службовыя асобы Рэспублікі Беларусі.

Па здабыцьці незалежнасьці Рэспубліка Беларусь ладзіла свае адносіны з Расіяй як з замежнай дзяржавай і першапачаткова не фармулявала свайго асаблівага стаўленьня да яе. Напрыклад, міністар замежных справаў Рэспублікі Беларусі Пётра Краўчанка ў выступе на сэсіі Генэральнай Асамблеі ААН у кастрычніку 1992 г., характарызуючы канцэптуальныя асновы вонкавай палітыкі Беларусі, не вылучаў адносінаў з Расіяй у якасьці прыярытэтнага кірунку беларускай дыпляматыі, аддаючы перавагу развою супрацоўніцтва з усімі дзяржавамі ў рамках СНД³. Адпаведная думка праводзілася ў і праекце канцэпцыі вонкавай палітыкі, распрацаваным МЗС РБ у канцы 1992 г.

Разам з тым Старшыня Савету міністраў Рэспублікі Беларусі В. Кебіч уважаў, што сувязі паміж Беларусіяй і Расіяй павінны мець адмысловы характар. У інтэрвію БелТА ў чэрвені 1992 г. ён падкрэсьліў, што беларускі ўрад павінен захоўваць добрыя адносіны з Расіяй, паколькі адпаведная краіна займае найвялікшае месца ў супольным ВУП краінаў СНД. “...У дзелавых і ўзаемавыгадных адносінах зь вялізнай краінай мы бачым вялікія магчымасьці для дынамічнага разьвіцьця Беларусі”, — заўважыў ён⁴. У ліпені 1992 г. падчас візыту ў Маскву В. Кебіч ня выключыў магчымасьці стварэньня канфэдэрацыі Беларусі й Расіі пры разьвіцьці міждзяржаўнага супрацоўніцтва ў сфэры эканомікі⁵.

У сакавіку 1993 г. у выступе на нарадзе-сэмінары кіраўнікоў выканкамаў гарадзкіх і раённых Саветаў народных дэпутатаў В. Кебіч зьвярнуў увагу на тое, што Расія мае значную колькасьць прадпрыемстваў-дублёраў і таму можа зь лёгчынёй ствараць у сябе аналягічныя магутнасьці. Таксама ён заўважыў, што расійскія прадпрыемствы адмаўляюцца набываць прадукцыю

беларускіх прадпрыемстваў (шыны, шасьцерні, калійныя ўгнаеньні) з прычыны іх дарагоўлі і высокіх выдаткаў, зьвязаных зь іх транспартаваньнем. Пераламіць складаную сытуацыю, у якой апынулася Беларусь, на думку В. Кебіча, магло б толькі стварэньне эканамічнага саюзу ў рамках СНД⁶. У пачатку красавіка 1993 г. кіраўнік беларускага ўраду ў выступе на сэсіі ВС заўважыў, што аснову такога саюзу маглі б скласьці Беларусь, Расія і Казахстан⁷. У чэрвені 1993 г. В. Кебіч скарэктаваў сваю пазыцыю. У выступе перад слухачамі Акадэміі кіраваньня пры Савеце Міністраў Рэспублікі Беларусі ён заявіў: “...Магчымасьць эканамічнага саюзу паміж Беларусіяй, Расіяй і Казахстанам, на што мы разьлічвалі, практычна страчаная. Цяпер ёсьць падставы гаварыць толькі аб саюзе з Расіяй”⁸.

Увесну 1993 г. Кебічаў урад выступіў з ініцытывай прылучэньня Беларусі да сыстэмы калектыўнай бясьпекі СНД, створанай у 1992 г. Гэта матывалася тым, што знаходжаньне ў ёй дасьць магчымасьць беларускаму ВПК супрацоўнічаць з расійскімі прадпрыемствамі адпаведнага профілю ў стварэньні новых відаў узбраеньняў, а гэта палепшыць становішча беларускай прамысловасьці. У якасьці аргументу выкарыстоўвалася і тое, што Беларусь ня можа быць нэўтральнай, пакуль на яе тэрыторыі знаходзяцца расійскія вайскоўцы і ядровыя ракеты. Выступаючы за цясьнейшае супрацоўніцтва з Расіяй у вайсковай сфэры, В. Кебіч заяўляў, што Беларусь ня будзе накіроўваць сваіх вайскоўцаў у “гарачыя кропкі” на прасторы СНД, калі тыя самі не пажадаюць таго⁹.

Увосень 1993 г. беларускі ўрад паставіў пытаньне аб стварэньні адзінай рублёвай зоны з Расіяй. В. Кебіч у выступе на сэсіі ВС у лістападзе 1993 г. аргументаваў гэты крок тым, што ўвядзеньне адзінай валюты дазволіць хутка вырашыць праблему міждзяржаўных разьлікаў, створыць умовы для больш хуткага і спрошчанага аб’яднаньня капіталу праз акцыянерныя таварыствы, карпарацыі і г.д.¹⁰. Разам з тым Кебіч уважаў, што аб’яднаньне ня будзе лёгкай справай. “Мы — дзяржавы з сваімі ўласнымі заканадаўчай базай, грашова-крэдытнай і падаткова-бюджэтнай сыстэмамі, цэнавай і мытнай палітыкай, сваімі захадамі сацыяльнай абароны насельніцтва. Таму найўна думаць аб аўтаматызьме аб’яднаньня ці аб тым, што аб’яднаньне дасьць выгаду ў аднабаковым і імгненным парадку”, — гаварыў Кебіч¹¹.

Старшыня Прэзыдыюму ВС Станіслаў Шушкевіч, які сумяшчаў пасады кіраўніка дзяржавы і кіраўніка парламэнту, не выступаў супраць збліжэньня з Расіяй. У лютым 1992 г. у інтэрвію газэце “Монд” ён падкрэсьліваў: “Мы ідзём да незалежнасьці, але не ўяўляем сабе нават у доўгатэрміновай пэрспэктыве такага падзелу з Расіяй, які можа сябе дазволіць Украіна”¹². У жніўні 1993 г. у інтэрвію радыёстанцыі “Голас Амэрыкі” С. Шушкевіч заявіў: “...Ніколі ня будзе прызнаны палітык, які хоча будаваць сьветлую будучыню Беларусі на пагаршэньні адносінаў з Расіяй. Гэты шлях для нас гібельны... Іншае пытаньне, што мы павінны будаваць з Расіяй здаровае эканамічныя адносіны. Мы маем шэраг двухбаковых дагавораў, і мы задаволены гэтым, ня маем ніякіх прэтэнзіяў

адзін да аднаго, як, дарэчы, і да ўсіх астатніх нашых суседзяў”¹³.

У лістападзе 1993 г. С. Шушкевіч дапускаў магчымасць таго, што цясьнейшае супрацоўніцтва з рэфармаванай Расіяй паскорыць рэформы ў Беларусі. “Вы кажаце, што гэты стагнацыйны ўрад ніякім колам у рынак не загнаць... А я кажу, што такі кол ёсць. Такі кол — гэта менавіта тыя пагадненні з Расіяй, на якіх настойвае ўрад. Вось гэтым колам можна наш урад загнаць у рынак, а іншага я пакуль ня бачу”, — прамаўляў Шушкевіч да дэпутатаў ВС¹⁴.

Разам з тым С.Шушкевіч нэгатыўна ставіўся да прапановаў актывізаваць супрацоўніцтва з Расіяй у вайсковай сфэры. Увесну 1993 г. ён выказаўся супраць далучэння Беларусі да сыстэмы калектыўнай бяспекі СНД, разглядаючы гэта як пагрозу сувэрэнітэту Беларусі. На думку Шушкевіча, вайсковы саюз не дапаможа беларускай эканоміцы, бо цэны на беларускую вайсковую прадукцыю будзе вызначаць Расія — галоўны пастаўнік камплектуючых беларускага ВПК. Таксама ён звяртаў увагу на магчымасць уцягвання Беларусі ў канфлікты за яе межамі¹⁵. Улетку 1993 г. С. Шушкевіч заявіў, што Беларусі патрэбны не вайсковы саюз з Расіяй, а праграма скарачэння вайсковага бюджэту ў кірунку аптымізацыі сыстэмы ўзбраенняў¹⁶.

Шушкевіч скептычна ўспрыняў і ўрадавыя прапановы наконт стварэння эканамічнага саюзу з Расіяй. У сакавіку 1993 г. ён выказаўся так: “...Што прадугледжвае новы тып эканамічнага саюзу? Давайце спынім лавіраваньне, адкінем усе славесныя шырмы і скажам нашаму народу прама: гэты новы тып можа быць толькі адным — эканамічным саюзам у межах канфэдэрацыі дзяржаваў, ці больш дакладна — канфэдэратыўнай дзяржавы. Калі гэта так, тады ня трэба гуляць у эканамічную і палітычную эквілібрыстыку. Няхай новую праграму прадыктую новы цэнтар у Маскве. Калі большасць Вярхоўнага Савету стаіць на такой пазыцыі, неабходна паставіць пытаньне аб стварэнні канфэдэратыўнай дзяржавы з Расіяй і іншымі былымі рэспублікамі на парадак дня сёсі”¹⁷. У верасні 1993 г. тагачасны кіраўнік беларускай дзяржавы выказаўся яшчэ разчэй: “Урад рэспублікі... не распачаў прагматычную палітыку адаптацыі да новых абставінаў, а ўсё наіўна спадзяваўся на вяртаньне ў мінулае: “будзе Саюз — і ўсё вернецца”, “будзе калектыўная бяспека — стане лепш”, “будзе рублёвая зона — і ўздыхнём з палёгкай”. Вынік — развал эканомікі, крах крэдытна-фінансавай сыстэмы, імклівы рост інфляцыі й катастрофічнае зьніжэнне жыццёвага ўзроўню насельніцтва Беларусі”¹⁸.

У сьнежні 1993 г. С. Шушкевіч назваў контрапрадуктыўнай стаўку на тое, што беларуская прамысловасць будзе вырабляць благу прадукцыю, а беларускі ўрад зможа рэалізаваць яе на расійскім рынку, заваёўваючы яго палітычнымі сродкамі¹⁹. Крытычна ацэньваў сьпікер ВС і пляны стварэння адзінай рублёвай зоны. “...Які сэнс Расіі перадаваць свае наяўныя рублі Беларусі, а не шахцёрам Варкуты — расіянам, якія па чатыры месяцы не атрымлівалі зарплаты? Савет Міністраў Беларусі, верагодна, жадае, каб жорсткую фінансавую палітыку праводзіў нехта іншы, а ён будзе тым часам ствараць сябе імідж казначы

мяккага ўраду, які клапоціцца аб дабрабыце народу”, — заявіў ён²⁰.

У лютым 1994 г. праўрадавая большыня дэпутатаў ВС скінула С. Шушкевіча з пасады кіраўніка парламэнту. В. Кебіч, па сугнасьці, застаўся адзін на вяршыні ўлады і пайшоў на першыя прэзыдэнцкія выбары з праграмай, у аснове якой ляжаў курс на паглыбленне супрацоўніцтва з Расіяй. У красавіку 1994 г. у інтэрвію газэце “Правда” ён заявіў, што без супрацоўніцтва з Расіяй “Беларусь ня мае будучыні”. “...Рэч ня толькі ў сваяцтве па крыві, адвечным адзінстве з расійскім народам, — падкрэсьліваў Кебіч. — Мы адзіныя эканамічна. Амаль усе энэргарэсурсы, сыравіна, асноўная частка камлектуючых ідзе з Расіі, а дзье траціны нашай прадукцыі паступаюць туды. Разбурэнне Саюзу, разрыў гаспадарчых сувязяў — трагедыя, катастрафічны наступствы якой перажываюць усе рэспублікі, абярнулася для Беларусі эканамічным Чарнобылем. І выратаваньне — толькі ў інтэграцыі. Аб’яднаньне грашовых сыстэмаў, за якое... я быў вымушаны “ваяваць”, — толькі крок да поўнага эканамічнага саюзу з Расіяй. Гэта, калі хочаце, адзіны спосаб захаваць наш сувэрэнітэт”²¹. Ён уважаў, што прыклад Беларусі зацікавіць і іншыя краіны СНД і, такім чынам, паскорыць аб’яднальны працэс у рамках усёй Садружнасці²².

Аднак прэзыдэнцкія амбіцыі В. Кебіча ня спраўдзіліся. На выбарах улетку 1994 г. перамогу атрымаў А. Лукашэнка, які таксама сымпатызаваў ідэі збліжэння славянскіх народаў. У інтэрвію “Народнай газэце” ў чэрвені 1994 г. ён казаў: “Я за сувэрэнітэт роднай Беларусі, але без граніц і мытняў, з добрымі суседзямі, і перш за ўсё з Украінай і Расіяй”²³.

Адразу ж пасля свайго абрання новы кіраўнік Беларусі заявіў: “Уся вонкавапалітычная дзейнасць прэзыдэнта будзе абумоўлена эканамічнымі інтарэсамі краіны”²⁴. Галоўным прыярытэтам вонкавай палітыкі ён лічыў аднаўленне эканамічных сувязяў з Расіяй і іншымі дзяржавамі СНД. “Паколькі больш за 70% прадукцыі, якая вырабляецца ў Беларусі, зарыентавана на збыт у Расію, трэба імкнуцца ня толькі захаваць усходні рынак, але і пашырыць яго. Тады ў нас будуць сродкі на аплату расійскай нафты і газу. Прадэкляраваўшы намер ствараць беларуска-расійскія сумесныя прадпрыемствы, транснацыянальныя карпарацыі, ...стары ўрад аказаўся няздольны рэалізаваць гэтую вельмі разумную ініцыятыву. Новы ж урад будзе надаваць гэтаму вельмі значную ўвагу і дакажа на практыцы сваю дзеяздольнасць”, — заявіў ён у ліпені 1994 г.²⁵. Тады ж А. Лукашэнка дадаў, што будзе спрыяць захаванню Беларусыяй бязьядравага статусу і нэўтралітэту, але ня будзе патрабаваць вываду расійскіх войск зь беларускай тэрыторыі²⁶.

Неўзабаве А. Лукашэнка адмовіўся ад стварэння адзінай рублёвай зоны з Расіяй, спаслаўшыся на тое, што гэты крок неспрыяльна адаб’ецца на беларускай эканоміцы. “Калі мы хочам адразу ж разбурыць беларускую эканоміку, нам трэба ўступіць у грашовы саюз. У іх інфляцыя стварае 5% (у месяц), а ў нас — 40. Як толькі мы аб’яднаем грашовыя сыстэмы, мы ня зможам выжыць. Нам трэба зьнізіць інфляцыю і хаця б трохі наблізіцца да расійскіх эканамічных рэ-

формаў. Калі мы зробім гэта, пытаньне аб'яднання грашовых сыстэмаў стане рэальнасьцю”, — казаў А. Лукашэнка ў жніўні 1994 г.²⁷.

Падчас першага рабочага візыту ў Маскву ў жніўні 1994 г. А. Лукашэнка паставіў перад расійскім кіраўніцтвам пытаньні аб кампэнсацыі за здравья кампанэнты зброі, якая ў пачатку 1990-х гадоў была выведзеная зь Беларусі ў Расію, аб пагашэньні запазычанасьці перад Расіяй шляхам акцыянаваньня беларускіх прадпрыемстваў і ўлучэньня іх у міжнацыянальныя фінансава-прамысловыя групы, аб узаемных разьліках паміж дзьвюма дзяржавамі пры захаваньні іх уласных валютаў, прапанаваў перагледзець пытаньні аб замежнай уласнасьці былога СССР (у 1992 г. Беларусь адмовілася ад часткі замежнай уласнасьці СССР на карысьць Расіі пры ўмове, што Расія будзе пагашаць запазычанасьць Беларусі, якая ўтварылася ў часы існаваньня СССР) і аб знаходжаньні расійскіх войскаў і стратэгічных аб'ектаў на тэрыторыі Беларусі²⁸.

У кастрычніку 1994 г. Прэзыдэнт Рэспублікі Беларусі заявіў, што яго краіна не павінна мець з Расіяй “адносіны такога ж узроўню, як у яе будучь з краінамі далёкага замежжа”. “Мы не здаём ніякага тут сувэрэнітэту, а хочам цывілізавана будаваць свае адносіны з тымі, без каго мы проста жыць ня можам”, — падкрэсьліў ён²⁹. У гэты ж час Лукашэнка заявіў, што ён падтрымлівае ідэю стварэньня мытнага саюзу на прасторы СНД, але, калі ідэя ня будзе падтрыманая кіраўнікамі іншых дзяржаваў Садружнасьці, Беларусь можа ўкласьці адпаведнае пагадненьне толькі з Расіяй. Таксама ён крытычнае паставіўся да прапановы прэзыдэнта Казахстану Нурсултана Назарбаева аб стварэньні Эўразійскага саюзу, падкрэсьліўшы, што ён аддае перавагу стварэньню эфэктыўных структураў кіраваньня СНД³⁰. Тым самым А. Лукашэнка даў зразумець, што яго больш цікавіць разьвіцьцё сувязяў з Расіяй, чымся інтэграцыя ў межах Садружнасьці Незалежных Дзяржаваў.

У сакавіку 1995 г. А. Лукашэнка, выступаючы з праграмнай прамовай перад дэпутатамі ВС, вылучыў разьвіцьцё прыязных адносінаў з Расіяй у якасьці аднаго з галоўных прыярытэтаў вонкавай палітыкі Беларусі, падкрэсьліўшы, што ўмацаваньне сувязяў з Расіяй стане для Беларусі асноватворным фактарам выйсьця з крызысу і паслужыць для стабілізацыі шмат якіх аспэктаў яе ўнутранага жыцьця. Беларускі прэзыдэнт сьцьвярджаў, што ўсе пагадненьні, якія Беларусь падпісала з Расіяй у пачатку 1995 г., ёсьць пагадненьнямі паміж сувэрэннымі дзяржавамі, суб'ектамі міжнароднага права. Таксама ён зьвярнуў увагу на тое, што супрацоўніцтва з Расіяй прынясе Беларусі карысьць, бо Расія пагадзілася пастаўляць у Беларусь нафту і прыродны газ па цэнах, ніжэйшых, чымся для іншых краінаў СНД³¹.

Заклікаючы дэпутатаў ратыфікаваць расійска-беларускую Дамову аб дружбе, добрасуседстве і супрацоўніцтве, якая была падпісаная ў Менску ў лютым 1995 г., А. Лукашэнка гаварыў: “Умацаваньне нашых сувязяў з Расіяй па шляху ўзаемнага эканамічнага пранікненьня для Беларусі ёсьць асноватворным фактарам выхаду з крызысу і стабілізацыі шмат якіх аспэктаў унутранага жыцьця

рэспублікі. Я маю на ўвазе палітычна-эканамічны, сацыяльны, гістарычна-маральны аспэкт, беспасярэдне зьвязаны зь сьвяткаваньнем 50-годзьдзя Вялікай Перамогі і аднаўленьня гістарычнай супольнасьці славянскіх народаў. Адмаўляць глыбокае сэнсавае значэньне гэтай дамовы азначае непавагу да той гістарычнай мінуўчыны і цяпершчыны, чым жылі, жывуць і будуць жыць братнія беларускі і расійскі народы”³².

У сакавіку 1996 г. беларускі прэзыдэнт адкрыта ўзяў курс на збліжэньне з Расіяй. У выступе перад дэпутатамі ВС ён заявіў, што пад беларуска-расійскія адносіны неабходна пакласьці добры палітычна-праўны фундамэнт, спаслаўшыся на тое, што “ўсё трымаецца на ўзаемапаразумеўні двух прэзыдэнтаў”. Ён зноў падкрэсьліў, што збліжэньне з Расіяй не прывядзе да страгаты Беларусі сваёй незалежнасьці. “Ува ўсіх органах міждзяржаўнага супрацоўніцтва Беларусь і Расія будуць мець вылучна роўныя правы. Ніводнае з пытаньняў, што закранае інтарэсы Беларусі, ня можа разглядацца безь яе ўдзелу з правам вырашальнага голасу”, — прамаўляў Лукашэнка³³. “Я хачу, каб вы зразумелі, што мы не ствараем новую дзяржаву, а фармуем саюз дзьвюх дзяржаваў”, — запэўніваў А. Лукашэнка дэпутатаў, зьвярнуўшы ўвагу на тое, што Беларусь захоўвае сваю заканадаўчую, выканаўчую і судовую ўладу, дзяржаўны бюджэт і фінансава-крэдытну сыстэму, усе пастановы Рады Саюзу будуць прымацца шляхам кансэнсусу, а аснову дзейнасьці Саюзу закладуць сумесныя праекты і праграмы³⁴. Ён сьцьвярджаў, што грамадзяне дзьвюх дзяржаваў будуць мець зусім роўныя правы ў пытаньнях аховы здароўя, адукацыі, працаўладкаваньня, набыцьця маёмасьці, будаўніцтва жылля і інш. Лукашэнка выступіў у падтрымку стварэньня Міжпарлямэнцкага кангрэсу, заўважыўшы, што распрацаваньня ім мадэльныя акты будуць выкарыстоўвацца пры рэфармаваньні беларускай праўнай сыстэмы, якая будзе рэгуляваць эканамічныя адносіны.

У пачатку красавіка 1996 г. была апублікаваная адозва А. Лукашэнка да беларускага народу, у якой гаварылася, што новая дамова з Расіяй павінна “выправіць гістарычную памылку 1991 году, якая разьяднала беларусаў і расійцаў”. Таксама у адозьве гаварылася, што Супольнасьць Беларусі й Расіі “стане якасна новай формай міждзяржаўнага ўзаемадзеяньня. У ёй ня будзе той ненатуральнай цэнтралізацыі, ад якой пакутаваў Савецкі Саюз. Але ў ёй ня будзе той слабасьці, неэфэктыўнасьці, з-за якой практычна няма аддачы ад Садружнасьці Незалежных Дзяржаваў”³⁵.

Аднак увосень 1996 г. беларускі прэзыдэнт выказаў незадаволенасьць характарам адносінаў паміж Расіяй і Беларусіяй. У выступе на I Усебеларускім народным сходзе ў кастрычніку 1996 г. ён заявіў: “Дружба з Расіяй — гэта гарантыя сувэрэннага існаваньня нашай дзяржавы”³⁶. 13 лістапада 1996 г. А. Лукашэнка выступіў перад дэпутатамі расійскай Дзяржаўнай думы і заявіў, што Беларусь і Расія павінны працягваць курс на збліжэньне, бо Супольнасьць “ня стала самаразьвіваным арганізмам”. А. Лукашэнка зьняпраўдзіў цьверджаньні аб калясальнай запазычанасьці Беларусі за пастаўкі расійскіх нафты і газу, заўважыўшы,

што запазычанае складае трохі больш за 100 млн. даляраў ЗША. Асаблівы ціск беларускі прэзідэнт зрабіў на тое, што ў Беларусі “расійскамоўнае насельніцтва адчувае сябе як у былым Савецкім Саюзе”³⁷.

Больш разгорнута сваё бачанне саюзу з Расіяй Лукашэнка выклаў у выступе на 3-й сесіі Парлямэнцкага сходу Супольнасці Расіі й Беларусі ў сакавіку 1997 г. Ён заклікаў расійцаў адмовіцца ад стварэння прадпрыемстваў-дублёраў, узгадняць дзеянні экспертэраў на рынках трэціх краінаў, сумесна фінансаваць навукова-тэхнічныя праграмы, фармаваць адзіную замову на прадукцыю ВПК, сфармаваць адзіны аграрны рынак. Беларускі лідэр заклікаў стварыць адзінае апэратыўнае поле дзейнасці спэцслужбаў і выступіў у падтрымку адзінай мытнай прасторы. Таксама А. Лукашэнка выказаўся на карысць стварэння трохузроўневай сістэмы кіравання Супольнасцю. Згодна з ім, у Супольнасці трэба стварыць наднацыянальныя органы, якім неабходна перадаць кіраванне мытнай тэрыторыяй і межамі міждзяржаўнага аб’яднання, адзінай энэргасістэмай, адзінай транспартнай сістэмай, адзінай сістэмай сувязі, пытанні падаткаабкладання, кіраванне Плацежным саюзам, правядзенне эканамічнай палітыкі ў адносінах да тавараў і паслуг, якія перамяшчаюцца праз мытныя межы Супольнасці, вызначэнне галоўных арыенціраў эканамічнай палітыкі дзяржаваў-удзельніцаў, ажыццяўленне кантролю за становішчам бюджэтаў і сумай дзяржаўнага доўгу, валютным і фінансавым станам дзяржаваў-удзельніцаў, правядзенне супольнай гандлёвай палітыкі, асабліва пры вызначэнні тарыфных ставак, укладання тарыфных і гандлёвых пагадненняў, лібэралізацыі экспертнай палітыкі. Таксама Лукашэнка выказаўся за пашырэнне паўнамоцтваў Парлямэнцкага сходу Супольнасці, у прыватнасці за наданне яму права зацьвярджаць бюджэт Супольнасці, за стварэнне Суду і Банку Супольнасці, а таксама за ўвядзенне грамадзянства Супольнасці. Адпаведныя палажэнні, на яго думку, трэба зафіксаваць у Статуце Супольнасці. Лукашэнка ўважаў, што Супольнасць павінна атрымаць статус суб’екта міжнароднага права, а Старшыня Супольнасці павінен мець права на вядзенне перамоваў і ўкладанне міжнародных дамоваў ад імя Супольнасці са згоды яе Найвышэйшай рады³⁸.

Аднак магчымасць уваходжання Беларусі ў склад Расіі ў якасці яе асобнай губэрні беларускі кіраўнік станаўко адкідаў. У выступе на сесіі Парлямэнцкага сходу Супольнасці ён заявіў, што саюз з Расіяй павінен быць раўнапраўны³⁹. Праз некаторы час Лукашэнка на сустрэчы з дэлегатамі III Кангрэсу народаў СССР падкрэсліў: “Беларускі народ ніколі не падтрымае тых, хто бачыць Беларусь у якасці расійскай губэрні”⁴⁰. У красавіку 1997 г. у выступе перад дэпутатамі Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусі А. Лукашэнка прамаўляў: “...Узаемнае збліжэнне Расіі й Беларусі зусім не азначае зліцця нашых краінаў. Сувэрэнітэт і незалежнасць Беларусі будуць захаваныя. Да таго ж, ідучы на глыбокую інтэграцыю, мы, безумоўна, павінны ўлічваць і асаблівасці нашых эканомік, структуры вытворчасці”⁴¹.

Разам з тым 10 чэрвеня 1997 г. у выступе на сесіі Рады Рэспублікі Нацыя-

нальнага сходу Рэспублікі Беларусі Лукашэнка канстатаваў, што яго насцярожваюць паводзіны Расіі, і выказаў занепакоенасць тым, што падпісанне дакумэнты дагэтуль не рэалізаваныя ў поўным аб’ёме⁴².

У снежні 1997 г. А. Лукашэнка ў інтэрвію агенцыі “Интерфакс” заявіў, што курс на інтэграцыю з Расіяй застаецца асновай вонкавай палітыкі Беларусі: “Такую вонкавую палітыку мы проста выпактавалі. Мы не выдумлялі яе ў кабінэтах, а ішлі да яе, я б сказаў, выкрышталізоўвалі, зыходзячы з традыцыяў і мэнтальнасці беларускага народу, яго спадзяванняў”. Пры гэтым Лукашэнка дадаў, што працэс інтэграцыі стрымлівае расійскі бок: “Мы... гатовыя на такую ступень інтэграцыі, на якую гатова Расія. Але ўсё павінна быць узаемавыгадным. Непрымальная сытуацыя, калі б нас паставілі ў няроўнае становішча з прычыны несувымернасці колькасці насельніцтва і маштабаў тэрыторыяў дзвюх краінаў”. Беларускі прэзідэнт зазначыў, што асабіста ён зусім не імкнецца стаць саюзным кіраўніком: “Я прэзідэнт эўрапейскай, цывілізаванай, даволі буйной дзяржавы. У мяне ёсць улада, шырокія магчымасці праявіць сябе на гэтай пасадзе. Але існуюць супольныя інтарэсы Беларусі й Расіі. І я гатовы ў імя гэтых інтарэсаў рабіць усё: узяць на сябе большы аб’ём работы, а калі буду перашкодай, то пайсці назусім”⁴³.

Новы ўсплёск інтэграцыйных ініцыятываў адбыўся ў снежні 1998 г. 17—18 снежня 1998 г. беларускі прэзідэнт адведаў Маскву, дзе запатрабаваў надання беларускім гаспадарчым суб’ектам роўных магчымасцяў з расійскімі і выказаўся на карысць увядзення расійскага рубля ў якасці адзінай валюты для дзвюх дзяржаваў⁴⁴. Лукашэнкаў патас быў крытычны: “Альбо мы займаемся балбатнёй аб нейкім аморфным саюзе, альбо мы сапраўды робім капітальныя крокі ў кірунку яднання нашых народаў, якія прынясуць калясальны поспех для дзвюх дзяржаваў і народаў”⁴⁵. 25 снежня 1998 г. у Маскве былі падпісаныя Дэкларацыя аб далейшым яднанні Беларусі й Расіі, Дамова паміж Рэспублікай Беларусіяй і Расійскай Фэдэрацыяй аб роўных правах грамадзянаў, Пагадненне паміж Рэспублікай Беларусіяй і Расійскай Фэдэрацыяй аб стварэнні роўных умоваў суб’ектам гаспадарання.

Не прайшло і паўгоду, як 2 ліпеня 1999 г. на паседжанні Парлямэнцкага сходу Саюзу Беларусі й Расіі А. Лукашэнка абвінаваціў расійскі ўрад у сабатажы пастановаў, прынятых у снежні 1998 г. Расія ў аднабаковым парадку аднавіла мяжу зь Беларусіяй, заявіў Лукашэнка, спасылаючыся на разыходжанні ў памерах ставак уважных мытных збораў больш чым па 150 пазыцыях. Ён падкрэсліў існаванне істотных адрозненняў ува ўзроўнях цэнаў і тарыфаў для беларускіх і расійскіх суб’ектаў гаспадарання на газ, электраэнергію, паслугі транспарту і сувязі, адсутнасць угодненай грашова-крэдытнай палітыкі. Лукашэнка скардзіўся: “Мы... зрабілі капітальную памылку, прадекляраваўшы шматвэктарнасць вонкавай палітыкі, але на самай справе зрабіўшы дзікі крэн на ўсход. І ў выніку надта і надта шмат можам страціць у пэрспектыве”⁴⁶.

Напалохаўшы расійцаў пераарыентацыяй вонкавай палітыкі Рэспублікі Бе-

ларусі, А. Лукашэнка выступіў з новымі інтэграцыйнымі прапановамі. У прыватнасьці, ён выказаўся за ўвядзеньне пасадаў прэзыдэнта і віцэ-прэзыдэнта Саюзу Беларусі і Расіі. У інтэрвію нямецкай газэце “Die Woche” 9 ліпеня 1999 г. беларускі кіраўнік казаў, што пасады прэзыдэнта і віцэ-прэзыдэнта маглі б заняць, адпаведна, Б. Ельцын і А. Лукашэнка.

27 кастрычніка 1999 г. Лукашэнка зноў выступіў у расійскай Дзяржаўнай думе. Яго прамова стракацела фразамі “неабходнасьць дынамізму і глыбіні працы інтэграцыі Беларусі й Расіі ня толькі даўно насыпела, але і перасыпела”, “народы могуць страціць веру ў саму ідэю Саюзнай дзяржавы і магчымасьць яе рэалізацыі”⁴⁷.

8 сьнежня 1999 г. Б. Ельцын і А. Лукашэнка падпісалі ў Крамлі дакумэнты аб стварэньні Саюзнай дзяржавы. Адразу па падпісаньні беларускі прэзідэнт выказаў незадавальненне імі, назваўшы іх “кампрамісным варыянтам”: “Нічога новага створана не было, мы толькі адшліфавалі прынятыя раней дакумэнты аб інтэграцыі дзьвюх краінаў”⁴⁸.

Задоўга да гэтага, у сакавіку 1997 г., Лукашэнка прапанаваў стварыць вось “Менск—Масква—Пэкін” у адказ на пашырэньне НАТА на ўсход. У далейшым ён развіў гэтую думку, разглядаючы Саюз Беларусі й Расіі як частку сыстэмы шматпалярнага сьвету, якая павінна супрацьстаяць дзяржавам Захаду. У 1999 г. у інтэрвію адыёзнаму часопісу “Беларуская думка” А. Лукашэнка прызнаўся: “Аднапалярны свет прынцыпова няўстойлівы, таму ў інтарэсах усяго чалавецтва неабходна аднавіць пэўную раўнавагу на плянэце, улчваючы пры гэтым патрэбы ўсіх, а ня толькі заходніх дзяржаваў. Як мне здаецца, гэта магчыма тады, калі сьвет будзе шматпалярны. Адным з полюсаў павінен стаць Саюз Беларусі й Расіі, да якога зь цягам часу далучацца й іншыя дзяржавы”⁴⁹. Падобным парадкам у выступе перад дэпутатамі Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусі 7 красавіка 1999 г. Лукашэнка цвёрдзіў, што Саюз Беларусі й Расіі перашкаджае Захаду “па-свойму цывілізаваць усю плянэту”⁵⁰. У лютым 1999 г. у інтэрвію журналістам іранскай тэлерэдыёкампаніі Лукашэнка заўважыў, што да Саюзу маглі б далучыцца Кітай, Індыя, Іран і іншыя дзяржавы сьвету, падкрэсьліўшы, што такое аб’яднаньне магло б стаць моцнай процівагай ЗША і НАТА⁵¹.

Улетку 1999 г. А. Лукашэнка цяжка перажыў капітуляцыю С. Мілошавіча пад ціскам НАТА. “На Балканах прайграў не Мілошавіч, а мы ўсе прайгралі. Мы перажылі жорсткую паразу і хутка ў гэтым пераканамся”, — заявіў ён 10 чэрвеня 1999 г. Плян мірнага ўрэгуляваньня на Балканах Лукашэнка назваў “паразай славянскіх народаў”⁵². У ліпені 1999 г. ён абвінаваціў у тым, што адбылося на Балканах, расійскі бок: “Вызначцеся, нарэшце! Вызначцеся, чаго хоча Расія. І калі вы празь якія-небудзь праблемы... хочаце найперш нармалізаваць адносіны з заакіяньскімі дзяржавамі, скажыце нам”, — заклікаў ён дэпутатаў расійскай Дзяржаўнай думы ў выступе на Парлямэнцкім сходзе Саюзу Беларусі й Расіі 2 ліпеня 1999 г. — Але я ўважаю, перш як Расіі вырашаць глянбальныя пытаньні за тысячы кілямэтраў ад яе межы (гэта таксама трэба рабіць, як вялікай дзяржаве),

трэба навесці парадак каля ўласнага парогу. Вы паглядзіце, што дзеецца ў Грузіі, Азэрбайджане, Туркмэністане, Узбэкістане, Украіне, Прыбалтыцы. Фактычна стварылася кола дзяржаваў, якія на Расію не нэгатыўна глядзяць, але насыцьжарожана ставяцца да палітыкі Расійскай Фэдэрацыі. Я гэта бачу на самітах кіраўнікоў СНД. Дык няўжо гэта праблема сёньня неактуальная? Вы ж, вырашаючы пытаньне за акіянам, можаце тут страціць галоўных сваіх саюзнікаў, а таксама страціць і рынак, якім вы заўсёды кіравалі, нават знаходзячыся ў Саўецкім Саюзе. Нашто, уклаўшы столькі працы, расійскаму народу страчваць гэтую прастору? Нашто? Мы кажам сёньня аб Украіне. У Расіі я ўсё часцей чую, асабліва ў сродках масавай інфармацыі: Украіна ня хоча далучацца да Саюзу Беларусі й Расіі. Шаноўныя мае, прачніцеся! Да чаго далучацца? /.../ Мы ж не паказалі прыклад ні Ўкраіне, ні нават Югаславіі, скажу шчыра, якая трапіла ў цяжкое становішча, якая гатовая была рабіць крокі насустрач нам. Мы ж проста па-людзку ім не адказалі, як мы будзем абыходзіцца зь імі, дэкларуючы ў сваёй дамоўце тое, што ў нас Саюз адкрыты, уступайце хто хоча. А тыя, хто ў Дзяржаўнай думе выступае сёньня за пашырэньне Саюзу, за нармальныя адносіны з краінамі Блізкага Ўсходу, мусульманскімі дзяржавамі Іранам, Іракам, проста абструкцыі ў вас падаюцца. Але ж яны кажуць слушныя рэчы! Мы хутка страцім і гэтыя дзяржавы, у якіх нас яшчэ чакаюць. /.../ ...Мы сёньня губляем час і хутка атрымаем вельмі нэгатыўныя і смутныя вынікі гэтай палітыкі”⁵³.

Лукашэнку ў гэтай справе падтрымаў тагачасны міністар замежных справаў Рэспублікі Беларусі У. Латыпаў, які ўвесну 1999 г. заявіў, што Беларусі вaley яднацца з Расіяй разам з Украінай: “...Гісторыя трох нашых народаў, нашы палітычныя і эканамічныя інтарэсы, інтарэсы ў сфэры бясьпекі, наша культурнае падабенства, вайсковыя чыны (ратныя подвиги), роднасьня сувязі даюць поўнае права гаварыць аб беларусах, расійцах і ўкраінцах як акурат аб братніх народах. /.../ На сёньняшні дзень заданьне перад трыма братнімі славянскімі народамі стаіць наступнае: асэнсаваць глянбальную ўзаемасувязь сваіх адвечных інтарэсаў; асэнсаваць тыя новыя інтарэсы і магчымасьці, якія адкрыліся перад намі ў сувязі з глянбальнымі зрухамі на сусьветнай арэне; стварыць новую сыстэму раўнапраўнага супрацоўніцтва, якая, засяродзіўшы дадатны гістарычны, палітычны і эканамічны досьвед, адначасова дапамагла б кожнаму народу рэалізаваць свае сувэрэнныя інтарэсы”⁵⁴.

Ад Расіі вышэйшыя службовыя асобы Беларусі патрабавалі падтрымкі пры вядзеньні дыялёгу з Захадам. Так, пасол Рэспублікі Беларусі ў Расійскай Фэдэрацыі Ўладзімер Грыгор’еў у студзені 1998 г. гаварыў: “Вонкавая палітыка Расіі — гэта яе ўнутраная справа. Але, зразумела, мы ня можам ставіцца да яе аб’якава. ...Калі мы саюзнікі, дык трэба актыўней падтрымліваць адзін аднаго. Вось падчас узброенага канфлікту ў Чачні мы ніколі не рабілі ніякіх асуджальных заяваў, хаця сам факт вайны нам і не спадабаўся. Мы б хацелі, каб падтрымка была аказана і нам з боку Расіі, найперш у пытаньні аб уваходжаньні Беларусі ў эўрапейскія й іншыя міжнародныя структуры. Той факт, што мы не прадстаўле-

ныя ў шэрагу міжнародных арганізацыяў, шкодны і для сусветнай супольнасці, і для Расіі”⁵⁵.

Адстаўка Б. Ельцына з пасады Прэзідэнта Расійскай Фэдэрацыі й прыход да ўлады Ў. Пуціна ў снежні 1999 г. былі неспадзяванкай для А. Лукашэнкі. У 2000 г. у яго выступах усё больш і больш праступала незадаволенасць дзейнасцю Саюзнай дзяржавы. Так, у траўні 2000 г. на чарговай сесіі Парлямэнцкага сходу Саюзу Беларусі й Расіі беларускі прэзідэнт заявіў, што рэальная карысць ад беларуска-расійскай інтэграцыі “амаль што нябачная”, бо Беларусь і Расія не забяспечылі ў поўным аб’ёме роўных ўмоў суб’ектам гаспадарання, не завяршылі выраўноўвання цэнаў і тарыфаў на прадукцыю і паслугі ў галінах транспарту, электраэнергетыкі і газавай прамысловасці, маюць шэраг складаных праблемаў у сфэры мытнага рэгулявання, не ўрэгулявалі праблемы запасычанасці Беларусі перад расійскімі пастаўнікамі энэрганосбітаў⁵⁶. На думку беларускага прэзідэнта, ідэя інтэграцыі пачынае страчваць папулярнасць у масах, таму трэба пашырыць паўнамоцтвы саюзнага парламэнту шляхам перадачы яму кантрольных функцыяў. Таксама А. Лукашэнка прапанаваў дэпутатам прапанаваць над праектам Канстытуцыі Саюзнай дзяржавы.

У красавіку 2000 г. у выступе перад Нацыянальным сходам Рэспублікі Беларусі А. Лукашэнка заявіў аб стварэнні адзінай расійска-беларускай вайскавай групойкі колькасцю да 300 тыс. чалавек. Пазьней, на 15-й сесіі Парлямэнцкага сходу Саюзу Беларусі й Расіі, ён скарэктаваў сваю пазыцыю: паводле ягоных словаў, адпаведная групка будзе створана толькі ў выпадку ўзнікнення канфліктнай сытуацыі на заходніх межах Саюзнае дзяржавы. У чэрвені 2000 г. на сустрэчы з У. Пуціным А. Лукашэнка казаў, што Беларусь гатова “прыняць” расійскі рубель⁵⁷. Аднак у снежні 2000 г. на сустрэчы кіраўнікоў дзяржаваў СНД у Менску ён заявіў, што з раз’вязаннем пытання аб адзіным эмісійным цэнтры сьпяшацца ня трэба: “Абодва бакі павінны адмовіцца ад нейкай часткі сувэрэнітэту... Але ня так, што мы друкавальны варштат паставім у Крамлі і тым самым сувэрэнітэт свой адвядзем у Крэмль... Так ня будзе”⁵⁸.

Супярэчлівымі былі заявы Лукашэнкі і што да выбараў саюзнага парламэнту. У чэрвені 2000 г. ён гаварыў, што, па-першае, трэба прыняць канстытуцыйны акт, на падставе якога будуць праводзіцца выбары, а па-другое, неабходна вызначыць кола праблемаў, якія будуць вырашаць “саюзныя” парламентары. Пры гэтым ён падкрэсліў, што выбары ў саюзны парламент трэба праводзіць адначасова з выбарамі беларускіх і расійскіх парламентароў. На Лукашэнкаву думку, выбары ў саюзны парламент хутчэй за ўсё адбудуцца ў 2001 г., бо ўвосень 2000 г. саюзны парламент сфармаваны ня будзе⁵⁹.

На прыёме для кіраўнікоў дыпламатычных місіяў, акрэдытаваных у Рэспубліцы Беларусі, і прадстаўнікоў шэрагу міжнародных арганізацыяў 13 студзеня 2001 г. А. Лукашэнка падкрэсліў, што ён маніцца працягваць курс на інтэграцыю з “братняй Расіяй”⁶⁰. Гэтая ж думка была выказаная ім і на нарадзе кіраўнікоў дыпламатычных місіяў Рэспублікі Беларусі 2 сакавіка 2001 г.⁶¹.

Тэма інтэграцыі з Расіяй актыўна выкарыстоўвалася А. Лукашэнкам падчас прэзідэнцкай выбарчай кампаніі. У маі 2001 г. на II Усебеларускім сходзе Лукашэнка прамаўляў: “Нягледзячы на нападки, мы ўсе гэтыя гады цвёрда крочылі па абраным шляху з адной-аднюсенькай прычыны: саюз з Расіяй — гэта жаданьне пераважнае большыні беларусаў. Ён адпавядае карэнным інтарэсам усяго беларускага народу.

Саюз з Расіяй — гэта цяпло і святло ў беларускіх кватэрах.

Саюз з Расіяй — гэта свабодны доступ на вялізны расійскі рынак без усялякіх бар’ераў і абмежаванняў.

Саюз з Расіяй — гэта найбуйнейшыя сумесныя праекты. Расія прадастаўляе Беларусі нафтавыя радовішчы. Пракладка праз нашу тэрыторыю другой ніткі газаводу з Расіі ў Эўропу (а пытаньне гэтае ўжо прынцыпова вырашана) дасьць рэспубліцы ў выглядзе платы за транзыт амаль мільярд даляраў.

І, нарэшце, раўнапраўны саюз з Расіяй — гэта рэальны сувэрэнітэт беларускай дзяржавы”⁶².

Адкрыта ксэнафобскую рыторыку Лукашэнка ўжыў у ліпені 2001 г. на ўрачыстым сходзе, прысьвечаным Дню незалежнасці Рэспублікі Беларусі: “Ува ўмовах пашырэння НАТА на ўсход, узрослай вайскова-палітычнай прысутнасці ЗША ў беспасярэдняй блізіні зь межамі Беларусі, а таксама наяўнасці прэзідэнтаў вядзеньня заходнімі дзяржавамі агрэсіўных ваенных дзеянняў супраць сувэрэнных дзяржаваў саюз з Расіяй ёсць жыццёва неабходны. Ствараецца адзіная абарончая прастора, рэгіянальная сыстэма калектыўнай бяспекі. Гэта прырытэтныя стратэгічныя кірункі беларуска-расійскіх сувязяў. Дадатковая гарантыя нашай незалежнасці і абароненасці ад сучасных пагроз, адстойваньне нацыянальных інтарэсаў Беларусі й Расіі на міжнароднай арэне, больш дынамічнае разьвіццё палітычных, эканамічных і іншых адносін з трэцімі краінамі”⁶³.

У чэрвені 2001 г. у выступе перад дэпутатамі Парлямэнцкага сходу Саюзу Беларусі й Расіі А. Лукашэнка выказаў меркаваньне, што Расія і Беларусь павінны актыўней узгадняць свае пазыцыі ў адносінах з замежнымі дзяржавамі і міжнароднымі арганізацыямі і настойлівей праводзіць курс на рэалізацыю Дамовы аб стварэнні Саюзнай дзяржавы, праграмы захадаў што да рэалізацыі гэтай дамовы, распрацаваць канстытуцыйны акт, які б прадугледжаў стварэнне наднацыянальных органаў, зьвярнуцца да Украіны і Малдовы з прапановай далучэння іх да Саюзу Беларусі й Расіі⁶⁴.

Пасля перамогі на выбарах у верасні 2001 г. А. Лукашэнка стаў разчэй выказвацца наконт саюзнай Расіі. 14 снежня 2001 г. на сустрэчы са сваімі даверчымі асобамі Лукашэнка падкрэсліў: “Мы зробім усё, што абяцалі ў рамках Саюзу Беларусі й Расіі, і пойдзем так далёка ў гэтым саюзе, наколькі сёння здольная пайсці Расійская Фэдэрацыя... Гэты працэс ад нас зусім не залежыць. Калі Расія гатова пайсці ў рамках міжнароднага права, на прынцыпах міжнародных, якія вызначаны ўжо даўно, на прынцыпах раўнапраўнасці, калі

Расія гатовая ісці да Саюзнай дзяржавы з адзінымі органамі кіравання, зь перадачай значных функцыяў гэтым органам кіравання — мы гатовыя”⁶⁵.

Дзейнасць пудінскай адміністрацыі выклікала незадаволенасць беларускага прэзідэнта, асабліва ўжыты расійцамі ўвосень 2001 г. курс на збліжэнне з Захадам. У пачатку 2002 г. А. Лукашэнка на нарадзе ў пытаннях Саюзнае дзяржавы заявіў: “Мы ня можам ува ўсім насьледаваць Расіі, якая прымае тое, што ёй карыснае. Павінна быць узгодненая палітыка дзвюх саюзных дзяржаваў”⁶⁶. У сакавіку 2002 г. на сэмінары кіраўнікоў рэспубліканскіх і мясцовых органаў улады А. Лукашэнка заявіў, што адносіны паміж Беларусіяй і Расіяй “не паляпшаюцца, а пагаршаюцца”, патлумачыўшы гэта тым, што Беларусь і Расія ствараюць Саюзную дзяржаву, “узьяўшы за арыенцір прывідныя мадэлі, якія навязвае Запад, а не свае інтарэсы”⁶⁷.

Сьледам за Лукашэнкам клясьціся ў сваёй адданасьці незалежнасьці Беларусі й неабходнасьці перагляду ранейшай палітыкі што да Саюзу Беларусі й Расіі пачалі іншыя афіцыйныя прадстаўнікі. Кіраўнік беларускага МЗС Міхаіл Хвастоў у кастрычніку 2001 г. канстатаваў: “Саюзную дзяржаву разам узводзяць дзьве самастойныя незалежныя дзяржавы — Беларусь і Расія. Сёньняшні этап станаўленьня Саюзнай дзяржавы адметны ўзважаным падыходам да гэтай справы. Напрыклад, няма дэкларацыяў аб нейкіх палітычных звышмэтах на вельмі далёкую пэрспэктыву. Беларусь і Расія адзіныя ў думцы, што цяпер на першы плян вылучаецца заданьне стварэньня трывалай эканамічнай плятформы Саюзнае дзяржавы, неабходнасьць наладзіць дзейную працу яе органаў і ўстановаў”⁶⁸.

Яшчэ шчырэй у лютым 2002 г. выказаў сваё стаўленьне да Саюзу старшыня Рады Рэспублікі Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусі Аляксандар Вайтовіч: “Трэба прызнаць, што спачатку лідэры дзвюх краінаў імкнуліся дасягнуць свае палітычныя мэты. Гэты этап скончыўся і прынёс свае вынікі. Цяпер ідзе эканамічнае збліжэнне, і размовы аб стрымліваньні інтэграцыі я лічу недарэчнымі. Вырашаць эканамічныя праблемы значна цяжэй. На мой погляд, Саюзная дзяржава Расіі й Беларусі — няўдалы назоў, які ўводзіць у зман грамадзкасьць. Ні Расія, ні Беларусь не жадаюць губляць свой суверэнітэт”⁶⁹.

Можна канстатаваць, што ў курс на супрацоўніцтва з Расіяй з часам будуць унесены пэўныя карэктывы. Дырэктар Інстытуту дзяржаўнага кіраваньня Акадэміі кіраваньня пры прэзідэнту Рэспублікі Беларусі С. Рашэтнікаў у сьнежні 2001 г. пісаў: “Незалежна ад пэрспэктываў інтэграцыі, нацыянальныя інтарэсы Беларусі асуджаны перасякацца з расійскімі інтарэсамі. Для Беларусі найлепшая абарона яе нацыянальна-дзяржаўных інтарэсаў — гэта супрацоўніцтва з усходнім суседам. Але, каб супрацоўніцтва было сапраўды ўзаемавыгадным, Беларусі неабходны эфэктыўны мэханізм абароны сваіх інтарэсаў. Існуе некалькі кірункаў стварэньня такога мэханізму.

1. Актывізацыя дзейнасьці на “заходнім” і “паўднёвым” кірунках у рамках “балянсуочай” дыпляматыі.

2. Стварэньне партнэрскіх кааліцыяў зь іншымі постсавецкімі дзяржавамі.
3. Выкарыстаньне выгадаў, якія ўзьнікаюць у выніку зьмяненьня палітычнай кан’юнктуры ўнутры Расіі, напрыклад, улік электаральнага фактару.
4. Пошук саюзнікаў у самой Расіі, стварэньне беларускага лобі”⁷⁰.

Аднак выразную лінію паводзінаў што да супрацоўніцтва з Расіяй у новых умовах беларускае кіраўніцтва яшчэ ня выпрацавала.

¹ Приоритеты внешней политики Республики Беларусь. Мн., 2001. С. 9.

² Народная газета. 1995. 8 жніўня.

³ Народная газета. 1992. 7 кастрычніка.

⁴ Народная газета. 1992. 11 чэрвеня.

⁵ Народная газета. 1992. 23 ліпеня.

⁶ Рэспубліка. 1993. 19 сакавіка.

⁷ Советская Белоруссия. 1993. 29 красавіка.

⁸ Советская Белоруссия. 1993. 26 чэрвеня.

⁹ Советская Белоруссия. 1993. 29 красавіка.

¹⁰ Советская Белоруссия. 1993. 13 лістапада.

¹¹ Тамсама.

¹² Звязда. 1992. 25 лютага.

¹³ Звязда. 1993. 7 жніўня.

¹⁴ Звязда. 1993. 19 лістапада.

¹⁵ Звязда. 1993. 31 сакавіка.

¹⁶ Звязда. 1993. 1 ліпеня.

¹⁷ Звязда. 1993. 31 сакавіка.

¹⁸ Звязда. 1993. 13 лістапада.

¹⁹ Звязда. 1993. 16 сьнежня.

²⁰ Тамсама.

²¹ Правда. 1994. 29 красавіка.

²² Тамсама.

²³ Народная газета. 1994. 18—20 чэрвеня.

²⁴ Аналітычны агляд эфірнай і камп’ютэрнай інфармацыі. Мн., 1994. № 64. 13—19 ліпеня. С.1.

²⁵ Тамсама. С.3.

²⁶ Тамсама.

²⁷ Белорусская деловая газета. 1994. 8 жніўня.

²⁸ Тамсама.

²⁹ Белорусская деловая газета. 1994. 27 кастрычніка.

³⁰ Звязда. 1994. 22 кастрычніка.

³¹ Народная газета. 1995. 23 сакавіка.

³² Народная газета. 1995. 23 сакавіка.

³³ Народная газета. 1996. 29 сакавіка.

³⁴ Тамсама.

³⁵ Народная газета. 1996. 2 красавіка.

³⁶ Народная газета. 1996. 20 кастрычніка.

- ³⁷ Народная газета. 1996. 15 лістапада.
³⁸ Советская Белоруссия. 1997. 12 сакавіка.
³⁹ Тамсама.
⁴⁰ Звязда. 1997. 19 сакавіка.
⁴¹ Советская Белоруссия. 1997. 15 красавіка.
⁴² Голас радзімы. 1997. 19 чэрвеня.
⁴³ Звязда. 1997. 24 снежня.
⁴⁴ Рэспубліка. 1998. 19 снежня.
⁴⁵ Независимая газета. 1999. 8 снежня.
⁴⁶ Белорусский рынок. 1999. № 26. С. 4.
⁴⁷ Рэспубліка. 1999. 29 кастрычніка.
⁴⁸ Рэспубліка. 1999. 18 снежня.
⁴⁹ Беларуская думка. 1999. № 6. С. 8.
⁵⁰ Рэспубліка. 1999. 9 красавіка.
⁵¹ Рэспубліка. 1999. 23 лютага.
⁵² Белорусский рынок. 1999. № 23. С. 6.
⁵³ Рэспубліка. 1999. 6 ліпеня.
⁵⁴ Беларуская думка. 1999. № 5. С. 7.
⁵⁵ Независимая газета. 1998. 17 лютага.
⁵⁶ Рэспубліка. 2000. 19 траўня.
⁵⁷ Рэспубліка. 2000. 23 чэрвеня.
⁵⁸ Рэспубліка. 2000. 1 снежня; Белорусский рынок. 2000. № 48. С. 4.
⁵⁹ Рэспубліка. 2000. 23 чэрвеня.
⁶⁰ Рэспубліка. 2001. 16 студзеня.
⁶¹ Рэспубліка. 2001. 3 сакавіка.
⁶² Рэспубліка. 2001. 22 траўня.
⁶³ Рэспубліка. 2001. 5 ліпеня.
⁶⁴ Рэспубліка. 2001. 7 чэрвеня.
⁶⁵ Белорусский рынок. 2001. № 50. С. 1.
⁶⁶ Рэспубліка. 2002. 5 студзеня.
⁶⁷ Белорусский рынок. 2002. № 12. С. 2.
⁶⁸ Вестник Министерства иностранных дел. 2001. № 4. С. 128.
⁶⁹ Известия. 2002. 9 лютага.
⁷⁰ К 10-летию образования Содружества Независимых Государств: итоги и перспективы. Мн., 2002. С. 52.